

න්‍රිස්තියානීය පැලිබඳ විවේචනයක් වූ  
**සත්‍යගෘහෝත්‍රී.**

---

චි. සි. මිකුමසිංහ ජයවලින  
ම ඩී. කි.

---

**SATHYAGAVESHANI**  
A COMMENT ON CHRISTIANITY  
BY  
**D. C. WICKREMASINGHE JAYAWARDHANA.**

---

PRINTED AND PUBLISHED BY  
**P. M. PERERA**

AT THE  
VIDYALANKARA PRINTING WORKS,  
MARADANA, COLOMBO.

1938

(All Rights reserved by the Publisher.)

“බඳුම් විශිෂ්ටයෙන් මිස, නිකම් පෙනෙනු හැවිසට  
විනිවේ තත්ත්වයට.” — ගුරු ඩානු, 7; 24.

## ජ. ලේඛනීය.

මත්‍යාචාරය සහ කාලීන ගැලීම ලබන්නේය. එහෙතුළත් විමුක්ති ගවෙනු සහ ප්‍රයෝගනාවන් මහජුවුවක් ලෙවිනි නැත්තේය. කාලානුරූපය සිට සිඩානුව පැවත්ත එන බ්‍රිතාන් ඒවානා සහායයේ නොවීමෙකා පිළිගැනීම අපරිස්ථාපාර හක්කීමෙන්නේ සිරිතකි. සහායගවෙනු සිට ප්‍රමාද අපරිස්ථාපාර පැවත්ත ගතාත්‍යාගි කිවීමේ සිරිත ඉක්මුවුවෙකි. හෙතෙම ගතාත්‍යාගි කිවීමේ අනුවත් කළම් උසස් ගැස් ප්‍රමාද ප්‍රමාද ප්‍රමාද ගුහණය නීසා යමක් සහායවිය තොළු සිඩානුවෙකි බවන් සළකා සහාය මසායාගැනීමේ මායීයක්වූ ගැඹුරලෙස කළුපනා කිරීමෙනි සහ සේවිය විමෙන්න බුදිය මෙහයිමෙන්න ප්‍රොත්සාකි වන්නේය. “සහායගවෙනු නී” නම් ඇති අන්වයී නාමයෙන් භාජන්වනු ලබන මේ ප්‍රකාරණය වනාහි නුත්දක් එබැඳ විමුක්තානිලාංශ සහායගවෙනු යනාට ඩින්දු මාත්‍ර රැකුලුවනු පිණිස කළ නිෂ්පාදනයකි. ඒ මුත් යෝසුය් කුසුසුජවහන්සේට හෝ එතුමාංසේ බ්‍රිතාන් හෝ එතුමා අදහන්නාවුන්ට හෝ අව්‍යුවක් මේ ගුණයෙහි ලා අදහස්කරනු නොලැබේ.

යෝසුස් කුසුසුජ වහන්සේ වනාකි ලේකයේ සිට ගෞණ්‍ය ප්‍රදේශයන්ගත් සෙනෙනිය. එතුමා සරණ යන්නවුන්ගේ සංඛ්‍යා වද අති විශාලය. එහයින් බුනු සෘජු මානුවිය අවමාන යක් කිරීම් අපරින් ප්‍රයත්තය නොවන බැවි සළකාන්වා. කිසිව කුමෙන් සිත් වේදනාවන එක් වටනයකුද මෙහි නොමැති කිවීමෙන්ම කියවන්නන්ට ඒ බැව වැටිනි යනවා ඇත.

මෙය ලිපිමේ අදහස කුම්කුදයි කලින් කිම්. එක් සහාය වෙළායකුලේ තැම්පු විවාරණය මේදයසට යොමුවුවනෙන් එයම අපගේ ප්‍රමසාල්‍යයකාට සළකමිහ. තවද මේ ගුණයෙහි දැක් වෙන ඇතුම ගොටස්-විශේෂයන් “අභ්‍යන්තරීසුම සහ ගුහාරෝටි සරර” ශිෂ්ටාව අයි නවවිශ්‍ය පරිවෙශදය ආදිය අපගේ ප්‍රදේශ ලික අදහස් නොවන බැවන් නොයෙක් මතානුර සංස්කෘතාකාට විවෙචන මුළුයෙන් ගෙන් ආදි අවරදිග උගනුන්කළ රුක්කයන් ගේ සිංහල අනුවාදයන් බවන් සංස්කෘතා කරමු.

චි. සි. බණිඳුව. ජ්‍යව්‍යිජ්‍ය.

වති 1937 කුම් මාර්තු මස

15 චවනි දින දෙකිවල

කඤලොව්විල දිය.

## ප ට න.

	පට.
<b>පරිභේදය.</b>	
1 පාරමිත්‍යය .....	1
2 යෝගෝච්චරණය .....	9
3 ලෙස්ස නිම්‍යණය .....	14
4 යෝගෝච්චරණය තුළ මැලවින්ගෙන් නැඟිලීම ..	18
5 යෝගෝච්චරණය තුළ පරලෝච්චරණය .....	31
6 යෝගෝච්චරණය ප්‍රාතිහායනී .....	36
7 යෝගෝච්චරණය බවතිසම ලැබූ වේලෙකි සිඩවුදේ යා කන්‍යා ගැනීම තපනිය	42
8 පරණ ගිවිසුම සහ ‘පැන්වරිපුක්’ තම ඡැක මුල්පෙන් පස .....	46
9 අංත්‍ර ගිවිසුම සහ ගුහාරංචි සකර .....	53
10 අවසානය .....	71
<b>ච්චගුණය</b> .....	<b>79</b>

# සැලකිය යුත්තක්.

පොනේති නොයෙක් ප්‍රමාද දෙශ මිද්‍යාම්‍යාතැවේ. පහත දැක්වෙනුයේ ඉත් සැලුපයකි. ඉතිරි දෙශ දැක්වූන් එසින් කරුණාවෙන් ගුඩිසොට ගකුපුනු.

පිට.	පෙල.	අභ්‍යඛ.	ඡුඩ්.
—	—	සත්‍යගැවෙළණී	සත්‍යගැවෙළණී
6	9	රු	රුත්
"	12	දහුගේ	මහුගේ
6	34	දෙශාන්තවන්	දෙශාන්තවන්
9	7	ප්‍රේරිතවූ	ප්‍රේරිතවූ
21	18	අවධියක්	අවධියක
28	23	අද්ව්‍යයික	අද්ව්‍යයික
30	22	ගලන්ති	ගලන්ති
37	27	රසියේ	රසියේ
39	25	කියන්	කියන්
48	22	එකෙනොකට	එකිනොකට
55	10	වෙති	2 වෙති
66	7	පුද්‍යකාය	සහරවෙති පුද්‍යකාය
68	28	මකානුරුත්ව	මකානුරුත්ව
70	24	ගත්කම්	දැගත්කම්
72	3	විනුවූ	විවිනුවූ
"	17	වත්තා	වත්තා
"	25	සාරයක්	සාරයක්
76	10	යෝජනා	යෝජනා

පි. ඇමු. පෙරේරා  
පකාශක.

# සිතාන ගවෙත්තියේ.

## 1 වෙනි පරිවෙෂදය.

ප්‍රාථමික නෑ.

1 ක්‍රියාත්මක-පරණ ගිවිසුම.

මේ ලේඛය සහ සියලු සක්‍රීයාත්මක දෙවියන්වහන්සේ හිසින් මවන ලද්දැහු. අභිසන් පොලොවන් මැඩමෙන් ආරම්භකළ එකී ග්‍රෑශ්‍ය බැඳුරුම ක්‍රියාත්මක නිමවූයේ පස් දිනකට පසු තමන් වහන්සේගෙන්ම සුරුපායට මවන ලද ආදම් නාම් මත්‍යාජාගෙනි. ඉක්කීනි එනුමාණසේ පරදිය නම් විසිනුරු උග්‍රනක් නීමාණය භර ආදම් එකී වස්වා එක් ගසක් ගැර අන් සියලු ගස්සොලන්නි පලනුරු ආදී සියලුලෙකි ප්‍රයෝගනය බුක්කිවිධිමේ බලය ඔහුට පැවරුණ. අනතුරුව දෙවියන්වහන්සේ තුනුතැන් ගන්නාලද ඉලඟුවෙන්නි එවනම් සුළුයක්ද නීර්මිතකර තුදකාලාව වුවු ආදම්ව සහකාරීයක් නොව දුන්හ.

දෙවියන්ට කිසරුව පරදියෙහි ප්‍රිතියෙන් ද්‍රව්‍යරිනා ආදම් එව උෂ්‍රවු සාහන් ගෙවක් ලුසිපර් නම් යස්සයාව ඉවසිලි නායිඩ් යේය. ජ්‍යෙෂ්ඨ පරාවැඩු හෙතම ඔවුන් දෙදෙන විනාශකරීමේම මාන බලනට වූයේය. දිනක් තුනුට එට ඉතාමන්ම සුදුසු වේලා වන් ලැබේනි. එව තහනම් ගස දෙස බලාසිටිනවීට සාහන් සම් වෙශයෙන් ඇ සිම්පායට පැම්ණියේය. පැමිණ “නුඩිලා මේ ගෙසන් එල ප්‍රයෝගනයට තොගන්නේ මත්දා.”යි විවාත්ලේය. එට උත්තර දෙන සුළු තොමො “එකී එල අනුහට කාලෝයාන් අප නාසින්නමේ වෙමු. එහෙයින් දෙවියන්වහන්සේ එවා බුද්ධීම තහනමිකර වදුලේය”යි පැවුසුවාය. එවිට එය අසු ප්‍රයෝගකාර සමීයා කියන්නේ “එය මූසාවකි. එකී එල කැවෙනම් තුඩිලාව හොඳ තොහොඳ ගෝරේ තුඩිලා දෙවියන්වහන්සේ මෙන් වන්න, තුය”යි කිවිය. අනිං්‍යක සුළුය භාවරි සමීයාගේ ප්‍රකාශය

මියාසුස්සාලාය. ඕනෑමේ ගස දෙස බලන්නී එකි ගෙඩි වඩ වබාන් අලංකාරට ප්‍රසන්නාව දැක්මානවිය. එකින් වසිකාතඩි ඕනෑමේ අවසානයේදී එකි ගෙඩිය නොලා බුද්ධීන් තම සැමියා වද දුන්නොන් ඔහුද අනුහට කෙලෙය.

පුද්මයකි. තහනම ගෙඩිය කෑ කෙතෙකිම ඔවුන්ගේ ඇස් පැදුනෝය. මෙතක් ඔවුන් සිටියෝ නැග්නාහාවයෙන් නොවෙන් දැයි තිලිගයන් මිරිකි තැනිගෙන කොලඳඟ ඇදගණීම් තුරු අතර සැහැවුණාහ. සක්‍රියාසමය එළඹින්ම දෙමියන්වහන්සේ සිරින් පරිදි උරුනට වැඩියය. තුම්බ ආදම් නොම දැක්නාදහ. එහෙයින් එහුම්වතන් ගෙඩෙනම තොගිදැයි විවාහෙන් හෙතෙම තැනිගෙන සැහැවී උන් තැනින් අනිවායට ඔවුන් සිදුවූ සියල්ල නොවුහා ප්‍රකාශයෙන්ලය. එවිට දෙමියන්වහන්සේ බොහෝ ලෙස උදහස් වෙමින් ඔවුනට ගාපකර ඔවුන් මෙතක් සිටි පරදීප්‍රයන්ද පිටුවනාල් යාර දැඳුහා.

දැන් ආදම ඒව සිය දෙමිප්‍රවත් රෙකගත පුද්නේ මහන් දුෂ්චරයකිනි. ඔවුනට තියම ජීවිත යානාව කුමක්දැය අඛඡලාඛ වන්ට වූයේද පරදීප්‍රයන් පිටුවන්ල යාලාව පසුය. සල් යන යන් මේ මූල් අශ්‍රී සැම් පුවලට බොහෝ දර එල ලැබෙනවැඩිහ. එකින් කායින් සහ ඔහු බාල සොහොයුරු ආබේල්ද පවුල් වැඩිහිටිල්ලෝ විහ.

ගොවිකමින් තම දැවිපෙවෙන රෙකගනීම් සිටි භායින් ඉතා කුරිරු දුඡම මනුෂ්‍යයක් විය. මිනින ආබේල් මැරිමෙන මනුෂ්‍ය කානනයද ඔහු විසින් පුරණ ලදීමදේය. එංඩිරක්ට දැංමින් කාල්යැඩ් තම පුළුව කිකරි ආබේල්ගේ මරණය ගැන ඇස් අදම් අනිෂ්‍ය පෙන්වා වූයේය. හෙතෙම ගොකාල්නියෙන් දැවෙන ආදම් අස්වසාලීමා දෙමියන්වහන්සේ ඉදෑරිපත්විහ. උන්වහන්සේ කායින්ට ගාප යාර ආදම්ට තවත් පුනු උහායක් ඇතියාවාහ. හෙතෙම සැන් නාමින් ප්‍රසිජ්‍යායෙය. සැන්ද ආබේල් මෙන්ම ධර්මභාෂියේය. හෙතෙම ගොනරම් සුලිනීන තිද කිවහොන් ඔහුන් ඔහුන් පර පුරන් දෙමියන්තන් දරවන් මෙන්ද සාලන්සුලි කායින් ප්‍රමුඛ ව්‍යාය දුෂ්චරයන්-පාෂ්චාත්‍යයන් භැවියටද. ලෝකයෙන් ප්‍රකටි ගියේය.

ලෝක ව්‍යු හෙවත් ලෝක නිමාණයෙන් අවුරුදු 1656 පමණ විනාවිට ජනගහනය අනිසයින් බ්‍රහ්මවැඩය. මිනිස් සංඛ්‍යාව ක්‍රමයෙන් වසිනාය වෙන්ම දුක්වරිනයද පැනුරුණෙය. එය

පෝතුවියේ නොවාට පමණකි. අන් හැමම එකී දුෂ්චරිත වසං ගතයෙන් පෙලෙන්නො වූහ. එහෙයින් යේහෝට් වහන්සේ ඔහු කෙරෙහි මහන්වූ සැලකිල්ලක් ඇතිකරගන්හ. උත්තුවහන්සේ ඔහු ලබ නොමග ගියවුන් උදෑසා දේශනාද කරවුයේය. නැවුත් තොට්ටාගේ එකී දේශනාවන් සියලුලම තිරසීම්පිය. ගෙනොම පුරු ගත ව්‍යියක් තිස්සේ දුෂ්චරිතයෙහි ආදිනාට පාමක් ඔවුන් එයින් නොවැලුකුනාය් අනාගතයෙහිදී දෙශීයන්වහන්සේ මහන්වූ ජලයැල්මකින් ඔවුන් සියලුමදනාම විනාශකරදමනා බැව සිවේය. නැවුත් අභාගායට මෙන් එකී මනුෂ්‍යයෙකුදා එය විවාස නොඟාදේය. මෙයින් පුසුනාමිල්ලට සහ ප්‍රකෝෂපයට පන් යේහෝට් වහන්සේ තියෙන්ත කාලය එලුම් වහාම තොට්ටාගේලුම් සදහා මෙතනක් ඔහු ලබ තැනවූ විකාල නාට තුළුට සියලු සඩා ව්‍යුහයන්ද දෙදෑනා බැඳින් රැගෙන ඇතුළු වන මෙන් අණකාලන. කිසරු තොට්ටා එලෙස හා සක්වන දන යෙහි දෙවියන්වහන්සේ හැඳින් කියාපු ජල ප්‍රවාහය ආරණිහ මුදුයිය. දුෂ්චරතයෙහි නීමනාට තොට්ටාට සමව්වල් හැලුවුන්ගේ ඇයේ ඇරෙන්ට වූවේ එමිවය. “ගැඹුරෙහි උල්පන් බිඳෙමින් සැවහියෙහි කුවුල් හැරෙමින්” ඇතිවූ මහන් ව්‍යුහනායකින් ජල ගැල්ම ඇතිවියේය. මය බලවන්ට සහකිස් දවසක් මුල්ලේල් ව්‍යුහ නය වන්ට පරන්ගන්නේය. ජලය ව්‍යුහයටත්ම නැව උල්පවා ගන්නෙන් තාවත්තු සිටියවුන් හැර අවශ්‍ය සක්ත සත්‍ය සංහ නියම රිනාභුලුවයට හාජනවූයේය.

දේව උදනසින් ලෝ එංක්ට් විනාශකී යනලෙස ගැඹු මහා ජලස්කකිය සම්පූජ්‍යෙන් සිදියාමට පුරු ව්‍යියක් ගතවූයේය. එහෙයින් මෙතනක් තැංකුම් සිටි සන්ව සංඛ්‍යාට යලින් පාදුව් යෙහි පානාංශීමට වරම් ලැබුම්න් තුන්සිය හැටපස් දවසකට පුසුව බැව් සිම වුමනා තොට්ටි. තැවෙන් පිටත පැමිණ යොනොම් තොට්ටා තමන්ට සහ තම දැනීන්ටන් පමණක් අනයදන් යේහෝට් වහන්සේ වහන්සේට කාඩානු සැලකිමවස් ප්‍රස්ථා මුබයෙන් යුතුව ප්‍රවිත්තු සිවුපාදුන් සහ ප්‍රකින් රැගෙන් දවන පුජාවක් ගොන්දේය. එයින් ඔහු ඡකාරේ වඩා පැහැදුළු දෙශීයන්වහන්සේ යලින් ජලගැල් මකින් ප්‍රාග්ධානුව විනාස තොකරන බවට ප්‍රතිඵාදී ඒ අනුස්මරණය කිමේ සදහා උත්තුවහන්සේ තමන්වහන්සේට් දුන්න විලා කුල් මහුරායනි මිනිවූවූත්.

තොට්ටා සැම වැම් සහ ජැපවි යන නාමයන්ගෙන් දුන් පුහුන් තියෙන්නා සිටියෙයිය. ඔවුන් තිසා ජනාගහණය නැවතන්

සිපුව වැඩෙන්ට වූයේය. ඒ කෙකරම් අධිකව දියුණුවීද කිව හොඳු ඔවුන් සියල දෙනාවම එකකුන්ට විසිමට පවා, නොහැකි විය. කෙසේවුවන් ඔවුනු නොයෙක් අනු විසිරයාමට පෙරුණුව සැබුයට දික්වූ අනි විශාල ඒකකමක මාලිගයක් නැංවීමෙනි යෙදු තොරුය. ඔවුන්ගේ මේ ක්‍රියාවකි උමක්කාය දුටු දෙපියන් වහන්සේ ඔවුන් සියලදෙනාගේම භාඡා ගැඳීසියෙන් විපයසීයකර දුම්මෙය. මේ පුදුම හඳුසි විපයසීයකර නිසා තවන් එකී පිරිස්ව එක්ව වාසයකළ නොහැකිවිය. ඔවුනු ලෝකයේ නොයෙක් දිගා භාගයන්කි විසිර හිසෙයා. රුහායෙල් ජනිය පැවතෙනා සැමිගේ පරපුර ආසියා පුදේශගයකි ලැබුම් ගක්කොරුය. වැමිගේ වංශය අමිකාවට සහ ජැප්පෙන් පැවතෙන්නේ පුරෝපය දෙසටද ගමන්ගක්කොරුය.

ලෝක ඉතිහාසයේ මෙකි ආදුරුවාස්කි ගුන්තාරුස කාලේ කම්ගරකු විසින්දයන් මෝසේස් විසිනි. හෙතෙම් වනාකි ලෝක නිමාණ විම් ප්‍රමාණයෙන් 2433 වැන්නොයි මිශරයෙහිදී පළමු වරට මෙලොව පහන් එමිය දුටු ජ්‍යෙෂ්ඨාලිගේ පරම්පරාවට අයන් හෙබුම් ජනිකයෙකි. එවකට හෙබුම් ජනිකයේ මිශරයන් අතින් බොහෝ දුරට නිංසා පිංස විදිනු ලැබූය. ඒ දුටු සහළිස් වයසට එලෙකි මෝසේස් තනමේ ඔවුන් විදිනු ලබන දරුණු දක් ගැහැරින් මුදලවනු එස් සටනක් ඇරඹුවේය. එකින් ඔහු හා ආසාන බැඳී එරට රජනෙමේ හෙතෙම මරු දුම්මට අණකොලුන් හෙතෙනුම අරධීයාභාෂිත ජිද්‍යාන් දේශයට පැනැයියේය.

මෝසේස් සහළිස් අමුරදේදක් අරධීයාවකි ගතකෙල්ය. දිනක් හෙතෙම තම එටි රැල ගොයිනාම්බූ දෙපියන් වහන් සේන් සන්දාට දක්කාගණන ගියවිට යෝගෙවා වහන්සේ පදුරක් මැදසිප ගිනි දුල්ලකින් ඔහුට පෙන් අඛිජා “සැලින් මිශරයෙහි වසන මාඟේ ජනායන්ගේ පිංස මම දුටිම්. මම ඔවුන් මිශරයන්ගේ අත්වලින් මිදිමට ඉවානැමිම්”ය සියා රුහාඉල් දරුභන් මිශරයෙන් එවත ගෙනරම පිශීස් තමන්වහන්සේ හෙතෙම තොරුගන් බැවි එසිදුරටත් කිහි. එය අසු මෝසේස් හය වියේය. හයි තමා දුරුවයෙකු බැවින් එබදු බාරදුර සහිව්‍ය යක් බාරගැණිමට තරම් හෙතෙම පුද්‍යසේසෙක් නොවනාබැවි සියා ඔහුට දෙපියන්වහන්සේ සම්මුඛීලිමේ සිඩිය ගොඟේනාම ස්ථිය රුහායෙල් ජනායා විඩාස සෙරෙර්දායි ගෙඟරපුයුකන් හැකින් යුතුව විවාදේය. එම්ට දෙපියන්වහන්සේ තමන් විඩාස සහරණ තුරු එම්වලින් හාස්කම තුළක් දක්ම්මට වරම්දී සහග්දර ආරෙන් ඔහුන් භාංකාරයා මෙන් ප්‍රදානයකර උන්වහන්සේද ඔහු සමග සිරින බවට ගපාරෙන්දුවූය.

ඊට සතුවුවූ මෝසේස් පෙරලා මිශරයට ගොස් ආරෝන් සමග සියලු රැඹායෙල්වරු රසකර සීදුවූ සිඩිය විස්තරකර එපටත් එළඟලෝ රජුවද සැලකෙමෙයි. ඒ අසා රජනෙමේ කොපාමිඡව වූයේ රැඹායෙල්වරුන්ට යන්ට අවසර දෙනාවා වෙනුවට වඩවඩාන් සිංහාසිරන්ට පටන්ගන්නේය. රජුගේ මේ ආසුනු ක්‍රියාව දුටු දෙවියන්වහන්සේ බලවන් ලෙස උදහස් වෙතින් ඔවුනට යන්ට අවසර දෙනතුරු මිශරවරුන්ට වසංගතවලින් පහර දෙන්ට පටන්ගන්හ. දළවන වංශගතය වූකලී සියල්ලෝම හැඳි ගන් වන අති හායානක වූවකි. මධ්‍යම රුත්‍රියකදී දෙවියන්වහන්සේ සියලු මිශරයන්ගේ කුම්දුලන් මරු දැඩුහ. මේ හායානක සිඩියෙන් තැකි ගැණුනු එළඟලෝ රජනෙම ඒ රුත්‍රියෙහිම මෝසේස් කැදුවා ඇපුන් අයදුම් පරදි යේහොට්ටා වහන්සේට මෙහෙකරණු පිණිස උන්වහන්සේගේ සෙනාන රගෙන යනමෙන් අවසර දුන්නේය.

මිශරයෙන් නිකීම තෙමසකට පසු රැඹායෙල්වරු සිනයිකන් ද්‍රව පැමිණියේය. එතිදී යේහොට්ටා වහන්සේ කන්ද කම්පා කරමින් ඔවුන් වෙතට පැමිණ මෝසේස් වූවයි.

“තාගේ දෙවිවූ යේහොට්ටා වහන්සේ මම වෙමි. මා හැර අන් දෙවිවරු තුව අනුව නොසිටුව. ii තාගේ දෙවිවූ යේහොට්ටා වහන්සේගේ නාමය අගෙරව ලෙස ව්‍යවහාර නොකළව. iii සඩන් දින ප්‍රේතිකාව පවත්වන්ට සිතිකරගණුව. iv තාගේ එයාටද මුවද දැඩුව ගෞරව කාරල. v තනි නොමරව්. vi පරදුර භාමිය නොකළව. vii ගොරකම නොකළේ. viii තාගේ අසල්වාසියාගේ භායිකීවට ආංශ නොව්ව. x තාගේ සඳහාවාසියාගේ භායිකීවට ආංශ නොව්ව.”

මෙති ද්‍රාවනත පසුව දෙවියන්වහන්සේ විසින් ගල්ලෙලි අදකය ලියා මෝසේසේට දුන්නෙන් හෙතෙම එය රැඹායෙල්වරුන් වෙත ගෙණාවේය. ඔවුනු එය මුදුන් පිළිගෙන එක් ශික්ෂා වන් හක්‍ර යාදරණයන් රක්ෂාබවට පොරුන්දුවූවේය.

මෝසේස් අවුරුදු 120ක් ආසු වළැඳු මෝවලි දේශයෙහිදී තිය පරෙලාව ගියෙය. දෙවියන්වහන්සේ ඒට පසුද මිනිසුන්ගේ මාත්‍යාපදායකයන් හැටියට අනාගතවකා නාමයෙන් ඇඳින් ටෙන තුවන හැන් සන්පුරුණයන් නොයෙක්මිට පහළුකළය. එලියස්, එලිසියුස්, ජේනිස්, යෙසියියා, ජේරමියා, අතිමය්ල්, එසකියෙල්, මලකයි ආදිනු ඉන් සමකර දෙනෙකි. ඔවුනු තුළු දේව සේවය සඳහා දෙවියන්වහන්සේ විසින් තිශේෂයෙන් තොරගණු ලෙසි

නියම අනාගතව වහාටරුයයි ඔප්පු කරණුවස් නොයෙක් ප්‍රාති හායී පාමින් මිකිසුන්ට දෙවියන්වහන්සේ සම්බන්ධ ඉගෙන් තීමෙහි නිරනුවුවේය. තුමුද් මේ එකද අනාගතවකනා වරයෙක් වන් මෝසේස් හා සම නොලිය. හැම අකින්ම හෙතෙම සියලු අනාගතවකනාවරයන් අතර ගෞජ්‍යයෙක් වූයේය. හෙතෙම ලේඛකාන්පකි කදාව ඇතුළු දෙවියන්වහන්සේ වරින්ටර මතුළු යාගේ ඉහ සිදිය සලකා පැණවූ ප්‍රජාප්ති සියල්ල ගැබියර ග්‍රන්ථ පාචකයක් කෙලේය.

“උන්පත්‍යාන් කථාව” “තික්මයාම” “ලේඛි කථාව” “ගණන් කථාව” එනිස වාක්‍යය” යන එකී පොන් රුක්‍ය කළුන්කාල අක්‍රිඩි වෙනත් අනාගත එක්නාවරයින් විසින් කළ තවන් ග්‍රන්ථ සුනිසක් සමග බයිබලයෙහි ප්‍රථම කාණ්ඩයූ පරණ තෙයෙ. මෙන් තෙස් තමේන්තමේන්තුවෙහි සාරුණය වූකළේ මතු අනාගතයෙහි මිසියස්වහන්සේ නමැති ගැලවුම් සාරයෙක් පහළ වෙනවා ඇත. උන්වහන්සේ ගැණ බලාපොරොත්තුවෙන් සිරිනා ලෙස අනාගතවකනාන් මින් දෙවියන්වහන්සේ විසින් එවකට සිරි ජනයන්ට දුන් අවවාදුනු පාසනායෝවෙනි.

## 2 ක්‍රිසියානීසි-අලංක් ගිවිසුම්.

දෙවියන්වහන්සේ අනාගතවක්තාන් ලවා කියවනලද මිසි යස්වහන්සේගේ පහළුම්මට ආදම් මතා අවුරුදු සාර්ථකයක් ගතුවියේය. එනම් මිට ගතවම් 20 ක්‍රියා ඔස්බෙනි රෝමයෙහි අගේස්තු කායිසර් රුතු අවසය. දුවිත්තේ රුත්වංශයට අයන් යෝසුප් නම් දුක්පත් වූරුදු කෙතෙක් සිරියේය. ඔහුට මිවාහබස් දුන් මරියා නාම් කාන්ඩාවක් විය. ඕනෑමේ ඔහු හා සමග සංවාසයට පළමුව ගුඩාන්මය කරණකොටගෙන ගර්හිනීම් පළස්කිනායේ බැන් ලෙහෙමෙනිදී ප්‍රේමුයකු ප්‍රසුතකාලාය. හෙතෙම යෝසුස් ක්‍රිස්තුස් නමින් ප්‍රසිඩ්‍යිය.

එනුමාණේ නිස්හැලිරිදී වයසේදී දෙශනාකිරීමට පවත්ගන් ගොය. තමන්වහන්සේ ද්වා ප්‍රූතුයායයි ප්‍රත්‍යාස්සරණුවස් නොයෙක් ප්‍රාතිහායී පාමින් ව්‍යක්තා උදාහරණයන්ගෙන් පූක්නාව කළ එකී දෙශනාවන් ප්‍රවත්තය සාල බොහෝ අය එනුමා කෙරෙහි පැහැදුනෝය. කන්ද උඩ දෙශනාව නමින් ප්‍රකට ප්‍රතිනයක් උඩ තුම ගෝලු පිරිස පිරවරයාන් කළ දෙශනාව එනුමාණන්ගේ සියලු දෙශනානුවුත්තේ ගෞජ්‍යවිය. එකී දෙශනානුවුත්තේ ක්‍රිස්තුවහන්සේ තම ප්‍රාතිකයන් දෙලාස්දෙන ප්‍රධාන

උන්වහන්සේ සරණ යන්නවුන් විසින් දතැනුදේ මේයයි තම දෙවි පියාණන්ගේ පණිවූවිය ව්‍යක්තව මූර්තිමත් කොට දැක්වීහ.

දිනක් උන්වහන්සේ එක්නෙනක යාචකු කරමින් සිට අවසන්වූ පසු උන්වහන්සේගේ ගෝලයෙක් “ස්වාමින්, අපවන් යාචකු කරන්ව ඉගෙන්නුවමෙනෑට” කි ඇයැද්යෝය. එවිට යේසුස් වහන්සේ මෙසේ යාචකු කරවකි කිහි.

“ස්වැධීයනි වැඩිසිටිනා අපගේ පියාණන්වහන්ස්, ඔබවහන්සේගේගේ නාමය ගැඹුව පවත්වනු ලැබේවා. ඔබවහන්සේගේගේ රුජය ඒවා. ඔබවහන්සේගේගේ කාමුන්ක ස්වැධීයනි මෙන් ගැෂයෙහිද බාරණු ලැබේවා. අපේ දවස්පතනා හෝජනය අපට අද දුනමැනව. අපේ තෙයසාරයන්ව අප සැමාවෙන්නාක් මෙන් අපේ තෙයන් අපට සැමාවූව මැනව. අප පරිස්ථාවට නොප්‍රාණුවා නපුරෙන් අප ගලවාගත මැනව. මක්තිසාදයන් රුජයන් බලයන් මහිමයන් සඳුකළේම ඔබවහන්සේගේගේමය. ආමෙනු”

“ස්වාමි වාග් ආර්ධනාව” නාමින් ප්‍රකාශවූ මෙය ක්‍රිස්තියානින් විසින් උදේශ සටස දෙක්කි භාවිතාකරණ යාචකුවලියේ ප්‍රධාන යාචකුව වූයෝය.

යේසුස්වහන්සේට වැඩිකළේ දෙනාකීමෙට නොහැකිවිය. ලෝජානු යව උන්වහන්සේ යලින් මෙහි වැඩි සියල් මුළුවූන්ගෙන් නැඟිවවූන් එක්රිස්කර එකිනෙක් එම්බන්ගෙන් බැව්තවන් වෙන්භරන්නාක් මෙන් බර්මිජ්‍යයන්ගෙන් අධර්මජ්‍යයන් ලෙන් බාර ඔවුනාවූන්ව හිම්වූ සඳුසාලිය සුහී සැපයට හෝ නිරුදුක වන් ප්‍රමුණුවන නැඩු තිනිවිය විසිනර කිමි උන්වහන්සේගේ අවසාන ප්‍රසේඛ දෙනාව වූයෝය. කුමයෙන් යුදෙදුළරු උන් වහන්සේ කොරෝනි ආසාන බැඳේ එනුමාගේ දැව්‍ය ප්‍රමුණාය කිමෙන් ජීවමාන දෙවියන්වහන්සේට බාරණුලබන්නේ මහන් නින්දව සැයි මාදනාබර එනුමාව මරණීය දැඩිවම ප්‍රමුණුවන මෙන් එවකුව රෙස්ම ආකාරුජයනි. කොටස්ක්වූ යුදයේ පොන්තියුස් පිලාන් නාම් ආණ්ඩුකාර තුමා වෙන ගෙන ගියෝය. ඔහුද මදක් අකාමෝරනෙන් තම රටවැස්සන්ගේ ඇවිටිල්ල තීසා එනුමාණන් කුරුසියෙහි ඇත් ගසා ඒමින සැයි ප්‍රමුණුවන මෙන් අණ යෙමෙල්ය.

යේසුස්වහන්සේ හේටායන්මැල්ද අප්‍රසාදයට භාජනවූවෙක් බැඩින් ඔවුනු එකි ආභුව රජුක්වාවන් වඩා හොඳින් ඉංව කාලෝය. ඔවුනු එනුමාණන්ව නොයෙක් වදුඩිංසා කරමින් විභාශ කුරුසිංස්

උපුෂුලුවාගණ සහපාල කන්දල ගෙණගොස් එතිදී සමවිචල් හරහැන් ඇත් ගසා මරුමුවට පත්කාගලුයි. පාස්කු මංගල දින ඇත් ගසා ජීවිතයෙහි පැමිණවූ එතුමාණෝ සහියෙහි පළමුවෙනිදා අභියම්මවිලේ නැගිටුණි. නැගිට සත්‍යිස් ද්‍රව්‍යක් මූල්‍යලේලේ කම ගොල පිරිසට හා ඇතුම් හක්කිවතුන්ටද නොයෙන් අවසාවලදී දැයුමානාමී අවවාදුනුයාහනා කර ඔවුන්වෙන ඉඩාන්මයාණන් වහන්සේ පහළවන බැවි ප්‍රකාශකර එකී පහළුම්මට අනතුරුව තමන්වහන්සේගේ බ්‍රේය ලේ පැනිරිමිමෙහි ව්‍යාචාතවන මෙන් ගෝලයන්ට අණකර පරිග්‍රාමට වැඩියහි.

ශ්‍රීසුස්වහනසේ සව්‍යීයට වැඩි දසවන දින හෙවත් පැන්ට කොස්ට්‍රේ නම් මංගල දිනයේ උන්වහනසේ වඳුලු පරිදි ඉඩාන්මයාණන් වහන්සේගේ පහළුම්මට වියෙය. පිතා, පුතු, ඉඩාන්මයන තුළියෙහි නෙවන පුරුෂයාවූ එතුමාණන් වහන්සේ ප්‍රාවකායන් වෙත පහළුම් වහන ඔවුන් පණ්ඩුවිය ලේපැනිරි එමෙහි යෙදුනාය. අපෝස්ත්‍රුම්වරුන්යයි ප්‍රකට යේසුස්වහනසේගේ ප්‍රාවකායන් අනුතරන ප්‍රාවක ප්‍රේදරුතුමා අගවුයේය. එහෙයින්ම “කිමෙක්ද?” මේ ගැලුයන් දෙශනාකරන්නේ ඩේ මන් කමින් නොවෙක්ද?” කි ඔවුන්ගේ පළමුවන දෙශනාවට අහුවියන් දුන් පිරිස විමකිට උපහාසාන්මක වෙන පහළුසල කල්හි එතුමාණෝ නැගිට යබා නාග “සුදුව්‍යවරුන්, යෙරු සලමෙහි වසන සියල්ලෙනි, මේ කාරණා නුමිලාට දැන්වා, මොවුනු මත්වුනේ නොවෙනි ..... නාසරින්හි යේසුස්වහනසේ දෙවියන්වහනසේ සෙරෙන් ආ මත්ත්‍යයෙක බව නුමිලාට දැනෙන හැරියට නුමිලා අතරේ දෙවියන්වහනසේ විසින් උන්වහනසේ ලාභ සෙරෙරවිවාවූ ආයවයීවලින්ද ප්‍රදුමවලින්ද ප්‍රකාශව තිබේ ..... උන්වහනසේ නුමිලා අල්වා අධිර්මිණි අන්වලින් කුරුසියෙහි ඇනාගසා මැරු වේය ..... නුම්ක් දුන් උන්වහනසේ සව්‍යීයෙහි දෙවියන්වහනසේගේ දකුණු පැන්නෙහි වැඩසිටිනයේය ..... තවද ඉම්යෙහි සහ සව්‍යීයෙහි අව්‍යාපන් ස්වාමින් ගැලුවුම්කාර යේසුස්වහනසේ බැවි සැස නැතුව දත්ත්වා” කි හි.

මෙය ඇසු පිරිස බිඳුනු සින් ඇතිව “අපි කුමක් කරමුදා” කි ඇසුවේය. එම්ව ප්‍රේදරුතුමා “නුමිලා සියල්ලෙම් පසුතාමිලිට පව් මිදීම පිණිස යේසුස්ත්‍රිසුස්වහනසේගේගේ නාමයෙන් බැංකිස්ම ලුබාපල්ලාය” කි හිවේය. එදින තුන්දහස් පමණ පිරිස බවනිස්ම ලැබේ යේසුස්ත්‍රිසුස්වහනසේ සරණ හිසාය.

අපෝස්ත්‍රිතවරු බම්ප්‍රවාරයෙන් පමණක් තාප්තිමත් නොවූහා කුවුහු තම සඩා, මෙයෙන් ධීමිය හා තම ක්‍රියාද සියලුලද දෙවටරුප් සාදයෙන් අභ්‍යාරියාදකර තැබුවේය. යේසුස්ක්‍රිස්තුස්වහන්සේ සම්බන්ධ ගුහාර්ව් මෙන්ව්, මාර්ක්, එස්ස් සහ යොහන් යන ප්‍රේරිත යන් විසින්ද කුවුන්ගේ ක්‍රියා සම්බන්ධ තිස්කරයක් ප්‍රේරිතවූ එස්ස් විසින්ද සන්දෙශ පත්‍ර පෙනුයේ, පාවුල්, යාමසාධී, යොහන් සහ පුදස් යනාදින් විසින්ද, ‘ම්ලිදරව් කිරීමේ පොත්’ දුර්ථිතවූ යොහන් විසින්ද විසින්ද විධිපරිදී උග්‍රහය දෙන ලදහා. මුත් සන්සේස්ක්‍රිත් පමණ සමන්විතවූ අත්ත් තොස්තමින්තුවයයි සම්මත ගුඩ්වර යන්ගේ මෙන් පොත් රුණිය පරණ තොස්තමින්තුව කා සමඟ බිජේලයටත් තෙත්ය.

## 2 ලේඛී පරිවිෂ්දය.

### යේතැක්ව් මිහන්සේ.

අප විසින් අපස්සාතාව මධ්‍යස්ථ සිතින් පුක්කතව ලිපි ඉහතකි ප්‍රාරුහා ක්‍රිස්තුවා ප්‍රමාණය යිල්පමාත්‍ර ක්‍රියාකාරී බම්ප්‍රවාරයක් ඇති කාර්මිකමති ඉවහල්වතු නොඅනුමානය, යේගෝව් වහන්සේ යනු සම්පරිකුම දෙවියෙකු; මේ ලෙස්කය එනුම, වෙනින් මැතිණි; මනුෂයය පාවිකර පාපයට චැවුණෙන් යළින් එනෙම නාගාසිව්‍යා ලිම පිණිස ක්‍රිස්තුස් නමින් මෙලොවට පැමිණියේ උන්වහන්සේ ගේ ගේ පුනුදාණෙයි; මනුෂයයෙන් අභ්‍යන්තරයට ඉවහල්වීමාගේ, පදෙසා දෙශීය ගුණයක්ය යනාදී ක්‍රියාකාරී මූලික ප්‍රතිපත්ති බැවි එකින් වැට්ති යන්නේය. එහෙයින් සත්‍යගැවෙශකයන් විසින් එකි මූලික බම් යන්ගේ සත්‍යාසනත්වය දැන් පරිස්‍යාකර බැලීම වටුන්ය. අම් පළමුස්‍යාවම බයිජේලයෙහි පෙළෙනා යේගෝව් නමින් පුක් පුරුෂයාණෝ කාවරෝද හෙනෙම සම්පරිකුම දෙවියෙකුයි යන ප්‍රත්‍යායය සෞජන්‍ය දුරට සත්‍යාච්චිවක්දායි විත්‍යායකර බලු. පරණ තොස්තමින්තුව වනාකී එනුමාගේ වරිතය තිදාජාපාන කුඩා ප්‍රතිපත්ති වන්නේය.

“යේගෝව්වහන්සේ මිස් අන් දෙවියෙකුව පුහුකරණෙක් විනාශකරවා”-නිස් තියාම 22; 20.

“තාගේ දෙවිවූ යේගෝව් වහන්සේ මමය; තො මා ඇර අන් දෙවියෙක් ඇදින නොගැනුව ..... ඔවුන් පිරි ඔවුන්ගේ සිත්

උබඩුවිය; ඒනිසා ඔවුන් මා මතකනැඟී සැලුවය. එබැඳීන් මම ඔවුන්ට සිංහයෝ මෙන් වෙමි. පාරේදී දිවිගයක් මෙන් ඔවුන් බලාසිවෙමි. පැටියන් උදිරිගණු ලැබූ වැළඹින්තියක් මෙන් මම ඔවුන් සමඟ ඔවුන්ගේ සංද්ධානය ඉරු, සිංහයෝ මෙන් ඔවුන් එහිදී ගිලදමමි.”—ගෙෂ්‍යියා 13; 4-9

“යේහොට්ටා වහන්සේගේ කපුව ලෙගයන් පිරුණේය..... මස්තිසාද මේකා යේහොට්ටා වහන්සේගේ පැලිගන්න ද්‍රව්‍යය”—යෙස්‍යියා 34; 6-3

“බෙන්ඡෙමෙහි මත්‍යාජ්‍යයේ යේහොට්ටා වහන්සේගේ ගිවිසුම් පෙවිටිය බැඳුනිසා උන්වහන්සේ මතිසුන්ගෙන් පණ්ඩහය භාජා තැවක් මත්‍යාජ්‍යයන්ට පහරදින්සේකා .....”—1 සාමූහිකා 6; 19

“මමය මාගේ සෙනශගනොටු මත්‍යාජ්‍යයන් ලටා කෝපයද උපදවන්නෙමි. මාගේ කුළුඩය ගින්නක් දළුවා, ඉතා යට නාරකය දක්වා දළුවා, ගුම්යන් එකි ව්‍යිනයන් විනාශකාව, ප්‍රාථිභයන්ගේ අන්තිවාරම ද්‍රවන්නෙය, මම ඔවුන්පිටි නාපුර ගොඩිකාව, මාගේ ඊගස් ඔවුන්ට මිදින්නෙමි”—විනිය 31; 22

“යේහොට්ටා වහන්සේගේ යෝජ්‍යද ඊජ්‍යායෙල්ට මිරුඩිව අලි එන්ය. යේහොට්ටා වහන්සේද ජනයන්ගේ සියලු ප්‍රධානින් කැඳවා, යේහොට්ටා වහන්සේගේ රෝජ්‍යාවූ කෝජය ඊජ්‍යායෙල් කෙරෙන් හැරි යන පිණිස, අව්‍යාචි යේහොට්ටා වහන්සේ ඉදිරි යෙහි වැරදිකාරීන් එල්ලා දමවයි, මෝසේස්ට වූදුලෙස්කා”—ගණන් 25, 4

“යේහොට්ටා වහන්සේ මෝසේස්ට කියනායේක්, ඊජ්‍යායෙල් ප්‍රත්‍යාග්‍යන් වෙනුවට මිදියන්වරන්නෙන් පැලිගණුව .... යේහොට්ටා වහන්සේ මෝසේස්ට අණකාල ලෙස, ඔවුන් මිදියන්වරුන්ට මිරුඩිව ප්‍රධානිකාව සියලු පිරිමින් මිරුලෙටිය..... සියලු සාම්බාද ඔවුන්ගේ බාලකින්ද වාල්කමට ගන්නෙරිය. ඔවුන්ගේ සිව්‍යා, රාම වල්ද ඔවුන්ගේ සියලු බ්‍රහ්ම කොලුකාවේය..... ඒ කොලුල ගන් දෙය, එනාම් පුඩ් ප්‍රරූපයන් විසින් අල්වාගන් ඉතිරිඩි ගොටු රය, කළඹ හැක්කාපන්දුකෝ පිටතෙල්ද හැක්කාපන්දුහකෝ ගෙ යෝද හැබෙන් දාජයක් කොට්ඨාස හැක්කාවෙට්ද වූවෙය. ප්‍රරූප සංස්කීර්ණාලුවූ සාම්බාද තිස්දෙදුහක්”—ගණන් 31; 1-36 (මේ සියලුල ගෙන්ම යේහොට්ටා වහන්සේටද කොටසක් ලැබූණු බැවි 36 වන පදන්ය සිට කියවීමෙන් පෙනෙන්.

“යේහොට්ටා: වහන්සේට බොතා පූජවකු පිණීස පිරිසිදු තැනැක තද ඉඩික පාණය වන්කරන්ට සලසුව”-ගණනා 28; 7

“යේහොට්ටා: වහන්සේගේ වචනය නැවත මට පැමිණ, කිය නූයේ, මනුෂය පුළුය, මලෙකුගේ දුවරුවූ සුතියෝ දෙන්නෙකු සිරියෝය..... ඔවුන්ගේ නම් වැඩුමල් එක් අභ්‍යාල්ය, ඇගේ සහන්දරී අභ්‍යාලභ්‍ය; ඔවුන් මාගේය; ඔවුන් දිදරුවන් වශී වෝය”-ඡහකියල් 23; 1-4

මෙකි සාක්ෂි සැල්පය අනුව බලනිවච යේහොට්ටා: වහන්සේ ජ්‍යෙෂ්ඨා කොඩාදියෙන් දිලෙමින් අන්සහු රටවල් කොල්ල කමින් කොල්ලකනුලැබූ රටවල සුතින් බැඩුවුටුව ආදය කොටස්සාට බෙදාගණිමින් මනුෂ්‍යාදින් මරමින් මරමින් මක්පැන් බොමින් “යේහොට්ටා: වහන්සේ තොකළ නාපුරක් තුවරක තිබේදු”යි අමායි 1\* ප්‍රක්නාකාලාක්මෙන් ලේඛයෙහි යුතු දුසිටින්ම කරමිනා කළහස්සිලිව විදුවෙක් බැවි පෙනෙන්. රාජා මසලේය් කුණුකස ලින් අපිරසිදුව දින වටිනයකින් පූක්තවූවෙක් කෙසේනම් ඉඩ වන්නයෙක් වියහැකිද? නවද විතිවෘතකාරයාගේ පොතෙකි විස්තරවන යුද රටවල් අල්ලාගන්නා අවසානේදී යේහොට්ටා: වහන්සේ තහු සම්ග සිටන් සමන්වාවේ වැසියන්ට යකඩ රඹ තුවුණු ගයින් තහුව ඔවුන් අභ්‍යාලනය කළ තොකුහැකිවය. යන මෙකි පාඨයෙන් යේහොට්ටා: වහන්සේද යුද සම්ග සිරිසේක. තහුද සාන්දලදී වැසියන් ඇඟිඩ්වැලිය. එහෙන් සමන්වාවේ වැසි යන්ට යකඩ රඹ තුවුණු නිසා ඔවුන් අඩිවන්ට තොකුහැකිවය” (1 පරි: 19 පදය)

යකිව පවා තියලි තිබෙන යේහොට්ටා: වහන්සේ කිසිසේක් සම්බලඩාරයෙකු තොකුවන බැවි ඔප්පුවන්නේය. තමා මැවුයෙය යයි කියන පෙනා පවා, තමාට ආණ්ඩුකර ගැඹීමා තුපුල් වන්වූ විට ප්‍රත්‍යාස්‍යවන්නේ මොතා සම්පූර්ණමයක්ද? එසේම මහෙනුම ගොඩයෙන් පැවැත්තාපයටන් පත්වූ බැවි “යේහොට්ටා: වහන්සේ පොලුවෙහි මනුෂ්‍යය මැවු බැඳින් තැවුනුයේක. උන් වහන්සේ පොලුවෙහි මනුෂ්‍යය මැවු බැඳින් තැවුනුයේක. උන් වහන්සේගේ භාද්‍යයෙහි ගොකුවූයේය. යේහොට්ටා: වහන්සේ මම මනුෂ්‍යයා මැවුතිසා, තැවෙමි. එබැඳින් මම මැවු මනුෂ්‍යය පොලුවෙහියෙන් එනාකඩරන්නෙනෑම.... ....” යන උන්පත්ති පෙනේ 6 වෙනි පරිවෙෂදයේ 6-1 පදවලින් පෙනෙන්. මෙයින් තහුව කිසින් දිව්‍යජනයක්ද තොකුවූණු බැවි හැගෙන්නේය. කටවරේදයන් තමනා විසින් මවනු ලබන මනුෂයෙකු පසුව තමාට අක්කරුව තමාට විරුධාදිකම් කරනුයි පෙනෙනා දිව්‍යජනයක්

\* උප ප්‍රක්ෂේ බලනු

ඩිඩුණු නම් එනෙම ඔවුන් කටර කලෝකවත් මවතු නොලබන හෙයිනි. මෙබදු මැලිමකින් නමාප මතු අනාගතයේදී දුක්ගැටු කරදරදියට මූහුණපාන්ට සිදුවෙනැයි අතුළුක්සේ ප්‍රත්‍යෘෂි කරවන මිශ්‍යම යෙනායක් තුවුණිනාම් එබන්දක් පෙනී පෙනීන් එබදු ප්‍රත්‍යෘෂි පායට හාජනවතා මූසියා කටරක්ද? යේහොට්ව වහන්සේට ස්ථීරතා, ඇනායක් හෙවත් සියල්ල පෙනෙන තුවණක් නොතුළුණේයයි ඔප්පුකරවනා මෙකි තකීය වඩාන් නහුවුරුමිමට ‘නික්මයාමේ’ පෙනෙන මෙම ප්‍රවෘත්තියද ගෙනුහුනවත්නේය. ‘මුවන් තා විකාස නොකොට පළුමුවෙනි හාස්කමෙනි ශබ්ධය නොඅසනවානම්, අන්තිම හාස්කමෙනි ශබ්ධය විකාස කරන් නේය. මේ උකුණු දෙක තිකාස නොකොට තාගේ බස් නො අසනවානම්, ගංගාවත් ජලය රැගෙන වියලි තිම වන්කරව’ ( 4 පරි; 8-9 පද ) තවද ස්ථීරතුවෙකුන් උපදෙස් වනාති දෙලා වමම වැඩ සැමදන හාවත් ආනත්ද ජනකාවූ පත්‍රින්ගේ වණිනා මූබයෙන් නිති ඔපවුවෙන ස්වභ්‍යමය වවනයෝය. නුමුන් සියල්ල දන්නේයයි කියන යේහොට්ව වහන්සේ

“දැන් ගොසින් අමලෙකට පහරදී, ඔවුන් ඉහුරු නොකොටම, පුරුෂයන්ද සැල්න්ද දරුවන්ද කිරිදරුවන්ද හරකුන්ද බැවා වන්ද ඔවුවන්ද කොට්ඨාසවන්ද යත් සියල්ල මර මුළුන්ම තාස්නී සාරවකි කියනයේකායි, සාමුවුව කිය” ( 1 සාමුවුවුල් 15; 3 )

“නුඩි දෙවිත් යේහොට්ව වහන්සේ තොරුගන්නා තැනට ගොස්, නුඩිව රැවිවන කොසිදෙයකට නුමුන්, ඒ නම් ගවකිනාම එන් බැවාවන්ටවන් මුද්‍රිකපානායවත් මද්‍යපානායවත් නුගේ නිතම හාමැතිවන කොසි දෙයකට නුමුන්, ඒ මුදලදී රැගෙන්, නුඩි දෙවිත් යේහොට්ව වහන්සේ ඉදිරියෙහි නුඩි නුඩි ගෙය වැසියෝද කාඩ් මිනිවෙයල්ලාය” ( මිනිය 14; 26 )

“යේහොට්ව වහන්සේ මෝසේසේට කියනයේක්, රූගායල් පුත්‍රයන් වෙනුවට මිදෙයන්ටරුන්ගෙන් ප්‍රශ්නණුව” ( ගණන් 31; 2 )

යනාදී මෙකි උපමදයේ කටරනාම් සාමු පත්‍රවරයෙකුන් ප්‍රජාසා මූබයට හාජනවත්නේද? තවද ඔහුගේ රුප්පාස්නී මිස්තරකරණ යෙසයියා එය ඉනාමන් අවලස්නී බැවා තුම පුද්ස්කකායෙහි 62 වන පරිවෙෂදයෙහි 14 වන පදයෙන් මෙලෙස කියාපාන්නේය: “ලුන්වහන්සේගේ මූහුණ මිනිසුන්ගේ මූහුණ වන්, උන්වහන්සේගේ රුපය මිනිසුන්ගේ රුපයට් වඩා අවලස්නී වන තුළුණේය” සැබ්ලින්ම රාගයෙන් මත්ව කොප්ත්නීයෙන්

දූවෙන මත්පැන් බොන නොදුම්කු ඉඩරන්ගෙන් යුත් රැඡීං සහගත පුද්ගලයෙකුගේ රුපය කෙබඳදියේ කිම ව්‍යවමිනා නොවේ. රුප ලාවන්සය ප්‍රියංකරවන්ගේ කමන් අයන් ලේ බාහුව පිරිසිදු විමෙනැයි රුප තිශේෂය මතකි. ලේ බාහුව එරිසුදුවීමෙහි විතකුණුයි ප්‍රභානවේ. විතකුණුයි ව්‍යක්ලි මතාචි ව්‍යාචනුයන්ගෙන් යුත් සාමු පුරුෂයන් තුළම් ඇතිවන්නායි. එබැංත් රාගාල්නියෙන් දැඩි සුරකිමෙහි ලොල්ව මස්කිමෙහි ගිප්ච කොඩාදෙයෙන් දැලෙමින් මතිසුන් වෙනත ඝොටියෙක් මෙන් නැඟෙනාත් “පැරියන් උදුරුතුලැබූ වැලින්නියක් මෙන් පැන හාදයමාංග ඉර සිංහයෙක් මෙන් ශිල්දම්ම” 2 \* පුද්ගලයෙකුගේ විතකුසනාන්යෙහි කෙසේනම් පමිතුවී තල් බාහුවක් ඇතිවිද්? නිතර රැඡීං මෙන් පුපුර පුපුර සිටි පුද්ගලයෙකුගේ නාහරගතව පවත්නේ මිශම්චි රුධිරයමය. එබදු පුහුලෙකුගේ රුපය අවලස්ජව පැවැත්තෙයියි කිමෙන් යෙසයියා දී තිබෙන්නේ එකාක සත්‍ය මිස්තරයකි. ඉනින් එබදු ලොහ වෙළ මොහාදී යෙන් කිලිටිඅනුවත් ද්‍රීල තැනැන්නෙක් කෙසේනම් ස්ථිපරුවම දෙවියක් හැටියට සලකන්වදී? එබන්දෙක් දෙවියෙක් කොට සැලකීම් ‘දෙව්’ යන වචනයට පවා සාරණ නිගුහයක් නොවන් නොදා?

යේහොට්‌වා වහන්සේ දෙවියක් නොවන්නේ නම් ගෙනෙම කවරෙක්දී? මිට අමෙරිකන් මහා පඩිවරයෙකුවන තේ. ඇම්. පිලළුස් මහතුන්නේ “Seers of the ages” නාමැති ග්‍රන් රක්නයෙන් උප්තතු ලැබූ මෙම වැකිය පිළිතුරු වන්නේය -

“We have authority for saying that this Jehovah of the Mosaic Age, when on earth, was an Egyptian priest, by the name of Gee-ho-ka but neither of the noblest nor purest of the priesthood” (page 34)

“මෙසේසේසේන් සමයෙකුව මෙම යේහොට්‌වා වහන්සේ වනායි ජී-හෝ-කා නාමන් වූසු හිනා අලංකී මිශර පුජකයෙක් බැවි ප්‍රකාශකීමෙට අපට බලවන් සාක්ෂි නිබේ.”

## 3 වෙනි පරිවේෂදය.

### ලෝක කිහිපාකා

යෝගේවා වහන්සේ කිසියේක් සම්බලඩාරී දෙවියෙකු නොවන බවට ගෙනු පසුවූ පරිවේෂදයෙන් තක්කානුකළව ඔප්පු කොළඹේ. එම්ව ඇතිවන ප්‍රක්ෂානය නම් එබඳ දුලීල තැන්තින පුද්ගලයකු විසින් මේසා මහන් ලෝකයක් මැඟියයි කියා කොසේ නාම විභාස කළහැකිද? යන්නය. හෙතෙම මෙය මැඩුවෙශය කියන්නේ කිනම් කළෙකා ක්‍රමයකාරයකින්ද යන් -

පටන්ගැන්මේදී අහසන් පොලොවන් දෙවන දින නහයා ම යන් තුන්වන දින සාමුදාදී ජලාශ හා ගස්කොලනුයා සිව්වන දින රටි ව්‍යුහාදී මූල්‍ය මච්ලක් පස්වන දින සියලු ජලුවර මුදුන් හා අභයකි පක්ෂිත්‍යන් සවන දින සකාල තුම්ස සභ්‍යගණකයාන් මැඩි මෙන්ය. මෙකි භාම් සංස්කාරයෙක්ම යෝගේවා වහන්සේගේම මුවින්, පිටවූ “මැමේවා” යන වටනයන් සමගම ආර්ථික බැවි කියනු ලැබේ. තුම්න් මතුළුසයා පමණක් උස්කම සජ්වලයක් බැවින් නැතියෙන් ගෞරව පින්සදේ සියුම් සභ්‍යකාල ඇතිකළ “මැමේවා” යන තිබානයෙන් නොමාවා අන්‍යාකාරයකින් මාවා තිබේ. ඒ බිඛබලයෙන්ම වටනයෙන් කියනෙන් මෙසේයි - “දෙමියන්වහන්සේ පොලොලටි දුම්ල්ලෙන් මතුළුසයා සාදා ඔහුන් තායිකාව තුළට ජේවනය නුස්ම පිඡාය. මෙසින් මතුළුසයා ජේවනාත ආභ්‍යමයක් ව්‍යුනාය.” සවනාදින මතුළුස රුප යක් අඩා ජේවනයේ නුස්ම පිළිමෙන් ඇතිකළ එම අවසාන ප්‍රධාන ප්‍රභාව මැඩිමෙන් මෙම නායක ලෝක තිම්‍යාණයෙහි පැවති යම්කිසි රූනානාවයක්ද ඒ සියල්ල පරිපූජී බවට පැළඳුණියේය. ඉතින් විනිව සන්වනාදන එහුමානෙන් ඒ වාඩු ගස්තන්පූ.

මෙසින් යෝගේවා වහන්සේ ලෝ මැඩිම සඳහා සන්දිනක් ව්‍යාවාත්මක බව පෙනෙන්. සත්‍යවන දින හැර සයදිනාක් මූල්‍යලේඛල් • ලෝ මැඩිමේ සාන්‍යතයන් යෙදෙන්ව එම එබඳ ප්‍රබල දෙමියකුට කරම් නොවේ. මක්තිසාදයන් “මැමේවා” යන වටනයේ ආත්‍යානාවතයන් ලෝකයාතම මැඩින් නම් අහසන් පොලොවන් මැඩි මේය කියන පළමුවන දින ඔහු විසින් ගනකමුදුව්ව තිබුණේ එකී ව්‍යුවහාස “මැමේවා” යන තිබානය කිරීමේ සාපුප්‍රමාණය පමණකි. එබඳ ආඇවයක් මුවින් පිටකිරීමට උඩින් පරිභ්‍යකින තිනාඩි දෙසකුදුනායන්තන්ය. ප්‍රක්ෂාවන් ව්‍යුනාඩි දෙසකා බාල

ප්‍රමාණයකින් සාලහැසි බායීයකට සම්පූජ්‍ය ද්‍රව්‍යක් ගතකිරීම මහත් දුෂ්‍රීකමකි. දෙවන දින මථාතිබෙන්නේ එකම මැටිමක් පමණකි - නාහැතැතිය පමණි. මෙනායින් බලන කළුති යෝගීවා වහන්සේට සය ද්‍රව්‍යක් ගතවූ මැටිම අන්‍ය පරුනුම පුද්ගලයෙකුට විනාශී හතාඅවක් තුළ සාලහැසිවාට, මියහැක. ඒ හැර එතෙම සත්‍යවන දින නිවාඩි ගත්තෙනු. ඒ මෙතෙක් ලේකධානුව මැටිමෙන් ඇත්තිවූ වෙහෙස මහන්සිය නිසාද නැති ගොන් වෙනා කිසිවක් සඳහාදැයි තනාදතිවූ.

ඒ කොසේවතෙන් යෝගකා මැටිමේ ප්‍රවාන්තියට නැතින එදාශඇයන්ගෙන් ලැබෙන පහරවල් නම් සුඡපුවූ නොවේ. යෝගීවා වහන්සේ මනුෂයන්ගෙන් පළමුව මැටිමේ ආදම්‍යයි ක්‍රිස්තියාතිපූ කියනි. එසේම ආදම්‍ය පළමුව මෙලෙ, ම මිනිසුන් නොජිරියායයි විවාසකරනි. නමුත් බිජිබලය මිස්තරකරණ ලේකකාන්තකි කාලාව සහමුලින්ම මිත්‍යාචක් බවට නැතින එදාශඇයෝ සාහිත්‍ය කරන්නාහ. මැටිම බොරුවක් නම් ලේකය සහ මනුෂයයා කටයුතු කොසේ ඇත්තිදි.

ගම්හිර නුවණක් නොමැත්තවුන් පුදුමයෙන් අසන ඉහතකි ප්‍රශ්නයන්ට බාර්තින්, සර් වාර්ලස් ලයල්, ආර්තර් කින්, ස්මින් මුවිවඩි, ගෙන්ට ඔස්බර්න්, බික්ටර්ඩ්, සර් ගුප්ටන් එලියට ස්මින් ආදී මකා ණ්‍රෝට්වාදීන් තම කාසුනුක්කින්ට පෙණෙන පරිදි උන්තර දෙන්නේය. “ලේකය සහ ජීමිනයේ ලුලෙළාත්පත්තිය කටයුතු ඇත්තිදැයි අපට කිවත්නාහැක. නුම්බු එය අපමණ කාලයක සිට සටහාට ධීම්බුකුලුව පැවතෙන්නතකි” යනු ඔවුන් කැමදෙනාගේ ඒකමත්තා විෂිතුරවන්නාය. ගාසුජුයේ මෙක් විෂිතුරින් පමණක් තුළ ප්‍රතිමිත්ත නොවන්නාහ. ඔවුනු දිරුතිතයේ මොංකාඩී කාරයේ කිය ලුහුන් මින්නත් අනුගමණය කරණ තම අනුවත් නැතින ගොංගාවරන්ට තම කාසු මතයද ගාසුජුතුකුලුව ඔප්පු කරන්නාහ-හාඟපුර කියා තම දෙමියා මැටිම ආරඛි දිනයටන් අප්පම්යා කාලයකට පෙර සිට මෙදියන මනුෂය වාසයකැයි කාසුනායින් පෙන්වන්නාහ.

අහස පොත්තාව මැටුවෙමය කියන ‘පටන්ගැනීමේ දින’ වි\* යනුවන මේශේසය් ව්‍යවකාරකාලු ලුල්දිනය වූකලී ක්‍රිස්තාන් පත්‍රියට අවුරුදු සාර්දිසකුන් දින සයකටන් දුම්දිනයක් වන් නොය. එක් කාල පරිවෝදයට ඔබෙනි පැහැවියක් නොපිනිරි යෝග. සහයන් නොවිසුවෙය යන අනුවත් පැරණියන් සින් ගන් බිජිබල් ඉගැනීම් ගාසුජුනායෙන් පොංගාසය් නැතින

විද්‍යාධාරීන්ගේ මෙකි ගාස්ත්‍රීය පෙළේෂීජනයන් ඉදිරියේ නිරු දූටි ක්‍රැඩ්‌පැලියන් බවට නොපැමිණෙන්ද?

ලිමිඇරු පෙළේෂීජනයෙහි යෙදුනු සුප්‍රසිඩ පාඨමිධානු ගාස්ත්‍රී ඇට්‌නේඩ්‌බියර් පැවිචරයා එක් ඇගුරු සාකච්ඡාවලට පාඨමිය යවන් පිරිසෙකින් අවුරුදු දසලස් සාරදහසකටතන් (10,01,000) ඉහතකිට පැවතිය පුතු බැවි කිවේය. අමෙරිකාවේ අඩි හයසිය කටත් වඩා ගැඹුරු පතල් කනිනාවිට සම්භාෂ්‍ර දුට පරිස්‍යාකර බැඳු බැනට් බැඩුලර් ගාස්ත්‍රීය ව මිසිසිපි ගෙන් බැල්ටාවේ වයස අවුරුදු එක් ලස් පණස්‍යාධානකටතන් (1,58,000) වැකිබැඳී තම ගාස්ත්‍රීකීයට පෙණුනේය. ප්‍රංශයේ බෝර්ඩ් තුවරට උනුරු දිකින් පිහිටි උස් ප්‍රේන්තයකින් වැයි තිබුණු ඇටසු කිල්ලක් කළකට පෙර එරට කුම්කා විද්‍යාජා ගාස්ත්‍රීයන් අතට අසුවුයෙයි. ඒ ගෙනා පරිස්‍යාකෙහි යෙදුනු තන් විද්‍යාජායෙෂ් එය මිට අවුරුදු තුන් ලස්යකට (3,00000) ඉහත විසු සාම්‍රාජ්‍යයන් ඇටසුකිල්ලකැයි සහනික කළුයේ. මැතදී ක්‍රිමියානි ගුහාවක තිබේ සම්භාෂ්‍ර ඇට සැකිල් රුකීයක් පරිස්‍යාකාල ගාස්ත්‍රීයෙයි ඒවා, පරණකාමින් අවුරුදු පණස්‍යාධකක් (50,000) පමණ වේයයි ප්‍රකාශකාලය. ඉහා මැතදී පලස්තිනය ආදි රටවල තිබේ සම්භාෂ්‍ර ඇටසුකිල් වගයක් ගෙනා පරිස්‍යාවේ යෙදුනු ලෝකප්‍රසිඩ සර් ආර්තනර් කින්, මැපෙන් ආදි ගාස්ත්‍රීයෙයි ඒවා පරණකාමින් අවුරුදු ලස්යක් (1,00000) පමණ වේයයි සහනික කළ බව ප්‍රකාශකාලයෙන් ගෙන්වෙන් අඩිනයේ ලෝකාලේ සිරි විංචාල ස්ථිරපාද සහන්ත්‍යයකුන් පොලොව සට වැලුලී තිබුණු ඇටසුවූ වගයක් ගෙනා ප්‍රකාශයක් කළ සම්පූර්ණ විද්‍යාජා දුරණීයගල මහතා එක් ඇටසුකිල් යවන් පිරිසෙකින් අවුරුදු 10,00000 ක් පමණවන් පැරණීවියපුතුයයි කි බව යුත් මතක ඇති. නොයෙක් ගාස්ත්‍රීය පෙළේෂීජනයන්හි යෙදුමෙන් පාඨමියේ පොරණීකානු මහා පැවිචරයන්හි අභ්‍යන්තර අදහස නම් ඒ අවුරුදු 2,500,000,000, වන් වඩා පරණ බවය.

ලෝකයෙහි පොරණීකානු ඉහතකි තිදිනායන්ගෙන් ඔවුන් ඔවුන් පොරණී ගාස්ත්‍රීනුකුල එබඳ නිදසුන් පෙන් පොරණී ලෝකය ක්‍රියෙකාන්පන්තියට අවුරුදු සාරදහසකට ඔබැලෙනි ගෙවන් අවුරුදු හඳුනාසනින් මෙමව මැවුකැයි කෙසේ තැම් පිළිගනු ගැසිද? නොහැකික්මය. ඒ බැවි පාරමිපරිභා එවාසයන් අන්නොහරිනු ගැමැනි සුප්‍රසිඩ ඉංජිනේරුවරයෙකු එනා වැයිවාඩි සර් අම්බුස් ප්‍රාග්ම් මැවුකැයි සහ සහ සහ

සංහතියන් සවහා ධෙළුවේ ඉඩීව වැඩෙන්නෙකයි යන මතය පණ්ඩිනයන්ගේ සිතිවිලි මාත්‍රයක් පමණකැයි කියීම්න් මේ නොබේදු බිජිල් බැංසට එකාග්‍ර කළ සංඛ්‍යාවකදී එති සාචදාස නාවය පෙන්වනුවයේ සම්හාවනිය මිනිද යා සූජුයන් දෙපළුක් විසින් කළ මෙකි ප්‍රකාශයන්ගේ තවදුරටත් තහවුරුවන්නේයා.

“මතේ නිතවත්තක්ටු සර් අම්බුස් ප්‍රලැඹීම් මහතාගේ අදාළයේ සහ තත්ත්වයේ සැබුම්ම භාස්‍ය ජනකය. මත්‍රාශයයා අනාදීම්න් කාලීයක සිට් පැවතෙන්නෙක් බැවි ගාස්‍රුව්‍යාක්ෂියට මොනාවට ප්‍රත්‍යාස්‍ය මිවකි. මිනිසා අවුරුදු ලක්ෂයකට ඔබිබෙහි සිට්ම පැවතෙන්නෙක් බවට නම් කිසිම ගංකාවක් නැතැ. මිනිසා සිසුව නොව අනුකුමයෙන් වැඩෙන්නෙකි. සර් අම්බුස් මහතාට ලෝක යෙති පෙෂරණීකාන්තිය ගෙළිකරවන අපවත්තිරන්තරයෙන්ම සම්ම වන අති පැරණි ගෙළමුය ආවුව් ගැණ අමතක්වීම පුදුමයකි. ඔහුට කහ සුදු සාර් යනාදී වණී ප්‍රංශභාධ්‍යන්ගෙන් පුන් මත්‍රාශ ගෙළුවල පැවිත්මද අමතක්වී තිබේ. එකි වණී ප්‍රහෙදයේ මොනාම අයුරක්න්වන් අවුරුදු ගඟානකට සීමාවිය නොහැකි. එහෙනාම මේ මැතිදී පළස්ථිනයේ කාර්මල් සාන්දේ ගැනාවකා තිබේ සහ මිහිඩු අවස්ථාකිම් ගැණ කුමක් කියන්නෙහිද? ඒවා පරණ ක්මින් අවුරුදු ලක්ෂයකටත් වැඩි බව නම් සහනිකය. ඒව බම් වාදුනු ගාස්‍රුය වැඩිවලදී නොයෙක්වීම නානාමත අයෙකාරගන් නාහ. තුළුන් මත්‍රාශයයාගේ සම්භවයන්- පෙෂරණීකාන්තියන් යන කාරණාවය ගැණ නම් ඔවුන් සියලුලෝම් වාගේ එකමතින වන් නාහ. එනම්: මත්‍රාශයයා අනාදීම්න් කාලීයක සිට් පැවතෙන්නෙක් බවත් ලෝකය සහ සංන්තතිය සවහාව ධෙළුව අනුව ඉඩීවීම්. වැඩෙන බවත්ය.

“ලෝකය සහ සත්‍යසන්නතිය සවහා ධෙළුවේ අනුකුම යෙන් වැඩෙන බැවි නොකියා නිම්මිණය කෙළුකැයි කිව හොඳු සර් අම්බුස් මහතා නිසැකවම සහුවුවෙනවා ඇත. නැවුන් මම නිම්මිණය කළුකැයි කිවහොඳු ‘දින්පත්ති පොන්’ දින්වන නිම්මිණය නොව හ්‍යාගුණයෙහි පවතින සවහාවික නිම්මිණය වන්නෙය”යි කි සර් ආර්තන් කින් මහතා වැසිදුරටත් කිසිම ගාස්‍රු පුක්නියකට එකාග්‍ර නොවන සර් අම්බුස් මහතාගේ කාලාවට ප්‍රහරදෙන්වීම ගැණ තමා කණ්ගාමුවන අනරම එය පාරණලදුජදු තින්සුන් නොමග යාහුණි හෙයින් පුහුකමන් වෙ යෙනායි හෙතෙනාම අවසාන වශයෙන් කිවේය.

ලෝකය මැවුම්කරුවෙකුගේ කාන්ත්‍යාකෘති ප්‍රසිභයේ කි සර් අම්බාස් මහතාට බලගතුලෙස පහරදින් අතික් ගාසුඥයා තම සර් ගැපෙන් ස්මිත් මහතාය. එතුමාගේ ප්‍රකාශයෙහි සමහර තොටස් මෙසේයි:-

“ලෝකය සහ සත්‍යසන්නතිය ස්වභාව බ්‍රම්ඩුකුලට වැඩෙන් නක් බැවි ගාසුඥයාන්ට අතැශ්චිලක්සේ ප්‍රත්‍යාස්ථාවෙකි. මෙතෙක් කරණලද පරික්ෂණයන්ගෙන් මටද එය පැහැදිලිවූයේය. අපේ අදහස් තුදෙක් සිත්තිලි මාත්‍රයකායේ කියන අම්බාස් මහතා ලෝකයේ මැත්තාගයේ සිදුවූ කිසිවක් ගැණ තොදන්නා ගැඹුය. ලෝකය දද්ධියෙකු විසින් මැවුවකායේ කිම ගතානුගතික කිමකි.”

#### 4 වෙනි පරිවෙෂදය.

##### යෝෂ්ජ ක්‍රියාජ් වහනස් - මලුවනගේන් නැඟීමේ

යෝෂ්ජ ක්‍රියාජ් වහන්සේ කටරේක්දායි විෂවවනායට ගොදුරු වන මෙම පරිවෙෂද තුළක්ලේ නිදහස් ඩීම්ජන තුළිකා සහයගවෙශු කායන් කාගෙන් විශේෂ සැලකිල්ලට හාජනාවනු තියනය. ක්‍රියාජ් වහන්සේ ව්‍යාහා මුවකුස පිළිසිද දස්ථානවලස් ඇවැමෙන් බිඛිවූවෙකි. එසේම එතෙම අපමෙන් රුති සැනපි අඩුම ඇවදිවූ ඇවිදේද කාලාභාල අපමෙන් කාමිකිම ඉදුම ඇඳුම පැලුදුම තුවමනාවූ වෙශස් මහන්සේ දැනුනු ප්‍රදේශලයෙකි. කොළඹරදී යුදේවිවන්ගේ තාචන පිබිනාවලට හාජනාම පිඩාවන් ඉවසිය තොහැකිව දරණු වේදනාවෙන් යුත්තාව “මාගේ දෙවියනි, මාගේ දෙවියනි, ඔබ මා අත්අරියේ මක්නිසාදායි මහන් හඩ්න් මොරසා ප්‍රාණය අරියාය” යන බයිබුලයේ ප්‍රකාරයට කාලනියාකරනිබේ. මෙකි ලක්ෂණ අනුව එතුමා සම්පූජ්‍ය මත්‍යාජ්‍ය පුත්‍රයෙකායි කිමේ ඇතිවරද කුමක්දා නැඟීන් සහයගවෙශකායන් විසින් ඒ සම්ඟම කළුපනාවට ගත්‍යානු තවන් පැස්තක් කිලේ එනම්: එතුමාගේ තුන්වනදින මරණීන නැඟීව නිබේ. නැඟීට සහක්ෂිය දිනාකට පසු ගැටිරයන් සම්ඟම ස්වශීයට වැඩියේලු. ඒව මානව සිරියදී නිතර ස්වශීයෙහි වැඩිසිටින දද්ධියෙක් ගැණ කාලාභාරමින් තොමේ උන්වහන්සේගේ ප්‍රත්‍යායයයි ප්‍රකාශකරමින් මූශ්‍යභාවූ සංසිද්ධිම මලුවන් නැඟීටිම රෝගීන් පුවුපන් කිරීම අදි තොගෙක් ප්‍රාතිභායි පැමෙහි ව්‍යාභාත්‍යානීනිබේ. තවද යෝෂ්ජ වහන්සේ යොරුදාන් නැදියට පැමිණ යොකන්ගෙන් බ්‍රහ්මස් මැඟි දෙයන් ගොචිනාගැනුවූ කොන්කිම “මොහු මාගේ ප්‍රිය ප්‍රත්‍යාය”යි අහසෙන් නික්මුණු හඳුන්වීමිය. ඉනින් මෙකි සාස්මි

අනුව මෙනෙහිසර බලනාවට එතුමාගේ දේව ප්‍රත්‍යාය කි දෙඩි පියාණන්ගේ ප්‍රත්‍යායකේසේ සැලකිය නොහැකිද? මක්තිසාදයන්? දේවප්‍රත්‍යායන්ට වුත් මත්‍යා ප්‍රත්‍යායන්ටන් මරණ්න් නැඟිලිය කැකිද? මලුවුන් නැඟිලුවාලියහැකිද ගැරය පිටින් ස්වභි රුජ්‍ය යට යාහැකිද? මූලුද කැලුණි ඇතිවන මහා කුණාවු සංසිද්ධීම් ආදි ආකෘතියීමන් සිඩින් කළහැකිද?

සියුත් වහන්සේගේ ඉපදීම මැරිම ආද ඒවිනය පිළිබඳ වදුගන් සිඩින්ගෙන් එතුමා මත්‍යා ප්‍රත්‍යායකේසේ හැගෙනාමූන් ඇතැමි කාරණයන් කාරණකාවගෙන එතුමා මත්‍යාත්‍යතිය ඉක්ම තුළුවක් මෙන් පෙනෙන්නේය. ඒ උන්වහන්සේගේ දෙවකියකි ත්‍රිස්ථිරාත්මක කියනි. එවැනි දේවකිය ගහවන එකි සිඩිනු ගොපමණ දුරට ප්‍රත්‍යායුදු දැන් අප විසින් පරිස්ථාපන බැලීම වටනේය.

එතුමා මලුවුනගෙන් නැඟිලීම සියල්ලටම වඩා අපුරීවුද ප්‍රධානඩි සිඩියවන්නේය. සියුතු මඟිරය රඳු පවතින අකී කාලමද එයම්වන්නේය. ඒ බැවි “ත්‍රිස්ථිරාත්මක වහන්සේ තොතා උග්‍රතානාතම් අපේ ප්‍රකාශ කොට්ඨාස හිසේය. නුමිලාගේ ඇදිම්න් හිසේය” ( 1 ගොටින්නි 15; 14-15 ) යන්නෙන් මොතාවට ඔප්පු වන්නේය. එහෙහින් පළමුකාව එකි සිඩියම පිරිස්ථාපන යුත්ති සහගත වන්නේය.

සියුතුමාගේ ජ්‍යෙෂ්ඨ වරිනය ලියුවෙශ්‍ර ස්වීය ගෝලුයෝයය සම්බාධි නිබී. නුමූන් ඇත්ත වහයෙන් කිවහොත් ඒ කාවුරුන් විසින් කළ නිබුණයෝදුය අවිතිශ්වත වන්නේය. ඒ බැවි මතු පරවෙශදායකින් මනාලෙස විසිනර වෙනවා ඇත. නුමූන් යථා යො, යො පරිද ක්‍රිස්තියාතින්නේ පිළිගැනීම ලෙස සියුතු වරිනය එතුමාගෙන් ගෝලුයන් විසින්ම සංගහ කරන ලද්දේයකි සල්‍යාම්. ඔවුහු ස්වීය නිබුණවලට තම ආචායීවරයාගේ වරින යෙකි මික්හු සිඩියක්වූ මලුවුන්ගෙන් නැඟිලීමේ ප්‍රවත්ත ඇතුළුන් පක්ලුන් කුම්ඩයන් එය ව්‍යාප්ත්‍යාවෝයේ අද එකි සිඩිය සිඩානාඩි නිඛී. මද් සන්ස්ක්‍රිත කළුපනාකර බැංවහොත් මේ මලුවුන් ගෙන් නැඟිලීම් සිඩිය තුළදක් යථාකතා රවනාවන් හෙවත් ගුහාරංවී උඩීම රඳු පවතින්නක් බැවි පෙනී යනවා ඇත. එං තින් එකි ලියවිලිවල සත්‍යාසනත්තාවය දැන් අපේ පරිස්ථාපනය යොමුවාර්ථියපුතු වන්නේය.

ඇහාරංවී සත්‍යාවරු ගෝලු මෙනෙම මාර්ක් ආදිනු නම් ඔවුහු තම ප්‍රසන්නයන්හි ක්‍රිස්ථු නුමා, “සතිය පළමුවෙන් ද්‍රව්‍ය එලි

වෙන වේලාවෙති” මලුවුන්ගෙන් නැගිටියේයයි සඳහන්කර තිබෙන සිඩිය වෙනත් බොහෝ සිඩින් මෙන් පුදෙක් තම කන්වල පතිතවුවක්ම වියපුතුය. එමුණ් තුළු සියැස්වලින් දුටුවක් වියනොහැක. ඒ බැව් මෙකී නිදියීනයන්ගෙන් මොනවට ඔපු වන්නේය.

මතෙක් තම පුස්තකයෙහි 9 වෙති පරිගණ් දයට අයන් 28 වන පදයෙන් යෝජ්‍යස්වහන්සේට ගැඳීනයන්ගේ රටට පැමිණි කළ යස්සාවේශ්‍යවූ මිනිසුන් දෙදෙනෙක් සම්භාංජි බැව් කියනුගෙය. නුමුණ් එකී ප්‍රවාන්තිය විස්තරකරණ මාර්ක් (5 පරි; 1 පදය) එක් (8 පරි; 26 පදය) යනාදිහු තම සංම්තිත්වහන්සේට ගැඳීනයන්ගේ රටෙහිදී සම්මුඛවුතුයේ යස්සාවේශ්‍යවූ එක් මිනිසේක් පමණයි කියනි. යෝජ්‍යස්වහන්සේ අකියන්ට ඇස්දිම් ප්‍රාතිකායීය විස්තරකරණ මතෙක් (20 පරි 30-34 පද) එනුමාගෙන් යෙරිබේවෙන් පිටත්ව යදේදී මග අසල සිටි අකියන් දෙදෙනෙකුගේ ඇස් පැදු බව කියයි. නුමුණ් මාර්ක් (10 පරි; 46 පදය) එක් (18 පරි; 36 පදය) ආදින්ගේ විස්තරවල භාරියට යෙරිබේවෙන් පිටත්ව යන යෝජ්‍යනුමාට සම්භාංජියේ එක් අකියෙක් බවත් එනුමා වෙනින් ආලේකය ලැබේගෙන තිබෙන්නේ එකෙම පමණක් බවත් පෙනෙන්නේය ක්වද යෙටි පසකින් සහ මසුන් දෙදෙනෙකු ගෙන් සහිත් සහ මැදරවෙන් භාර පුරුෂයන් පමණක් පන්දහකට තාප්තිවනාකාර වැළඳේව් බව මතෙක් (14 පරි; 16 පදය) කියන් ගෙය. නුමුණ් එකී ප්‍රාතිකායීය විස්තරකරණ මාර්ක්ත් ත් 8 පරි; 9 පදය) විස්තරයෙන් එමෙලෙනි එහි රස්වයිට මූල්‍යරිස භාරදාහකට වැඩිනොවන්නේය. එමස්ම යෙටි සහ මසුන්ද මැත්තවින් ගණනාට වඩා වැශ්වන්නේය.

ඉහාරංචිවල දක්නට ලැබෙන මෙබදු පරස්පර මිරෙඩයන් බොහෝය. මෙකී සාක්ෂිවලින් එකී කනුවරු අවශකව ඇත්ත ප්‍රකාශකර නොමැති බවක් නොහොත් එකී සිඩින් තුළු සියැස්වලින් නොදුක කාගෙන් නුමුණ් අසන්ව ලැබේමෙන් ග්‍රුණාරුසිකර තිබෙන බවක් නොහැගෙන්නේද? ප්‍රස්ව කි නිශ්චිතයට බැඳීමේ නීම වඩා පුක්නි සහාය මෙන් පෙනෙන්නේය. මක්තිසාදයන්ද? ගැඳීනයන්ගේ රටවල්හිදී සිදුකියෙකි කියන සිඩිලිම් වනාමිව මතෙක් (මාර්ක් ආදි සියලු ඉහාරංචි කනුවරු එකාම්ව එක්නැශ්ව සිටියාතු තම් ගකනෙකුට එකාම්ව සියලු නොමැති නොව කිමද? පෙන්මෙහි දේශීයකුන් නොවී නම් එකම සිඩියෙක් නොවයක් ආකාරයට විස්තර කිරීමෙහි රාස .

කුමස්ද' තමන් දුටුවක් අවංක සිතින් ග්‍රෑහිත කරවුවෙක් තම වාචාවට කිසියේන් බොරු ඇතුළත් නොකරන්නේය. කුමස්හෙයින්දයන්? පිරිසිදු ස්ථිර හාර්තනයකට ගොම පිබික් ලැබූව හයවන්නොක් මෙන් තම මූල්‍ය වාචාවම එකින් දූෂණ වියහැකි හෙයිනි. නැඹුණ් තම සාම්ප්‍රදායි පිළිබඳ ගැම සිඩියක්ම ප්‍ර ස්ක්‍රාර්සකරණු කැමැතිවූ ප්‍රාවකයෝ එනුමා හා සම්බන්ධියයි සැලකු ප්‍රවාන්ති ඇස්වලින් නොදාකද කන්වලින් ඇසු පමණින් වාචාව සම්පූජ්‍යී කරණවස් ලිඛා නැඳීම ස්වභාවෙකි. රට අනු කුලව මතකව්මාර්ක් ආදින්ද ඇතැමි සිදුවීම්වලදී යෝජුස්වහන්සේ සමග නොමසිටියේද එනුමා හා සම්බන්ධියයි ඇසු නොයෙක් වාතා රායන් තම ග්‍රෑහියන්ට ඇතුළත් කරනිලේ. නැඹුනම් එකම සිඩියක් මතෙවිඟ් පොනෙහි එකවිධියකටත් මාර්ක් එක් ආදින්ංග් පොනවල තවන් මිචියකටත් ලියවෙන්ට ඇති හේතුව කිම්! මෙයින් ඒකාන්තයෙන්ම සිදුවීයයි කියන එකි සිඩිවනාටිට පොන්කඳු සියලු පිරිය එකම්ව එකක් තෙකුනුව තෙනුවෙන්ද?

රට නොකැලුණ බිඡ්ප්‍රවාරයට මෙතෙක් කිසින් බාධා නොපැශ්‍ර ගාන්ත අවචියක් සිදුවීයයි සම්ත පොනවල දක්නට ලැබෙන ඇතැමි සිඩිවූ තුම්දක් ප්‍රාතිමාත්‍රායන්ම ඇතුළත් කරණු ලැබූ හේතුම් තම සාම්ප්‍රදායන් එනුමා අනුගමනය සැලවුන්ටත් විරුධව ආණ්ඩුව නැඩිසිටි ඩියකරු සමයෙක හේතුන යෝජුස් වෙනත්සේ ඇතුළත්-ඇතුළත් ආසන්න දිනවල සිඩිවීයයි සම්ත පොනවල දක්නට ගැම සිඩින්ම එකි පොනකළ සහුවරුන්නේ වෘෂ්මරෙජ්ඩියයන්ට භූම්බූයෙක කෙසේකම පිළිගන හැකිද? හේතුන් පාස්කුදීන කුරුසියෙකි ඇතුළත්සීම සබන්දන මලුවුන්ගෙන් නැගිමීම යනාද සම්ත සිඩිවූ මාර්ක් එක් ආදින් මෙයින් සියාස්වලින් දක්නු ලැබූවේයි සියාස්වලින් දක්නු ලැබූවේයි කෙයෙනම් මිගිවාස කරමිද “නුඩිලා සියලුලෙප්ම අද රුත්‍රියේ මාගැනී බ්ධාවෙනවා ඇතු. මක්තිසාද, ‘මම එංඩියට ප්‍රකර දෙන්නෙම්. එවිට රුලේ බැට්ටිවෙශ මිසිරියනවා ඇතුළයි’<sup>4</sup> යෝජුස්වන්ගේද තම ගොලු පිරිසාට අනුකිම මොහානානිදී ප්‍රකාශකලාක් මෙන් පොන්කිපුස් පිලාක්ලා විසින් එනුමා සිරහාරයට ගන්වීම ඔහු පිටවර සිරි ආවකයෝ බැව්ව රුලක් ලැබූ දැවියන් වන්කලෙහා මෙන් සැලබලුම් හඳුන් තුෂ්‍යව ඒ මේ අනු පළාගාස් කිබෙන බැව් “එම්ව ගෝලයෝ සියලුලෙප්ම උන්වහන්සේව අත්හැර පළාතියාය.” (මතෙවි 26; 55) යන්නෙන් ඉහාරංචිකාරයෙම කියයි. නැඹුණ්

58 වන පදයෙන් ජේතුසේ පමණක් එහුමා අල්වාගෙනීය උත්තම පූජකයාගේ ශාලාව දක්වා රහස්‍ය ගොස්, තිබෙන බැවි “පේතුසේ උත්තම පූජකයාගේ ශාලාව දක්වා දුරින් උත්තවහන්සේ පස්සේ ගොස් ඇතුළුම් සින්දුව දකිනා පිණිස සේවකයන් සමග ඉදග්‍යතාය” යන්නෙන් දැක්වේ. මෙයින් යේසුස්වහන්සේගේ නැඩු සින්දුව අවසානය දක්වා සියලු ගොලයින් අතරෙන් නැවත් තිබෙන්නේ ජේතුසේ පමණක් බැවි මොනාවට පහැදිලිවන්නේය. තමා ඇදිනගැනීදෝයි හඹින් තුෂ්‍යව වෙතු ලෙ වෙතිලා පිරිස අතර සැගැලීමිට හෙතෙම කරුණියන් තිදෙනෙකු තිසින් ඇදින “නුඩින් ගලීලයේ යේසුසේ සමග සිටියාය” යි කිවිට “නැත් නුඩි කියනාදේ තනාදිනිමියි ..... මම ඒ මත්ත්‍යයා තාදුනම්” යනා දිය කියමින් දෙස් තබාගණීමින් දිවුරන්ට පටන්ගන් ජේතුසේ සමග නැතෙහාය් එකී පිරිස් අතර ඉහාරංචි ලිජු මාර්ක් එකී ආදිඡුන් සිටියෝයයි මොනාතාකටවන් තියාය කළහැකිද? මෙකී සත්‍යයන් අනුව බලනෙහාය් මාර්ක් එකී ආදින්, එපිරස් මැද තබා, ඒ අසුලකටවන් සිට තිබෙන බවක් නොපෙනේ. එම්ට යේසුස්වහන්සේ කුරුසියෙන් ඇණගැසුම් කැමේ සිඩිය තම ග්‍රහණන්ට අනුග්‍රහකරනිබෙන්නේ භුද්ධකම කන්වලට අසුරු ආරංචි මාත්‍රාගන්ම බැවි කුමටකියමිද? තැනෙහාය් තම සාම්‍යාන් සමග ඇණගැසුම් කනුලැබූ වෛරයන් දෙදෙනා සම්බුද්‍යම මාර්ක් පමණක් බැවි මෙයින් පෙනෙන්.

යේසුස්වහන්සේදී වෛරයන් දෙදෙනාම අපහස කෙලෙළේයයි මාර්ක් 15 වෙති පරිවෙශදයේ 32 වෙති පදයෙන් කියන්නේය. නුම්බු එකී සිඩිය විස්තරවන එක්සේ වාත්‍යාවේ හැරියට වෛරයන් දෙදෙනාගෙන් යේසුනුමාට අපහාසකර තිබෙන්නේ එක්සේ පමණක් බැවි මෙයින් පෙනෙන්.

“එල්ලා සිඩිය වරදකාරයන්ගෙන් එක්සේනෙක් උත්තවහන්සේට අපහාස කරමින්, නුත් ක්‍රිස්තුස්වහන්සේ තොවේද? නුම්බු සහ අප ගලවාගණීන්නයි කිවාය. අතින් අය උත්තර දෙමින් ඔහුට සාර්කාර ..... අපවනාම මේ අව්‍යුත පුතුය ..... නුම්බු මූන්වහන්සේ අසුනුවූ කිසිවක් කළේ නැතැයි කියා, ..... ඕය සිඩිකළ මුන්වත් කිවාය.” (23 පර; 39-43 පද.)

එකම සිඩියක් මෙලෙස් දෙයාකාරයකට වාත්‍යාකිරීමෙන් ඇති ජේතුව කුමක්ද? මාර්ක් ඇසුරු ආකාරයට මාර්ක් ලිජිමන් එකී අසුරු ආකාරයට එක්ලිමන්ය. මෙයින් ඉහාරංචි ක්‍රිඩරු තම

සංමිත්‍යා පිළිබඳ ඇතැම් තොරතුරු තොදුකා ඇඟිම පමණක් සේනුකාටගෙන් ග්‍රහාරුස්කර කිබෙන බැවි පහැදිලි තොවේද? එහෙයින් ඉහාරංචිවල දක්නට ලැබෙන හැම සිඩියක්ම එකිනෙකුටරුන්ගේ දකීනාපථයට හමුවියකි සින්ම මහත්වූ මුලාවක් බැවි කිම වුවමනා තොවේ.

ඉහාරංචිවල විස්තරවන යේසුස් වහන්සේගේ අවමගුල් කාන්තාය එකිනෙ පිරිස විසින් දක්නාලදේදක්ද? තැන. එයද පැතිමාත්‍ර වාතාන්තායකි. මකිනිසාදයන්, ඔවුනු තවම එතුම්, අල්වනම්ව තම ප්‍රාණාරක්ෂාව සඳහා පැනකිය ගමන්මය.

යේසුස්වහන්සේ නැඟිලීමේ සිඩියදු ගෝලයන් විසින් දකිනු තොලුවින්. එය ඔවුන්ට ද්‍රාවනලදේද සමාර සුළුන විසින්. මතෙවිගේ වාතීවෙහි හැරියට යේසුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගුවුනේය යන ප්‍රවෘතිනිය ප්‍රාවුවුවරට අසන්ව ලැබුන් සුළුන දෙදෙනාකුවය-මත්දලායේ මරියාද, අතින් මරියාද සොහොන් ගෙය බලනට ගියවිට දේවදුනාගයක් ඒ සුළුන්ට කරාකර “කුරසි යෙහි ඇතාගසනු ලැබූ යේසුස්වහන්සේට තුවිලා සොයන බව දතිත්. උන්වහන්සේ මෙහි තැන. උන්වහන්සේ කි ලෙසම නැගුවුනාය. සංමිත්වහන්සේට තැබූ සාළානාය අවින් බලා ඉක්මණින් ගොස්, උන්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගුවුනාය කියා උන්වහන්සේගේ ගෝලයන්ට කියාපළ්ලාය. උන්වහන්සේ තුවිලාට ප්‍රාවුවෙන් ගලීලයට යනවාය එහිදී තුවිලා උන්වහන්සේට දකිනවා ඇතිය”ය (28; 6-7) කිවේය. මෙහි සිඩිය වාතී කරණ මාර්ක් සොහොන්ගෙය බේත්තු පිණිස සුළුන් තිදෙනාකු-මත්දලායේ මරියාද, යාකොබිගේ මවුවූ මරියාද, සලෝමිද ගිය කළුනි ඔවුනට ඉහතකි පණ්ඩුවිය දෙනාලදේදේ දේවදුනාගු විසින් තොව සුදු සහිත් පැලුගෙනවුන් ගොවනයෙක් විසිනායි තම පොතනි 16 වෙති පරිවෙෂදයෝ රි වෙති පදයෙන් කියන්නේය. එකෙන් වාතීවෙහි හැරියට මෙකි සිඩිය තවත් වෙනස් වන් ගොය. සොහොන්ගෙය බැලීමට සුළුන් රුක්යක්-මත්දලායේ මරියාන්, යොහානාන්, යාකොබිගේ (මවුවූ) මරියා සහ ඔවුන් සමග සිටි තවත් සුළුහුද ගොස් තිබෙන බවත් එතිට ඔවුනට යේසුස්වහන්සේ නැඟිලීමේ ආරංචිය දෙනාලදේදේ දැලිපෙන වසුනු ඇදගෙන් උන් මනුෂ්‍යයන් දෙදෙනාගු විසිනායි කියන්නේය. (24 පර. 4-10 පද) මේ සියලුවම වඩා වෙනස්වූවක් ගොහන් ගේ ලියවිල්ලෙහි දක්නට ලැබෙන්නේය. 20 වෙති පරිවෙෂද යෙන් ආරම්භවන එකිනෙකරයෙහි සාරාජයවූකලී මත්දලායේ

මරියා සොහොන්ගෙය ලිඛව හිටිව සොහොන්ගෙය වසාක්ෂීලු ගල අහස්කර තිබෙනවා දැක සිමොන් පේනුයේ සහ යේපුස් වහන්සේ ආදරේව සිටිය අතින් ගෙළුයා - ලිඛවද දුවගොස් “ස්වාමින්වහන්සේල සොහොන්ගෙයින් ගෙන්ගොස් තිබෙන වාය. උන්වහන්සේව කොතන තැබුවාද කියා අපි දන්නෙන් නැති”ය කිවාය. එම්ව ඔවුන් දුවගොස් සොහොන්ගෙය බැඳු කළුනි මිනිය එහි තොනිඩුතන්න ඇගේ කිම විවෘතකර පෙරලා සිය නිවෙස්කර ගියෝය. තැම්බූ මරියා පමණක් නැවසී සොහොන්ගෙය ලිඛව පිටත අඩුම්න් සිට නැමි සොහොන්ගෙය අභුල බැඳුවාය. එම්ව ඇගේ දැකීන පථයට සුදු ව ජු අදිගනා තුන් දේවදුනයේ දෙදෙනාන් \*හමුවිය. “මුත්‍රන්ද, යුතිය මක්නිසා අඩුනාවාදයි ඇයගෙන් අසුරුවාය. ඇ, මාගේ සුව්තින්වහන්සේව ගෙන්ගොස් කොතන තැබුවාද කියා මම තොදන්න නිසායය කිවාය. ඇ, මෙසේ කියා පස්සට හරැණිව යේපුස්වහන්සේ සිටිනවා තැබුවාය. තුම්බූ යේපුස් වහනසේ බව ඇ තොදන සිටියාය.” ඇය කළුපනාකමලේ එතෙම සොහොන් ගොවිවාය කියායි. එහෙයින්ම හෙතෙම “සුතිය තුම් මක්නිසා අඩුනාවාද? කාව සොයනාවාද”යි අසුරිව “සුති තුම් දුඩු උන්වහන්සේව ( යේපුස්වහන්සේ ) ගෙන්ගියා නම් උන්වහන්සේ තොතන තැබුවාද කියා මට කිවෙන් මම උන්වහන්සේ ගෙන් යන් නෙති”ය කිවාය.

දයාහන්ගේ මෙකි ප්‍රචාරක්නියේ අන්දමට සොහොන්ගෙය සම්පයට මෙදලාංයේ මරියා දේවරක් ගොස් තිබෙන බැඳු පෙනෙන්නේය. යෙවනවණී වසුනයෙන් සැරසේ දේවදුනයන් දෙදෙනෙක් ඇට දැකීනයි තිබෙනෙන් ඇගේ ඒ දෙවනි වර ගමනාගිදිය. ඔවුන්ද මතෙව සහ මාර්ක් කියන්නාක් මෙන් යේපුස්වහන්සේ නැඟිටි බවක්වන එකී ප්‍රචාරක් ගොලු පිරිසට දන්වනමෙන් ඉල්ලමක්වන කරනායි. ප්‍රදෙක් ඇගෙන් අසා තිබෙනෙන් “ස්ත්‍රී, කුමක් නිසා අඩුනානිදා”යි පමණකි.

තවද මතෙව, එක් සහ යොයන් අදින්ගේ විස්තරවල හැටියට සුත්‍ර තමන් විසින් දක්නාලද්ද වහාම යේපුස් වහන සේනේ ගොල පිරිසට දැක්වීවෙයි. තැම්බූ මාර්ක් එකී යුත්තු කිසිවක් කිසිවෙකුට තොකිවෙයි තම පොංති 16 වෙනි පරිවෙළ දැයේ ර වෙනි පදයන් මෙසේ කියන්නේය. - “ ඔවුන් භායට සිටිය බැවින් කිසිවෙකුට කිසිවක් කිවෙන් නැති.”

තවද යේසුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැඟිටීවෙය කියන භාවක පිරිස එනුමා තැගිබුණ ඉක්බිනි දූෂ්‍යමානවුවන් ගැණද එකමතිය නොවන්නාය. මතෙවිශේ ගූහාරංචිය හැරියට එනුමා දෙදාරක් දූෂ්‍යමානති නිඩි-පළමුවකාට සෞඛ්‍යාත්ගැබ බිලන්ට කිය මරියාලා දෙදෙදානාවද ඉක්බිනි ගෝලයන් එකාලොස් දෙදානාවද යන මොවුනවය. එක්සේ (24 පරිවෝ) ලියවිල්ලෙකි කැටියට පළමුවකාට එනුමා එමමායිස් නම්මුව ගමකට යමින් සිටි ක්ලෙයොපස් නම්මුවෙකුට සහ ඔහු කාවුව කිය තැවෙකකුවද, ඉක්බිනි සිමෙන්තුවද, අනතුරුව රුපිගුනුව සිටි එකාලොස් දෙදානාවද දූෂ්‍යමානවුහ. නැමුන් සෞඛන් මේ මකින් ගැණ කිසිවක් සඳහන් නොකරන්නේය. ඔහුන් පොගේ පැස්වම පරිජේද වයෙහි සටහන් විස්තරයන්ගෙන් පැහැදිලිවන්නේ පළමුවකාට මෙදලායේ මරියාවද ඉක්බිනි මතෙවි සහ එක් කියන්නාක්මෙන් ( එක්වරක්නාව ) රුපිගුනුව සිටි ගෝල එරි සට දෙවරක් දූෂ්‍යමානති නිබෙන බවය.

එකම සිඩියක් මෙලෙස ගූහාරංචිවල නොයෙක් විධියට දක්නාට ලැබෙන්ට හේතුව කිම්? සතියේ පළමුවෙනිදා ඉතා අංශම යේසුස්වහන්සේයේ මලකද සුවද දුව්‍යයෙන් ආලේප කරණුවස් සුතිතු එනුමා තැන්පත් කරණලද සෞඛ්‍යාත්ගැබ කර ගොස් තිබේ. නැමුන් පුදුමයෙකි. සෞඛ්‍යාත්ගෙය වසා, තුවුණු ගලු අභිකට පෙරපා තුවුණෙය. එසේම ඔහුන් දුකුමට පුලුපුලා සිටිය සාම්න්යේ දෙහයද එකි නොඩිය. බලාපොරොය්තු රතින මේ දැඩිනයෙන් පුදුමය භා ගොකුයටත් පත් එකි සුතිනට එකි සිටි උයන්ගොවුවා විසින් නැතිහොත් වෙනයම් කිසි යොවන යෙකු විසින් “නුවුලා සෞයනා යේසුස්වහන්සේ මෙහි තැනු. එනුමා තැගුවුනේය. මේ බැවි වනාම එනුමායේ ගෝලයන්වද දැන්වනු” සියා තිබේ. ගොඩයෙනා සිටි සුතිතු මෙකින් වඩාන් පුදුමයට සහ ස්ථිරයට පැමිණියෝ වහාම එකි ප්‍රවාස්තිය එකිනෙ බාව සැලකලුයාය. විමෙනා තුඩියෙන් නොරව අභිජනකට සිටි ඔවුනුද එය විවාස කළුයාය. යේසුස්වහන්සේයේ සෞඛ්‍යාත්ගෙන් ගොඩයන් ගොඩය තුළ ඉනිටිව තුවුණු මලයිරුර වෙළු ගනරේද ආදිය දුවුවන් යේසුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් තැගුවුණ බැවි සියාස් වලින් දුවුවන් ගැටියට සම්මතයි. කළු යන් යන් 7 රටෙකි ප්‍රවාරයවූ මෙකි පාඨම එනුමායේ ජීවිතකථා ලියන ලදදුවන් විසින් තම ග්‍රෑස්‍යන්හි අනුලූප් කළුයාය. එකම සිඩියක් නොයෙක් විධියට දක්නාට ලැබෙන්ට හේතුව සහභාසනයෙන් මිශ්‍ර ජනාගුණී සාංචි වන් ග්‍රෑස්‍යයේ සිටිම බැවි දැන් එකිනුවෙන්ට පැහැදිලිවන්ට ඇති.

යේපුස්වහන්සේ පිළිබඳ බොජෝ සිඩින්මෙන් මලුවුන්ගෙන් නැගිටිමේ සිඩියද තුදෙක් එකි ප්‍රචත අනුලූප් මුන් කරණකාට ගෙණම් ප්‍රචාරයට පැමිණියේය. එකි මුන් අවලොකනය කරන් නැවුත් එම සිඩියද පොත්වල සහයන් අති කුන් සිඩින් මෙන්ම සියස්වලින් දුවුත් විසින් ලියනලද පරම සත්‍ය ප්‍රචාරනියකි විභාස කරන්නාය. නැමුත් එවැනි විභාසන්හි ඇති ලාමකනිය දැන් මොනවට පැහැදිලිවියේය. මතෙක මාර්ක් යනාදිනු යේපුස් වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගිටිනවා තුදුවුවෝය. ඔවුන් තම පොත්හි අනුලූපිකර තිබෙන්නේ තුදෙක් ජනාශ්‍යෙහි කථාවක්මය. ජනාශ්‍යෙහි කථා වූකලී සත්‍යාසනය මිශ්‍ර ප්‍රචාරන්හි වන්නේය. එම්ව එබදු කථාවක් අත්තිවාම් කොටගෙන් මතෙක ආදින් විසින් සම්පාදන ඉහාරං්වල පැවිත්‍ර පරම පරිවෙශදයන් පරම සත්‍යයෙන් ගණණයකි කොසේනාම් එමිගත හැකිද? වෙන් මතෙක මාර්ක් ආදිනු තම පොත්වල පැවිත්‍ර පරිවෙශදයන්ගෙන් ප්‍රකාශකරණ යේපුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගුමුන්ය යන්න සොසේනාම් සත්‍යවේද?

එම් තුන්වන දැනා අංශම නැගිටි එකුමාණේ එදැනම් සංක්‍යාසම යෙහි ස්වියියට ඔසවාගත්තු ලැබූ බැවි එක් වෙන් පරිවෙශදයේ 52 වෙන් පදයෙන් පෙනෙන්. නැමුත් ඔහු විසින්ම කරණලදුකි කියන “ප්‍රේරිතයන්ගේ ත්‍රියාවල” නම් දක්නට ලැබෙන පොත්හි : වෙන් පදයෙන් (1 පරිවෙශ) එකුමා ඔසවනු ලැබූයේ මලුවුන්ගෙන් නැගිට සත්‍යාශ්‍ය ද්‍රව්‍යකට පසුය. මේ දෙකින් සත්‍ය වන්නේ කුමක්ද? සඛිය ද්‍රව්‍යක එමිවන කාලයෙහි නැගිට, නැගිට බැවි ප්‍රත්‍යාස්‍ය කරණුවස් යේපුස්වහන්සේ මරියාලාට සහ ක්ලෙයාපස් ආද මෙන් දෙදැනාවද අවසානයෙහි ගෝල පිරිසටද දාජ්‍යමානවි එදැනම් ස්වියිට වැඩියේද? නැතහෙත් සත්‍යාශ්‍ය ද්‍රව්‍යකට පසුවද යේපුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගිට මේලොව ජ්‍යෙෂ්ඨ සම්ග ගැටි ගැටි සත්‍යාශ්‍ය ද්‍රව්‍යක්ම සිටියෙහිනම දෙදැන්හි සහ දෙපයෙහින් ඇඟිල්වලින් සීමාකාලුනිකි සුළු පිරිස කට පමණක් දාජ්‍යමානවිමට ඇති ගෙනුව කිම? එකුමාණේ මතෙක මාර්ක්, එක් යොතන් ආදින් විසින්ද දක්නා ලද්දේ නම් ඒ බැවි ප්‍රේරිතවූ පාවුල් මෙන් (1 කොරන්හි 15 පරි; 8 පදය) 8 තම මුද්‍රායන්හි සවිහන් තොකලේ මන්ද ඉහාරං්ව ක්‍රමවරු යේපුස්වහන්සේ ගෝලයන් විසින් දක්නාලදේදේයයි ලියා තිබෙන මූල් (තුම් යේපුස්වහන්සේගේ ගෝලයෝ වන්නොනාම්) එකි

ගෝලගණයට අයන් ඔවුන් විසින් තම සාම්ප්‍රදායික මොශින්දී දක්නු ලැබේම්යි කිසියම් තහාක ලියා නැත. එබැවින් ග්‍රෑහාරං වි ලියන ලෙදූවුන් විසින් යෝෂුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැඟිල සිටිනවා දැක තිබෙන බවක් සෙසේ නම් උක්තවේද?

පුද්‍රමය නම් දුටුවේයයි සම්බන්ධ අයට එනුමා අද්‍යතාගැණීමෙන් තුළප්‍රථමන් තීමය. යෝෂුස්වහන්සේ ජ්‍යෙෂ්ඨ භාවානව සිටියදී නොදින් දැන ඇදිනගන් මල්දලායේ මරියාට මරණින් පසු දැන්‍යමානවිවිට ඇදිනීමට තුළප්‍රථමන්වූවා ගණනකටවුන් නොගත්තාය. එවිට “ස්‍රීය, තුළු මක්නිසා අච්චනවාද? කටරෙක් සෞයනවාදු” යි ප්‍රශ්න කළම්වද යෝෂුස්වහන්සේ බැවි නොදැන ඕනෑමේ ප්‍රතුළුන්තර දි තිබෙන්නේ ඒ උදෑසාන පාලුකයායයි සලකාගෙනෙය. (යොහන් 20 පරි; 14-15 පද බලනු). එම්මායුස් නම්වූ ගමට යමින් සිටි ක්ලෙයාපස් ආදි මක්න් දදදෙනාවද එනුමන් අද්‍යතාගත ගොඟා කිවිය. එකී සියිය විස්තරවන එස්කේ (24 පරි; 14-15 පද) වාත්‍යාවෙහි අන්දමට යෝෂුස්වහන්සේද ඔවුන් බැවුම භාජා පරාමින් හියවුන් එනුමා නාදුනන ලෙස ඔවුන්ගේ ඇස් බැඳී තිබුණු බවක් පෙනෙන්. තවද යෝෂුස්වහන්සේගේම තියමය පරදි එනුමා දැක් මට ගලිලෙය කන්දකී රුක්නුවට සිටි ගෝල පිරිස එනුමා පැමිණී ටේලෙහි මේ තම සාම්ප්‍රදායික ඔවුන්ගෙන් සම්බන්ධ සූකා කළ බැවි මතෙවිගෙන් පෙනෙන්. (28 පරි; 16-17 පද) මෙයින් යෝෂුස්වහන්සේ දැන්‍යමානවියයි කියන ග්‍රාවකයින්වද එනුමා, නොදින් අද්‍යතාගැණීමට තුළප්‍රථමන්වූ බැවි නොවැනෙන්දේ ඉතින් යෝෂුස්වහන්සේ නැගුවුන්ගයි එප්පුකාරණු වස් මේ මේ අයටපුන්ට පෙණුන්ගයි කියන ලිජසටද එනුමා අද්‍යතාගැණීමට තුළප්‍රථමන්වූයේ නම්-මේ යෝෂුස්වහන්සේද නැතෙහාන් වෙන අයෙකුදිය විමතියන් ඇතිවූයේ නාම වත්මානයෙහිවූ අපි ඔවුන්ට දැන්‍යමානවියේ යෝෂුස්වහන්සේමයයි කටරනාම් යුත්තියක් පිට පිළිගණීවූදී ග්‍රෑහාරං ටිවල තිබෙන තිසාද? නමුන් මදහන් සිනින් යුත් පරිපෑණ බුද්ධියෙන් සලකාබලන ගලෙපකයන්ට ග්‍රෑහාරංවි ගෙකරෙනි විශ්වාසය තැබියා නොහැකිය. මක්නිසාදයන්, දැහන දැක්වූ පරදි ග්‍රෑහාරංවි වනානි දැස්මාන වෘත්තානා හා ජනග්‍රහී කාජාවන්ගෙන්ද ගහන සත්‍යාසනය මිශ්‍ර ලියවිලි සංඛ්‍යක්වන හෙයිනි. ඉතින් මෙකී සාම්ප්‍රදාය අනුව යෝෂුස්වහන්සේ මලුවුන් ගෙන් නැඟිල බවක් සෙසේනාම් එප්පුවන්ගෙන්ද? නැගුවුනෙහි නම් දුටුවෙශ් කටරහුදී? මරිය, ක්ලෙයාපස් ආදින්ට දැන්‍යමාන වූ යෝෂුස්වහන්සේ නාම ඔවුන්ට එනුමා අද්‍යතාගැණීමට නොහැකිවූයේ මන්ද?

එසේනම් යේපුද්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගිට්වීය යන්ත මූසාවකදී? එන් සවල් පමානු සත්‍යයකුදා තොමැයිද? යේපුද්වහන්සේ තුන්වත්තේන මලුවුන්ගෙන් නැගුවුනෝය ය නුවෙන් ගුහාරංචි කතුවරය අදහස්කර තිබෙන්නේ තින්දට වන්නෙක් තොවනාදීන අවධීවාක්වැනි දුන් ව්‍යවහාර ප්‍රාතා මලුවුන්ගෙන් නැගිට්මක් තොවේ. තේරිනඩ් පේනුයේන් වචනයෙන්ම කිව හොඳු “උත්වාන්සේ ( යේපුද්වහන්සේ ) මාංස ගෙන් මරණුලේ ආන්මයෙන් ජ්වල්කරණු ලැබුවෙකි” ( 1 පේනුයේ 3 පර; 18 පදය) එනුමා දායාමානාතියකි කියන අයට මේ ස්ථිර සභාතියායකි අදුනා ගැනීමට නුපුරුත්ත්වීමට හේතුවද කුමක්දකි දුන් පැහැදිලිවන් නොය. මරයාට, මයින්ට සහ ප්‍රාවහාදීන්ට දායාමානාති තිබෙන් නො යේපුද්වහන්සේන්ම මාංසික පිළිරුව තොව අවතාරණකට බඳු එනුමාගේ ආන්මදකිනායකි. ඒ බැංශ යේපුද්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගුවුනාය යන්න කණවැටුනු ගෝලු සමූහයා එක තැන්ව සාකච්ඡාකරමින් සිටිනාවිට “නුමිලාට සමාද්‍යනය තෝවා”යි බවුන් මධ්‍යයෙන්ම තිකුණුවූ උත්සාහන්සේන් හඩින්ද 9 එනුමා තොයෙක් වෙශයෙන්ගෙන් පෙනීමෙන්ද 10 කළුකරන්නාවුන්ට එනුමා කවරක්දකි අදුනාගැනීමට නුපුරුත්ත්වන පරිදි ඔවුන්ගේ ඇයේ බඳී තිබීමෙන්ද 11 වැඩිදුරටත් හඬුවරුවන්නොය.

දුන් කුරසියෙකි අඟේ ගැසීමෙන් මරණප්‍රාප්තත්වූ ඉක්කීනි එකිනෙකාට දායාමානාතියකි කියන යේපුද්වහන්සේ කවරක් දැකි පාචකයන්ට අතැහැලුක්මස් ප්‍රත්‍යාස්‍යවෙන්ට ඇතු. හෙතෙම වනානි පරලේට්වන් අදුවාසයික යේපුද්වහන්සේ හෙවත් ආච්චක යේපුද්වහන්සේය. දැකියෙන්ට දායාමානාති තිබෙන්නේ මනුෂය කයින් සිට මලු යේපුද්වහන්සේන් ආන්මික ගැරිරයය. බයිබල් මතානුකුලව ( පුරුණ පුදද්විවනුගේ කල්පනාවේ ගැටියට ) ගැරිර ප්‍රිකලී දෙදායාකාරය. “ සියලු මාංස එකාකාර මාංස තොවීය. මනුෂයන්ගේ ( මාංස ) වෙනය, මාගයන්ගේ මාංස වෙනය ..... සවර්ධික ගැරිටවලුන් භූමික ගැරිටවලුන් තිබෙනවාය නුම්න් සවර්ධික ගැරිටවල තොරස වෙනය භූමික ගැරිටවල තොරස වෙනය ( 1 කොටන්නි 15 පර; 39-40 පද )

“මලුවුන්ගෙන් නැගිට්මන් එෂේමය. ජරව අනුව වපුරණු ලබනවාය ජර නැහිකම්න නැගිට්නවාය. අගෙගාරවයෙන් වපුරණු ලබනවාය තොරසින් නැගිට්නවාය ..... මාංසාන් ගැරිරයක්ව වපුරණු ලබනවාය ආන්මික ගැරිරයක්ව නැහිටනවාය. මාංසවන් ගැරිරයක් තිබෙන්නාක් මෙන් ආන්මික ගැරිරයකුන් තිබෙනවාය” ( 42-45 පද )

මාසවත් ගරිරයක්ට වළුලුනුලුවන ක්විරුවුවද ආත්මක ගරිරයකින් නැඟි සිටින බැවි ඉහතකි වාක්‍යයෙනි හාචානීය වන් නේය. යේපුස්ස්වහන්සේද එකි ධීමිනාවය නොදුක්මත්වෙකි. ඒ බැවි ජ්‍රේරිනුවූ පාවුලුනුමා, විසින්.කොරින්ති වරැන්ට ලියා යවන්ට යෙදුන පළමුවන පත්‍රයෙන් මනාලෙස පහැදිලිවන්නේය. මලුවුන්ගේ නැඟිලීමක් තැනැයි තුළිලා අතරෙන් සම්ඟ ද කියන් නේ සොහොමද? මලුවුන්ගේ නැඟිලීමක් නැඟින්ම ක්‍රිස්තුස් වහන්සේන් තැඹුවුන් තැනැ” (15 පරි; 13 පදය) යේපුස්ස්වහන්සේගේ නැඟිලීමද මලුවුන්ගෙන් නැඟිටින ක්‍රියාත්මක නැඟිලීමට අනුකූලව සිඛව තිබෙන්නාක් බැවි එකින් ප්‍රත්‍යාස නොවන්නෙන හිදිදී ඉතින් මාංසවත් ගරිරයක්ට ව්‍යුරුත්‍ය ලැබේ යේපුස්ස් ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ ආත්මක ගරිරයකින් මූන් මාංසව ගරිරයකින්ම යලින් නැඇසිටියේයයි කිවහොත් කොසේනම් හෙතෙම බැකිලුය නොදුන්නාක් නොවන්නේද? තැනැහොත් පාවුලු කුමාරගේ ලියවිලි ගණන් නොගත්තු ප්‍රත්‍යාස ලියවිලිදිදී එතුමා, ගොරින්ති වරැන්ට දෙශනාකර තිබෙන්නෙන් ප්‍රභාපදය? යේපුස්ස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැඟිට තිබෙන්නෙන් තම ආත්මක ගරිරයෙන් නොවේ නාම් එතුමා නොපෙනෙන ගරිරයක් අනුව ජන සමාජයෙනි හැසු රැණේ සෙපසද? වෙසමාරකෝරගණන්නේ කුමටද? දැකියන්ටද මේ ස්වකිය ස්වාමියාවූ යේපුස්ස්වහන්සේයයි විනිශ්චය සාරගතා තොළුහැකිවූයේ මන්ද?

මෙකි සාක්ෂා ඉදිරියේ යේපුස්ස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැඟි වියේ මාංසවත් ගරිරයෙන්යයි කිම් බැකිලු ඉගැන්වීමෙන් ඉදුරුම විරුධ වෙනවත් ගැර එය කිසිම ගාහුයුක්නියකටද එකාග්‍රනාවන්නාක් බැවි නාලිනා මහා ජ්‍වල්මීවාදීන්ගේද මනයවේ. ඒ බැවි පාරමිපරිභ විජ්‍යාසවලට ඩිමිප්‍රණාමයෙන් ගරුකෝරණ මහල ඉංජි නේරු තැන්පත් සර් අම්බුස්සේ මහතාගේ කාලාවකදී “බැකිලුයේ දැක්වෙන මලුවුන්ගෙන් නැඟිලීම ත්‍රාප්‍යා පරිකළුපනයකෙන් ගිණීම් යුතුක්නී සහගත නොවන්නේය”යි කිමෙන් ඇමිස්පුන මහා ගාස්තු දෙයන්ගෙන් කෙනෙක්වන ජගත් කිරීතිඛර සර් ආර්ත්‍ය කිඩ මහතාගේ වාග් ප්‍රහාරයන්ගෙන් වඩාත් නෙතුවුරු වන්නේය. සර් අම්බුස්සේ මහතාගේ අදහස් හා එකාග්‍රනාවන බැවි කි ආර්ත්‍ය කින් මහතා ශේෂෙම එලෙස කළුපනා සරත්‍ය ලබන්නේ ජේව එමිලිද්‍යාව නොදුක්සාම් යෙන්යයි කියා මැරුණු මිනිහෙකුව කිසි කළෙක ප්‍රනාර්ථීවය නොලැබුණු බවත් එසේම ප්‍රනාර්ථීවයක් ලබා දීමටද තුපුවන් බවත් ගාස්තුනයින් සහතික කෙලේය.

අඟුණාකිකාරයේ නිමනෙටු ගතවම් විස්සකින් ඔබලෙකිවූ අයිතිම් යුදේවිවන් තුළ පැවැති නොයෙක් මිදෙයේ දුම්බයෝ වූහ. එනම්, වැසිවිස්සනු ලබන්නේ දෙවියන් විසිනි. මිදුල් කොට වන්නේ දෙවියන් විසිනි. මිනිසුන් උර්පාදනය සරන්නේ දෙවියන් විසිනි. උර්පාදන්නිය යනු අන්කිස්වක් නොව ගැරියට ජ්‍වල නායේ ඩුස්ම (ආන්මය) දීමය. ආන්මය හැරියෝන් එවට තිස නොන් මත්‍යාශයා මලානමිවේ. නුම්බ් ආච්මය කාවදා නුම්බ් ගැරිරය තුළට නැවත පැමිණෙන්නේය. එහෙකින් මිනි සෞඛ්‍යන් කිරීම යුතුනැත. 12 එයින් ආච්මයට නැවත ගැරිරහුවට එන්ට බාධාවන්නේය යනාදී නොයෙක් මතනයෝය. යේසුස්වහන් සේගේ සෞඛ්‍යගැබ බලන්ට සඛන් දැවසේ ඉතා අභ්‍යම පිළිපන් මෙකි මින්සා තිවාසයන්ගෙන් යුත් මරියාලාට එතුමාගේ ගැරිරය එහිතුළ දක්නට නොලැබේමෙන් ‘මලුවුන්ගේ නැඟිටම් ඔවුනට ඇයේ හමුවෙහි ප්‍රත්‍යාස්ථාවෝය. මෙයින් තිස්මයට සහ හයට පන්වූ ඔවුන් වහා සෞඛ්‍යන් ගෙයින් එවනට අවුන් පලාගොඩේ යේසුස්වහන්සේගේ ගැරිරය මලුවුන්ගෙන් නැඟිට ගොස් තිබෙන බැවි එකිනෙකාට දැන්වූවෝය. ඇසුවන්ද එය තිවාස කාලේය. මක්නිසාදයන්, කාවදා නුම්බ් වුත්වූ ආච්මයක් නැවත පැමිණීමෙන් මලුවුන් ප්‍රත්‍රිත්වය ලබන්නායේයයි එවකට ඔවුන් තුළ පැවැති මතය හෙයිනි. 13

මරියාලා ගේලයන්ට දැන්වූ ප්‍රවාහන්නිය ගංවහුරක් මෙන් ගලන්ට වූ ප්‍රිංය. එය කිසි ලෙසකින්වන මත මානානැවහුණෙන්ය. ඉක්කින් අවුරුදු ගණනක් පැවැමෙන් සුස්සු වරිනය ග්‍රන්ඩාරසි කාලුවන් “යේසුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගුවුන්ය” යන එවකට කාගෙන් මුවනු පැවැති සංඟාව එතුමාගේ අනික් සිඩින් සා එක්කෙලෙන් එනැන්සිට ඉඩ ලියවිලි ප්‍රවාරයවියේ සොයිද? එනි යේසුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගුවුමන්ය යනුවෙන්ද ඉගැන්වීම ඇතිවියේය. එය පිළිගනුදුවාද? නාසාය ගාස්තු නාම මානුය පවා නොඅසු පරිජාත බුඩියෙන් මතාරවූ අදුරු යුගයෙක් විසුද්ධන් සෙලදු ඉගැන්වීමක්ව්වද ඇවණයකාල පමණින් පිළිගන්නා සුළුවිය. ඉනින් එබදු පිරිසකාගේ පිළිගැඹීමක් නිසා ව්‍යවහාරයට පැමිණී ධීමියක් හෙවත පරණ යුදේවිවන් පිළිගන් කිස්ම ගාස්තු යුක්නියාට එකාගන්නාවන මලුවුන්ගෙන් නැඟිටම වැනි මොක ඉගැන්වීමක් අප විසින් කුමන යුක්නියකට එකාග්‍ර සත්‍යසක්සේ පිළිගන්වද? ඉඩ ලියවි යයි සම්මන බඩි බලයෙන් සඳහන්ව නිබෙන නිසාද නැත්තාන් අවවාරක

මිශ්චිත්‍යෙන් පිළිගැඹීම නිසා ප්‍රවෙණීයන් උරුමධි බෑම්යක් නිසාද? හේතු යුත්තින් නොමැතිව බයිබලයෙහි සඳහන්වූ පලිය වම යමක් එකාත්ත සත්‍යයයි විභාස කිරීම මූලාවකි. ඒ බැවි වැඩිවිස්තර සහිතව තහවුරු කරණ බැම්මැමිහි බිජාප්‍ර තැන් පත් ගාස්ත්‍රාවයි බාර්ත්ස්ස් තුමාගේ වටනයෙන්ම කිවහාන් මෙයෙයි;

“බයිබලය ඇඟ ලියවිල්ලක් බවත් එහි කිසිම වැරදේදක් ඇයි විය නොහැකි බවත් කළුපනාකොට සමහරු එහි ඇති සියලුම විභාස කිරීමට සැරසි සිරිත්. එවැනි විභාසයක් මට කිසිලෙස භාව පිළිගත හැකිනොවේ. බයිබලය වනාහි එක පොතක් නොව කාණ්ඩ කිපයකින් යුත් පොත් කිපයක් සම්බන්ධාකොට තනතාලද ගුන්‍යයකි. ඒ පොත් සියලුම එක සමානව සත්‍යය ලෙස කළුපනා කිරීම මූලාවකි.”

ඉතින් යේසුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැඟිටීමේ ප්‍රවෙත්තිය භුදේදක් පාරම්පරික විභාසයක් හෙයින් පිළිගන්නොන් හේ හණ්ඩි කරව ගන්තවුන්ගේ ක්‍රියාවට කොසේනම් දදවැනි වේද?

## රු වෙනි පරිවර්ත්දය.

### යේසුස් ක්‍රිස්තස්වහන්සේ-පරලෝචනීම්.

යේසුස්වහන්සේ සවියට වැඩිමෙන්ද තමන් වහන්සේගේ දිව්‍යපුනු භාවය හෙළිභාෂේය යනු ක්‍රිස්තියානි ඉගෙන්වීමලේ. මරණීය පාෂයන්යයි සම්මත දැයපණත කඩිනොකරන්න වුනු ගැමටම සාධාරණවූ සවිරුජ්‍යයට නාසරිය යේසුතුමාගේ සම්පූජ්‍ය තැංම දෙවනියක් අවන විශේෂ සිඛියක් වන්නේ කොසේදකී උදේශනියාකේ. නැමුත් ක්‍රිස්තියානි ඉගෙන්වීම අනිකකි. ආවශ්‍ය මන් හාවය රදන්නේ එහිය. එහුමාගේ මලුවුන්ගෙන් තැංම දවස් ගත්තිවාට දැක්වීනි ලේ මස් ඇට නහරදීයන් යුත් මනුෂ්‍ය භාෂණින් සවියට වැඩිගේය යන්නොහිය.

මෙකි ප්‍රකාශයෙහි සත්‍යාසත්‍ය විනිවියට අපේ පසුගිය පරිවර්ත්දය බෙංහැවින් උපකාරිවන්නේය. මෙය යේසුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැඟිටියේ ආන්තික ගැරිරයෙන් යයි බයිගන් නිගමනය වැඩිදුරටත් තහවුරු කරණ බුවට සාක්ෂියක්ද වන් නෙය. යේසුස්වහන්සේ මනුෂ්‍ය භෙයින් යුතුව් සවියට වැඩිය හැය සිමට සවියෙහි සිටින්නාවුන් මනුෂ්‍ය කායවලින් යුත්තිව්ව නුද? තැනගාන් විශ්‍යම් රන්බොන් ගෙන් ඔහනා අස්ථ පරිදි

“දෙවලේටුවට මාංසික ශරීර ගොඟ තීයකුකිදී? අමයාගෙනත් ශරීරය පතිතවූ යේ නොකිදී? එක් විපාශීයය ඇත්තියෙන් කට දැදි?”<sup>14</sup> අනි ගතවසකට ඔබ්බෙහි විවාහ මෙක් ප්‍රශ්නනුය වනාහි මෙතෙක් පිළිනුරු නොලේ ප්‍රශ්නනුයකි. මක්නිසාද යන්? බිජිබල් ධීම්, තුසාරලෝන් මේවාට පිළිනුරු දිය නොහැකි ගෙයිනි.

යේසුස්වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැඟිසිටි ඉක්ස්ත්නී දෙපස 40 ක් අවශ්‍යෙන් සුරපුර වැඩියේය යන මතය තුෂ්‍යාත්මික කුමන ප්‍රක්ෂීයක් පිට විභාස සරන් තහුදී? එක් විසින් ප්‍රස්ථතාරුස් කරණුලැබූ දිලිල ජනකටා පාචියක් පිටය. අතිතයකිවූ තිරයන් යයි සම්මත ප්‍රරූප වැනුවදානයන් ලියා තැබූ ගන්කරුවේ ඕවුන් සම්බන්ධ එවාව පැවැති සත්‍යතාත්මකයන්ද ආසන්නවූවක් බැවි ප්‍රකාශකි රීමවය. එහෙයින්ම ඔවුනු තම සාමාන්‍යකායාගේ බලම්කිමය කොනරමිද කිවහාන් ගෙනෙම මැරෙණ් මමාගහා තෙහි පොනාටුව කම්පාලිය. රටමුල්ල අකිකාර වූයේය. ඉර අඩරුවූයේය. සෞඛ්‍යන්ගැබී තිවාතිම් මලුවුන් නැඟිට අඩිදු දෙවාය. මල ඉක්ස්ත්නී නැවත තම හිතවතුන්ට දැයුමානවූයේය නැතෙකාන් කාලාවසානයෙදී ස්වේච්ඡල වැඩියේය නොහැන් ස්වභියට ඔසවාගණු ලැබූවේය යනාදී එවකට පැවැති හැම ආක්‍ර්‍යයා ප්‍රවාන්තියක්ම නීර්ලේභිට සටහන් කළුයේය. (වර්ජිල්, පළුවරුක්, තේක්ස්පියර, වැනිසන් ආද දුරකින හා තුදුරු අතිතයකි වූෂ්‍ර රෝමන්, ප්‍රික්, ඉංග්ලීඩ මහාගන්කරු වන්තේ “Georgics,” “Julius Caesar,” “Hamlet” ආදිය බලනු. 15) එක් ග්‍රනුරටිනයන්මෙන් ඇඟාරංචි රැක්නයෙදී තම සාමාන්‍ය කාය සම්බන්ධ පැවැති හැම ආක්‍ර්‍යයා ප්‍රවාන්තියක්ම නීඩිනාය කළුයේය.

“.....යේසුස්වහන්සේ නැවතන් මහන් හඩින් මොරගස, ප්‍රාණය ඇරියාය.....එම්බිට පොලෝව කම්පාවූනාය. පළින පැලුනාය. සෞඛ්‍යන් ගෙවල්ද ඇරුණාය. උන්වහන්සේ නැඟ වූනායින් පසු, සැනුපි උන් නොයෙක් සුඩින්තයන්ගේ ශරීර නැඟිට සෞඛ්‍යන් ගෙවල්වලින් පිටතට අඩින් සුඩි තුවරට අනුල්ලේ බොහෝ දෙපනාකුට පෙනුනාය” (27 පරි; 50-54 පද.) යන්ගෙන් යේසුස්වහන්සේ අවසන් නුස්ම ගෙළන වේලෙකි සිඩි වියයි පැවැති ජනාගුවියකින් මෙතෙව් තම සාමාන්‍යකායාගේ

බලමකිමය විස්තර කෙලේය. මෙකි කඩාව කණ නොවැටුනු එක්නෙමේ තම කඩානායක ගාස්තුවරයාගේ වරිතය වෙනත් ප්‍රදුම ජනකඩාවන්ගෙන් සැරසුවේය. හෙතෙම “ ඒ මෙලුට හෙවති පැය පමණ හිඹුනාය. එම්ව නාමවෙති පැය දක්වා රට මූල්‍යෙන් අකිකාරයක් වුනාය. ඉර අකිකාර වුනාය.....” (23 පරි; 44, 45 පද) “ උන්වහන්සේ ඔවුන්ට ආක්ෂීංද කරදේදී ඔවුන් වෙනින් උන්වහන්සේ වෙන්ම සුගීයට ඔසවාගණු ලැබූ වාය ” (24 පරි. 51 පදය ) යනුවෙන් ලෝකයෙහි සිඛවූ ආයවයි මත් සිඛියකින් හා බලාසිටියදී දෙවිලෝ ප්‍රශ්නයිටූ කඩාවකින්ද නොජාන්වීන භාවය තහවුරු කිරීමට තැන්තකාලේය.

එක්ෂේ මෙකි ප්‍රකාශය අප විසින් පිළිගනයුතුදී යේසුස් වහන්සේ සියලු ප්‍රාවක පිරිස ඉදිරියෙනිදී සුගීයට ගෙනයනු ලැබූවෙනාම් එතුමාගේ වරිතය ලිංග මහෙවි ඒ බැව් සඳහන් නොගෙලේ මත්ද? යේසුස්වහන්සේ සම්බන්ධ සිඛලියස් කියන භාම සිඛියක්ම දක්නට ලැබේන ගොහන්ගේ පොනහිද මේ සුර්ගීය ගමන ගැණ කිසිවක් දක්නටවනාමත්තෙය. ඇයේන් මාර්ක්සේ පොනහි පමණි. ( නමුත් ඇයේන වහයෙන් කිව සොයු මාර්ක්ස මේ සුර්ගීය ගමන ගැණ කිසිවක් සඳහන් නොකාරන්නේය. ඔහු වෙනි ගොරණු නියම තුහාරංචිය 16 වන පරිච්ඡේදයෙහි 8 වන පදයන් අවසන් වන්නේය. ඒව යේසුස් වහන්සේ මලුවුන්ගෙන් නැගිටීම ගෙවුළයන්ට දැනුමානාත්මක ප්‍රදුම එවක කඩාවන් කිසිවක් අනුළුත් නොවන්නේය. මාර්ක්ස ගේ පොන එලෙස පැවතීම ක්‍රිස්තු වරිතයට පාඩුවක්යයි සැලකී මෙන්වන්දේ වෙනාන් ක්‍රිස්තු සේවකයකු විසින් එතුමාන්ගේ බලමකිමෙන් විදහාපානා 9 වන පදයන් ආර්ථ වැඩිපුර පද 12 ක් රට ඇම්බිමෙන් දැන් දක්නට ලැබේන මාර්ක්සගේ තුහාරංචිය සකස්කර නිබේ. එබැවින් යේසුස්වහන්සේගේ දෙවිලෝ ගමන ගැණ මේ පොනහි සඳහන් ප්‍රකාශය සත්‍යාසනය සේවීමට නිරම් භාජන කළමුනු සුදිස්සක් නොවන්නේය.. එසේද වුවන් අඟන් කනුවරයාගේ ප්‍රකාශයෙන් ඕනෑම පැවතීනය සලකා මාර්ක්සේ පාඨය ගැණද මදක් පරිස්සාකර බලම්.) හෙතෙම යේසුස්වහන්සේ සුගීයට ඔසවාගණු ලැබූහය කිමෙන් එක් හා එකවනුම්න් වැඩි විස්තර කිරීමෙහිදී විසසදුගනයක් නැඟනය කරන්නේය,-

එක්කෙමේ තම ආචාර්යී යෝජිත්වහන්සේ (ගෞලුයන්) එකාලොස් දෙනාට ආක්ෂීර්ණ කරමින් සිටියදී එතුමාණේ බෙතා නිය තම් කුඩා ගමෙනිදී ඔවුන් ගොරෙන් වෙන්කරණ ලදුව සහියට ගෙනයනු ලැබූ බැව කියයි.

මාර්ක්සේ වාචීවනි හැරියට යෝජිත්වහන්සේ ගෙන යන දේදේ ගයරසිලමෙනිදිය. එක් කියන්නාස්මෙන් එමෙලෙකි එතුමාණේ එකාලොස් දෙනාට සාරණලද කිසිව් ආක්ෂීර්ණයක් ගෙනාපෙනේ. ආක්ෂීර්ණයක් වෙනුවට දක් න ට ලැබෙනාගන් යෝජිත්වහන්සේ නැතිවිටටිය යන ප්‍රවාහ්‍යිය විඩාස නොයාලු ඔවුන්ට ඔවුන්ගේ ඇදතිලි නැතිකමට කරණලද අවවාදයකි. ඉතින් මේ දෙකින් සත්‍යය කුමක්ද? යෝජිත්වහන්සේ සහියට ගෙනයනු ලැබුවේ බෙතා, තියෙකිදිද? නැතුහාන් ගයරසිලි මෙනිදිද?

මාර්ක්ස සහ එක් මෙකි සාංචාවලදී යෝජිත්වහන්සේ සහ නියට ඔසාගණු ලැබුවේ එකාලොස්දෙනා මධ්‍යයෙහි බැවින් ඔවුන්ද මිට සාස්ථිකාරයෝගය කියන නමුත් ඔවුනාතරෙකිවූ අතික් ලියවිලිකරුඩූ මතෙවී මේ ගමන ගැණ කිසිවක් ගොදුන්නා බැවි පමණක් නාට ඔහුගේ පේනෙහි හැරියට එකාලොස්දෙනා විසින් යෝජිත්වහන්සේ අන්තිමවරට දකිනු ලැබුවේ ගලීලෝයේ කන්දකදීය. ඉතින් මේ ලියවිලි වලින කුමක් පිළිගන්වද? “එක්කෙන් කියමන අනුව යෝජිත්වහන්සේ කුඩා බෙතාත් ගමෙහි සිට සහියට හියලව කියන්වද? නැතුහාන් මතෙවීගේ කියම නාට අනුව යෝජිත්වහන්සේ තමන්ගේ ගොලුයන් එසින් අන් කිමට දකිනුලදූ ගලීලෝයේ සිට ගිය බව කියන්වද?” ගනුවෙන් සම්බන්ධාති විශ්වවිද්‍යාලයෙහි ක්‍රිස්තු බේඟ පිළිබඳ සාම්ප්‍රදායික සිටි බොම්බිකෝ සපාටා මහතා විසින් වම් 1629 දී ක්‍රිස්තියාත් පණ්ඩිත සහාවකින් තවන් ප්‍රශ්න ගිනි සමන්විතවූ සන්දේශ යක මින් අසනලදේදේ මෙබදු පරස්පර විරෝධයන් තිසාය. නමුන් තීමංනන බුළු වියෙන් යුත් ඒ පැඩිවරයාට පිළිනුරු නොලැබූ ගෙනෙය. ආගමානුගත කරණු පරික්ෂණ බුළු යෙන් සලකා බැලීම මහා පාපයක්දේ පිළිගන් එක් ක්‍රිස්තියාත් සහාවන් එතුමාට ලැබූ ගෙන් පිළිනුරු වෙනුවට රුවුම් බැංකුමය. අවසානයෙහිදී හෙතෙම දෙවාපහාසකරන්නෙකායි සැලකු සේපකුණුන්වුව ඔහු ප්‍රාග්‍රැස්සා ඒවින්හෙයට පැමුණුවෙය. ඒ තෙනෙක්වෙනාන් එක්කෙන් ප්‍රානායෙට අතික් ඉහාරංජී සභුත්වරයාගෙන්ද පහර වදින්නෙය. “ඉත්පසු යෝජිත්වහන්සේ කිවෙරියයේ මුහුද ලෙඛි ගොලයන්ට නාවත

ප්‍රකාශවූනාය” ( යොහන් ) යනුවෙන් හෙතෙමද තම ප්‍රජායෙහි අවසාන පරිවෙශදෙයන් කියනු ලබන්නේ යෝජුස් වහන්සේ ගෝලයන් විසින් අන්තිම දකිනුලැබුවේ ගලීලයෙහිදී බවය .

බ්‍රිසියාතිහු යොහන්ගේ මෙකි පාඨය සෙරෙකිද සැලකිලි නොදක්වන්නේ මතෙව මෙන් ඔහු යෝජුස් වහන්සේගේ සුරුතිය ගමන ගැණ කිසිවකි සඳහන් නොකළ නිසාද? නැමින් ඔහුට එ ගැණ දෙපාරුපණය කළනොයැක. මක්තිසාදයන්? හෙතෙ මේද මතෙව මෙන් යෝජුස් වහන්සේ සුහියට ඔසවාගනු ලැබේම දුටුවෙවන් එබඳ ප්‍රවාස්තියක් අසුවෙවන් තොමුනිහෙයින් ස්ථිය සාම්යාගේ දදිලෝ ගමන ගැණ අල්පමාත්‍ර සටහනකුද නොකෙලේය. ඉතින් එහි ඇති වරද කුමක්ද?

මෙකි ඉහාරංචිවලින් එක්ගේ අභ්‍යන්තර තකිය මොනවට විද්‍යාපාන්තින්ය. හෙතෙම තම ප්‍රසාදය සත්‍ය සිංහින්ගෙන් ගහණයයි එප්ප්‍රකාරණුවස් තමන් ප්‍රසාදුස්කාරණ සිංහින් දුටුවන් ගැටුයට අතික් ඉහාරංචි ක්‍රුවරුන්ද ඉදිරිපත් කරන්නේය. නැමින් ඔවුනු සිදුවියයි කියන එකි සිංහින් වනෙවිට දකිනාවා තබා අසලකාවන් නොසිටි බව ස්ථිය ගුණයන්ගෙන් ප්‍රත්‍යුෂණ සාරවන් නොය. එක්ගේ ප්‍රකාශයන්ට මිරිඳිවන්නේ තම සාක්ෂිකරුවන් මෙන් ඉදිරිපත් කරණ මතෙව යොහන් පමණක් නොව තෙමේද විරෝධමත ප්‍රකාශ කිරීමෙන් තම සටහනෙහි අසත්‍යවාදීනාවය අනාවරණය කරන්නේය. හෙතෙම සිය නාමයෙන් ඇදින්වෙන පොනෙන් යෝජුස් වහන්සේ සුහියට ඔසවාගනු ලැබුවේ එහු මාණ් මළුවුන්ගෙන් නැඟිට සඩින්ද සටහ බැවි අභවයි. නැමින් ‘ක්‍රියා’ නමින් දත් පොනෙන් කියන්නේ එහුමාණක් දෙව්වූලාවට ඔසවාගනු ලැබුවේ අවස් සත්‍යිස්ක් ඇවැමෙන් බවය. ඉතින් ‘ක්‍රියා’ ලිපුවෙන් එක් විසින් නම් එහි එක විධියකටන් තම නාම යෙන් ප්‍රකට පොනෙහි තවන් විධියකටන් ලිව්වෙන් එක් කරනි බෙන්නේ සිති මදි ගනීයක් නැතෙකාන් තමන් තුළ පවත්නා වෙනයම් දීම්ලකියක් ලොවට ගෙවිකිරීම නොවේද? ඉතින් ප්‍රදෙක් එබඳ දීම්ල ක්‍රුවරයෙකුගේ පොනක දක්නට ලැබෙන යෝජුස් වහන්සේ සුහියට ඔසවාගනු ලැබුවෙය යන පරස්පර විරෝධ ජනාශ්‍යී කරාවක් සෙසේනාම් සත්‍ය ප්‍රවත්තක් ගැටුයට පිළි ගන්වද? පසුපාත්‍රව පිළිගන්නොය මිනා මැදහන් සිතින් යුත්ත පිළිගන නොහැකියයි කිම අයුණ්තියක්ද?

## ශ වෙනි පරිවෙෂදය.

### යේපුස් ක්‍රිස්තුස්වහන්සේ-ප්‍රාතිභාෂණය.

යේපුස්වහන්සේගේ දෙවපුත්‍ර භාවය තමන්වහන්සේ විසින් පෑ අනෝක ප්‍රාතිභාෂණයීය න්‍යෙගෙන්ද ප්‍රත්‍යාස්‍ය වන්නේයයි ක්‍රිස්තු බංඩාවායයි මතයි. මෙකි ආචාර්යයි මතයෙහි පූක්කනාපූක්කතිය පිරික් සාම්ලීම මෙම පරිවෙෂදයෙහි මූජ්‍යාච්‍යාය වන්නේය. යේපුස්වහන්සේගේ ප්‍රාතිභාෂණයීය න්‍යෙ විෂිධය. එහුමා, මංගල්‍යාච්‍යාවකැදි විභාග පෙන් බඳුන් සයක් පිරිසිදු මූද්‍රික්ෂානය කළහ. කප්පීවුම, ගලීලය; ගදරේණුන්ගේ රටවෙනි රාජ්‍යවලදී උණ, කුණු, අංගහා ගාදී රෝග වලදිය වූන්ද, යස්සාලේජ ප්‍රිවන්ද සුවපත් කළුව හා මලුවුන් නැගිවෙත් බවද පෙනෙන්නේය. වරක් මූහුදෙන් එගාබවෙදදී හැඳු තදබිල කුණුවුවක් මූහුදව කරවු ක්‍රිමෙන් සම්ථියට පැමුණුවාහ. ගලීල මූහුද එතෙරවනයෙහිදී අහර ගිහුවූ විටක යේපුස්වහන්සේ තම ගෝලයන් අත තුළුණු රෙටිපස සහ මසුන් දෙදෙනා පමණක් ගෙණ කඩා රුක්ඛුක්ව මුන් පන්දාය සක් අචික පිරිසට කුසපුර කන්ව දුන්හ.<sup>16</sup> බැංසේසේදුවට යානු කරණ ගෝලයෝ මේ කිමෙකිද අවතාරයකායි ක්‍රියාත්මක නාසේ එහුමාණ් මූහුදටට පසෙන් අවිද්දෙරිය. “මිමට කෙළුගසා එකින් මඩ සාදා, ඒ මඩ අකියාගේ අසේවල ගා, නු එ ගොස් සිලුර් හම් පොකුණෙන් නාපන්නායි තිහුට කිසේක.....එම්ව ඔහු ගොස් නා පෙන්ම ලැබේ ආයේය” (යෙහන් 9, 6-8) යහුවෙන් යේපුස්වහන්සේ ජාත්‍යාච්‍යාකුගේ ඇස්ද පැදෙඩු බැංසේ පෙනෙන්. තවද එහුමා පරසින් දුනසිමියෙක් බැංචිද නොයෙක් පාඨා ප්‍රවාන් නීන්ගෙන් දුක්ම්වා.

දෙවපුත්‍රයෙකුට මුන් මනුෂ්‍ය පුත්‍රයෙකුටත මෙකි ආචාර්යයී මන් සියින් කළහැකිදී? මෙකි ප්‍රාතිභාෂණයීයන්<sup>17</sup> යේපුස්වහන්සේගේ දෙවපුත්‍ර භාවය ප්‍රත්‍යාස්‍යකරවන දැනීන් තලයකායි ක්‍රිස්තියානී ඉගැන්වීමෙන්. නැමුන් වත්මානික තිදියස් විම්ජන බුද්ධිය යෝ හෙතුළුයින්නේ නොමැතිව කිසේවක් ඉගැන්වූ පමණින් නොපිළිගෙන්නොය. ඔවුහු කුමක් නමුන් සවණත වැඩුන තර මිනා ඒ පිළිගන් අම්වාරක අනැම් තුන් පැරණියන්ට ඉදිරම වෙනයේ ව්‍යවෝය. එබැවින් ඉහත දුක් වූ තු ආචාර්යයී නුදෙක් යේපුස්වහන්සේට පමණක් සීමාවූයේදීයි දුන් පරික්ෂාකර බැලීය යුතුය.

මතෙවී මාර්ක් ආද්‍යු මධ්‍යාගේ පුනුයාඩී ( මාර්ක් 6, 3 ) නාසරිය යෝසුනුමා දැක්වූ ඉහතකී ප්‍රාතිහායීයන් විස්තර කරන් නාක් මෙන් එසේ ප්‍රේරිතවූ පේනුයේ තුමාගේ ප්‍රාතිහායීයන් විස්තර කරන්නේය. හෙතෙම ලිද්දුවෙහි අවජවුරදේදක් ඔබප ලට තුන් අංශාග රෝගීයක් ස්කෑණයකින් සුවපන් කොලේය. තවද යොප්පාවෙහි තහිනා නමින් සිට මූසනුයාඩා “තහිනා නැඩිරියන්නැයි” කි පමණින් ප්‍රකාර්ථිවය ලබාදන් බැව් පෙනෙන්.

‘මිශරයන්ගේ සියලු ගාස්තු ඉගෙණ කාලාවෙන්ද ක්‍රියාවෙහිද දැං යෙකවූ මෝසේසේ’ ( ක්‍රියා 7: 22 ) එරවෝ රජු ඉදිරියෙකි නායෙක් ප්‍රාතිහායීයන් පැවෙය. එම්ව එක් ප්‍රාතිහායීයන් එරට තවන් ගාස්තුවන්තයන් හා මායාකාරයන් විසිනුදී කාලාභීම් මෝසේසේ තම ‘නීක්මයාමෙන්’ ප්‍රකාශකරන්නේය.

බඩිබලයේ ‘රුහුවලියෙහි’ පෙනෙනා එම්පිළා නායෙක් ප්‍රාතිහායීයන් දැක්වානිබේ. හෙතෙම මූලුන් නැඩිවෙච්වෙය. විජ අවිජ කොලේය. රෙටි යෘළුපයකින් හා අම්බ් ගොයම් කරලු යෘළුපයකිනුන් සුක්තවූ හෝජනායක් සියක්දෙනොකු වළඳවා ඉතුරු කරගන්නේය. කුඩා රෝගාදින් සුවපන් තෙහෙලේය.

නොස්වික් නිකාය පිහිටුවීමේ මූලිකයායයි විකාශ කරණු ලබන සකිමන් මාතුස් හෙවන් ක්‍රිස්තියානි ලේකයාතර වඩාස් ප්‍රකාවනූ ‘සැමේරියාතේ විජ්‍යා ආරයා’ යන අපර නාමැතයන් පළමුවන ගනවීමෙයි සිටි මාතුස් තුමා, දැක්වූ ප්‍රාතිහායී බොකේය. එවකට ප්‍රාතිහායීයන් දක්වමින් ක්‍රිස්තු බැඳු ප්‍රව්‍යිත කරමින් සිටි ප්‍රේරනවරු එනුමා තිසින් ඔබනාලදහ. එනුමාට අහසින් ගමන් යාහැකි බලයක් නිබීම, ඇඟ්ලා යදිමින් බැඳුවිවද ඔහු සිරකර තබනු නොහැකිවීම, ගාහනාණඩාය වැඩිකාරද කිසිවෙක් නොමැතිව ප්‍රස්ථාවට යොගස පරිදි බැඳුමො, බල යවමින් රිසිසේ පරිහරණයට ගැඹීම, හා මනොමය සාසි විද්‍යාබලයෙන් මවාගේ පුදුම පරිවාර සම්බන්ධක් කැවුව තීපි ප්‍රදක්ෂිතා කිරීමාදිය ඔහුගේ බොන්හැට්වූ ප්‍රාතිහායීයන්ගෙන් යෘළුපයක්.

වති 69 දී රුහුපද්‍යප්‍රාප්ති සුවිනිත ගුණෙන්පත විද්දක් වෙස් පෙසියන් රෝම අවිරුජයාද ප්‍රාතිහායීයන් පැමෙහි කිසිවෙකුට දෙවන්නෙනු නොවූ බැව් පෙනෙන්. එනුමා අලෙක්සන්දාදියෙහිදී

ඩූජදක් ආල්ටීමෙන් පමණක් සුවපන්කළ අංගහාර, අනිඳි රෝගීන් ගැන හා වෙනාස් ආකෘතියේ සිඩින් අලභා සම්පාදිත පොත්පත් නැරඹු ආචාර්යී පිබල්ස් මහත්ත් “These, and multitudes more of so-called miraculous works, are much better attested by history than those ascribed to the man of nazareth” යන්නෙන් “නාසරිය මත්ත්‍යයාගේ ප්‍රාතිහායනීවලට වඩා ( මෙකි ප්‍රතිහායනීයන් ගැන හා ) ප්‍රාතිහායනීයන්යය සම්මත තවත් බොඟාමයකගෙන් සැබෑවෙත ඉතිහාසය සාක්ෂි ලදන්නේය ” සිවේවනය කරන්නේය .

නාසරිය යේසුනුමාගේ සමකාලීක පුරු ආසියාලේ වයනාහි උපන් ඇපොල්ලෝනියස් තුමා වනාහි සිල්වන ගාන්ත පැවතුම් ඇති මරණීන් පසු දෙවසංඛ්‍යාවෙහි රා ගරුහුමන් කරණුලැබූ දිව්‍ය තුවනීන් යුත් හේතුනාගාස්තුණු යෙකි. යේසුස්වහන්නේ පැ ප්‍රාතිහායනීවලට බඳ බොඟා ප්‍රාතිහායනීයන් එතුමා විසින්ද දැක්වූ බැවේ සලකන්නේය .

උදෙවන ගතවමිය අවසානයෙහිදී රෝමයේ ව්‍යුපු මහා ප්‍රික් තක්වාද ප්‍රලෝහ්මාවස් පතිකුමා වනාහි පර්විතා මිරිනාන ඇන විද්‍යාවෙහි තිපුණුයෙකි. ඔහු තුළ අනාගත කිසුම් කිමෙකි සහ ප්‍රාතිහායනීයන් පැමෙකි මහානු හාසම්පන්න පුදුම බලයක් තුවූ තේය .

රෙපමාද ආගමෙහි ආදිකත්තීවූ මාර්තින් ලුතරතුමාද ආකෘතියේ මන් සිඩින් කිරීමෙහි උත්සුක්‍රිවෙකි. එතුමා මරණ මංවකයෙහි සිටි පිලිප් පැලුන්කන්න් තුම් ඇඩ්වරයෙක් ගලුවාගන් භැඳී විස්තර කරණ ලෙඛාන්ධිය ( Leckendoye ) තුමා මෙයේ තියයි;-

“ලුතරතුමා පැමින පිලිප් අවසාන යුත්ම හෙළීමට ලිඛි බැවි දැනගන්නේය. ඔහුගේ ගිලිලාය, සිහිය සම්පූණීයන් වෙනාස් වෙලාය, කජාකාල නොහැකිය, කේසිවක් ඇසෙන්නේ නැත. මූහුණ අරුපවෙලාය, ඔහු කේසිවක් හඳුනුම්ව නැත. මිනුර බිඳික් පමණකුද ගැණීම නාතරඩි නිඩුණේය. මෙකි දැකින යෙන් බිඳි ලුතර ක්වුවුව පැස්තව හැර ඉතා හකන්‍යාදරයෙන් දෙවියන් යැද අනුතුරුව පිලිප්ගේ අනශේන් තම අනිමතාසී සිඩිය නොගෙනි දැඩි විශාලයෙන් යුතුක්වට ‘පිලිප් හයනාවට ඔබ

මැරෙන්නේ නැතුයි කිලෝය. හෙතෙම එය කියනාවිට පිළිපූනර්ථව ලද්දෙකුසේ හුස්ම ඇර ක්‍රමයෙන් සහිපය ලැබේ තිරෝගිවුයේය."

මෙබඳම ප්‍රාතිහායීයන් ක්‍රියාත්මක මැතොදිස්ත් සහාකුමය පිහිටුවූ ජේන් වයෝලි තුමා විසින්ද කළඩාවි පොනාතපනින් පෙනෙන්. හෙතෙම දෙවියන් ගැඳ අත්තැබිමෙන් ලෙඩින් සුවපන් කෙලේය. ද්වැකාවූ සිඩිසන් නොමැතිව නාඩි නොවැටි මරණාසන්න වූවෙකු වරක් හෙතෙම යාවකු බුලයෙන් සුවපන් කෙලේය.

තෙවන ගතව්මියෙහි විෂු ඇලෙක්සන්දියා විද්‍යාලයාධිකරවර පෝර්පරි (Porphyry) ප්‍රච්නමාගේ අගුණීය සිරියන් ජාතිය ජැම් බිලිකස් ප්‍රච්චරයාද අද්දුත වැඩ ක්‍රිමෙන් ලෝකයා මිතින් කෙලේය. එතුමාතේ යාවකුවෙහි යෙදී සිරිනාවිට අක් 15 ක් පමණ ගුවනෙහි උසට එසුවුණු බැවි ඉතිහාසය කියයි. සිසුකැලී පිරිවරුගෙන් ගැඩියවෙහි පිහිටි රැයෙස් සහ අනේරියෙස් යන දිව්‍යමය නාමයන්ගෙන් යුත් නානා කුව්චි පොකුණු වෙත පැමිණ “මෙකි ජලා කුම්න නාම අනේන්දුයි” විවාලේය. “මේ රැයෙස් සහ අනේරියෙස්ය”යි පිළිතුරු දුන් කාල හෙතෙම විවන සිල්පයක් මතුරම්න් දිය ඇල්ලවේය. පුදුමයක්. දිය ස්පැනිජීමන් සමගම ඔහු ඉදිරියෙන් පැනනැඟී රුපය් ලමයින් දෙදෙනෙනක් ඔහු ගෙල බදාගන්හ. යනාදී පොන්පන්වල දක්නට ලැබෙන අපමණ ආවශ්‍යනිවන ධීයෙයේය.

ලෝකයෙහි මෙබඳ අද්දුත පුද්ගලයන් පහළුවීම හුමදක් දිරු තීතයට හා නුදුරු අතිනයටද සීමාවූවක් නොවේ. හේ නුතන ලෝකයටද සාධාරණ බැවි නොයෙක් දෙකාවනාය කරණ යුරෝ පියයන්ගේ පුමණ වාත්‍යා හා පුවන් පන් ද දෙස් කියන්. පස්සින් මෙන් ගුවන් ගැඩින් යන හාරසීය තාපස්වීන් හෙවන් යෝගීනුද, කිරිහැරියේ අන්ත්‍රානාවෙනා පරසින් දන් කිවිලිනිය ලාමාචරුද අත්තාමෙන් රෝග ව්‍යුපසමනය කරණ ආර්තනර් ස්පේෂ් වනී සපන්තු අභ්‍යන්තුවීයා කරණ බ්‍රිතාස්ක්‍රේයන්ද රුප තිදුසුන්වේ.

යේසුස්වහන්සේ ප්‍රාතිහායීයන් පෑ නිසාද දිව්‍යපුනුයෙක් වනයේක යනු ක්‍රියා දීමාවායනී මතකි. දුන් අපි මෙක් උපලංඡීය යෙහි යුකාතායුකනීය විසඳුවූ. යේසුතුමා ප්‍රාතිහායීයන් පෑ නිසා දිව්‍යපුනුයෙක් වනයෙන් තම් නොයෙක් ප්‍රාතිහායීයන් පෑ අතික් පුද්ගලයෙද දිව්‍යපුනුයෙක් වන්නොයි. නිවහල් බ්‍රිඩියෙන් යුතුව

තක්කුලට බලම්. යේපුස් නාම් නායරිය පුද්ගලයා ප්‍රතිඵායී යන් පෑ තිසා දිව්‍යපුද්‍රයෙක් වන්නේ නාම් ප්‍රතිඵායී පෑ අතික් පුද්ගලයෝද දිව්‍යපුද්‍රයෙක් නොවන්නාද?

යේපුස්වහනයේන් ආයවයනීවන් සිංහේගෙන් විශ්මය පත්වූ ජනායෝ “මොඩු කෙබලු ගකනොක්ද” මරියාගේ පුන් ව්‍යුවාය, දුරින්ගේ පුද්‍රයාය, යස්සාධිපතිවූ බෙල්සේබුල්ගේ බලයලක් කෙනොක්ය, ගොහන් බලිනිස්සු, එලියස්සු, ගෙරමියාය, අනාගත වක්‍යා කෙනොක් නැතහෙත් ජට සමානවූ මෙක්සු” යනාදි නොයෙක් මතානකර ඇතිකර ගන්නෙයි. නමුන් ගෝලයෝ පමණක්-විශේෂයෙන් සිමො,න් පේනුයේ “මෙනුම, ජ්‍යෙෂ්ඨ දෙව් යන්වහනයේන් පුද්‍රයාවූ හ්‍රිස්බ්‍රස්වහන්සේය”යි විවාසකලෝය. (මතෙවි) 12, 23-25; 16, 13-17; මරික්, 27-30; 6, 15-16 බලනු).

සුකිය ස්වාමියාගේ ප්‍රාතිඵායීයන් දුටු ගෝලයෝ අපේ ස්වාමියා එසේ මෙසේ කෙනොක් නොව දිව්‍යපුද්‍රයෙකයි සැලකු වේය. භාජා ගාස්ත්‍රාදී කිසින් තුන් අභලාස්සක් පමණවූ අදුරු මතිස් හදපත්වලින් පැන තැගුණු එකී ලපට මතය පාරම්පරික භාවයෙන් දුඩිකරණ ලදුව අද බොහෝ සින්සතන්හි තැන්පත්ව ති බේ. පාරම්පරියනී ඇති විෂමතය බලනු. අව්‍යාරච්ච මඟ්‍යාඩ්‍යිකායන්ගේ මින්සාවතියක් ලොකව්‍යාප්ත කරවූ හැටි. දිව්‍යපුද්‍රයන්ට මූන් මත්‍ය පුද්‍රයන්ට ප්‍රාතිඵායී පෑ නොහැකියයි සිනිම තැනහෙත් ආයවයනීයයි සම්මතදී කිරීම දෙව්‍යන් පිළිබඳවූම විශේෂ සිඩියක්කොට සලුකනොත් ඒ සොතු රම් තිශ්‍රිතික්ද? මත්‍යාඩ්‍යිකායන්ට ප්‍රාතිඵායී දැක්වීම් තැන් අත්‍යාවත් යටති ප්‍රාතිඵායී පෑ. යේපුස්වහනයේන්ගෙන් අන්තර්ව්‍යවත්ද දෙව්‍ය පුද්‍රයෙක් වන්නාය. ඔවුන් ගැනීද අත්‍යාවත් එවකට එලෙස සිතුවුන් ගුත්වීද්‍යාදී ගුප්ත සියුම් ධ්‍යුම් උම් උගන්තු ඔවුන් මත්‍යාඩ්‍යිකායන් පුද්‍රයන්කොට සැලකුය. මක්නිසාදයන්? සාමු විනියයකින් ලබන ලද ආකෘති බලය ගෙවත් අයස්සාතා යක්ෂීයන් පොෂ්‍ය කරණු ලබු සම්වැඩිණු ඇදයවසු අන්තවුන්ට තම ගාද යාගම බලයෙන්-තිසාම සිතිමෙන් (අධ්‍යාප්‍ය කිරීමෙන්) ලග්‍ය වාග්‍යාරයෙන් බැහැරකරණ විනක්ජවායුබානු බලයෙන් තම අනිමතාඩීයන් මූදුන් පමුණුවා ගතහැකි බැවිති.

සෙන්වේවායි කරුණුබඩායය පෙරටු ගොට බැහැරකරණ පිරිසිදු වාත්තලයෙන් සාන්තියක්ද, ගාපවේවායි ගොපාබඩාය යෙන් බහුරු වාත්තලයෙන් විකවාත්තයෙන් ගාපයක්ද වන්නේමය. උදාහරණ:- “ය සහරවෙති යාමයෙහි යෝජුස්වහන්සේ මූහුද පිට අවිදිමින් ඔවුන් වෙනව තියසේක” (මතනව 14, 25). මේ යෝජුස්වහන්සේගේ අච්ඡාන බලයයි. “කුඩායෙන් පිරුණු මත්ත්‍යයෙක් යෝජුස්වහන්සේ දැක්, මූහුනින් වැටි, පිහිටුල්ලමින්, ස්වාමින්, කැමැත්තිසේක් නාම්, මා ප්‍රේනුකරන්ට ඔබවහන්සේට පුත් වනයි, උන්වහන්සේට කියේය. එවිට උන්වහන්සේ අතදිගු ගොට, ඔහු පිටතබා, කැමැත්තෙමි; ප්‍රේනු එශයන්නයි කිසේක. එවේලේම කුඩාය මූහුගෙන් පහව ගියේය” (එක් 5, 12-13) මේ කරුණුබඩායය පෙරටු ගොට බහැරකළ පිරිසිදු වාත්තලයෙන් විෂවාතානාදී දුෂ්චාලී බාතුන් සමනය කිරීමයි. “අලුම උන්වහන්සේ තුවරට යන අතර බැඩිනි විසේක. එවිට මාවන අදේදර කිබෙන දැකුල්ලසක් දැක ලැහවෙයායේ, එකි ගොල මිස වෙන කිසිවක් නොදු තා, මින්මතු කිසිකාලෙකන් එලනොදරවයි, ඒ ගසට කියේකු. එවේලේම ඒ ගස වියලුනේය” (මතනව 21, 19) මේ ගාපතම්වායි නපුරු සිතින් බහැරකළ විෂවාතා වේගයෙන්ට උවදුරකි.

“සැබවක් තුම්බාට කියමි. තුම්බා සඟ නොමොට අදානිලි අනුව සිටිනවානම් ..... ඉදිරි මූහුදේ එවේවායි මේ ප්‍රේන්යට කිවන් සිටිවෙනාවා ඇති” (මතනව 21, 21). යනුවන් වෙන සිඛ බලයෙහි ආධිකංස ඉගැන්තු සේසුස්වහන්සේත් හැම ප්‍රාන් භාගයියෙම මෙකි විද්‍යාවට අනුගතව හෙවන් දැඩි මිකා සයෙන් අධිකරණන් මානසිත බලයෙන්ම මූක දෙවබලයකින් නොවූ බවට මත්තා කොරගි අවශ්‍යාත කිරීමන්-ප්‍රාන්තායි පැ තොගා කියයි සියේම් අච්ඡාන බලයෙන්-එකි ප්‍රාන්තායි පැඡම් බළුය තවත්වාලිය හැකි බැවි ඔප්පුකරවන මෙකි බිඹුබල් පාඨම සාක්ෂි නොවන්නේද? “එකනදී උන්වහන්සේ රෙගාතුරයන් ස්වල්පදෙනෙකු පිට අන්තබා සුවකළා මිස, වෙන කිස ආවශ්‍ය යක් කරන්ව නොහැකිව, ඔවුන්තේ විකාශය නානීකමට පුදුම විසේක” (මාර්ක් 6, 5-6). යෙරයේ මිටු වැට් යෝජුස්වහන්සේගේ අනිමතානීයන් සිදුනොවෙනාකාර නම හාදයංගම බල පාවිච්ච කර එනුම් මැබිදු බැවි මින් පෙනෙ. දෙව පුනුගයක් නම් එසේ කළහැකිද?

## 7 වෙනි පරිගවෙෂණය.

**යෝශ්‍යස් සූයුස්වහනසේ-බවහිස්ම ලැබු මෙලෙක්  
සිඛ්‍යාචද් හා කුනා ගැසීහිස්නිය.**

“මොහු මාගේ ප්‍රත්‍යාය” යනුවෙන් යෝශ්‍යස්වහනසේ බවහිස්ම ලැබුකෙනෙහි වළාපවලයකින් තික්මුණු හඩින්ද එනුමාණන්ගේ දිව්‍යප්‍රත්‍ය හාවය ඕප්පුකරන්නේදී. බයිබලය හා පුරුණ යුදේව් රැඹිහාසය උගතුක්ට මෙකි සූයුස් ධෆෂාවයී මතය හාස්‍යයට ගෙනුවන්නේය. මක්නිසාදයන්? ගු ව න් ගැඩින් තික්මුණු හඩින් තබා බයිබල් දෙවිලු කම මුබයෙන්ම “මේ මාගේ ප්‍රත්‍යාය”යි ඇමතිමෙනුද තිසිසේන් එබඳ දිව්‍යමය හාවයක් ඔප්පු නොවන හෙයින්.

‘දෙව ප්‍රත්‍යාය’ යන්තෙනාහි අදහස කුමක්ද? “මිට හූඩි ඔප් සූසන්බම්” ( Creed of Christendom ) කතීංහුන විලියම් රෝබෝන් ගෙන් මහතුන්ගේ වදනින්ම පිළිතුරු බහාලීම මැනවයි හඟම්. “.....Indeed a ‘Son of God’ was, in the common parlance of the Jews, simply a prophet, a man whom God had sent, or to whom he had spoken” ( page 101 ) “අයේන් වගයෙන් ‘දෙවප්‍රත්‍යායක්’ යන සාමාන්‍ය යුදේව් වාග් ව්‍යවහාරය වනාති, තික්ම් අනාගත වකාශ වරයෙක්, දෙවියන්වහනසේ විසින් එවනලද මිනිසෙක් නො මෙකාන් එනුමා විසින් කථාකරනු ලැබුවක්ය.” ගතවෙෂී විසිසකට ඔබිබේනි විසු යුදේව්වරු දෙවප්‍රත්‍ය නාමයෙන් සලකන ලද්දේ කාවරෙක්දිය දැන් පැහැදිලිවන්නොය. දෙවියන්වහනසේ විසින් එවනාලද මිනිසෙක් නොහොත් එනුමාණන් විසින් කථාකරණු ලැබු මිනිසෙක් යන අඩියෙන් අතිනයෙහිවූ අනාගත වකාශවරු ‘දෙවප්‍රත්‍ය’ නාමය ලද්දේඡ්‍යිය. එකි හාජා ගිණියට අනුව නාසරිය යෝශ්‍යමා පිළිබඳවද ‘මේ මාගේ ප්‍රත්‍යාය’යි වළාපවලයකින් තික්මුණු හඩින් තිබානාකෙට අයිනි කථා ප්‍රවත්තක් ග්‍රහාරුවිවල දක්නට ලැබේ. දුරානිනය අතිය බාහුල්‍යය මිල්‍යා දෙවකථා පැවති අවධියකි.<sup>18</sup> එකි අවධියක ග්‍රහාරුස්ව පැවතෙන මේ යෝශ්‍යවහනසේ හා සම්බන්ධිතයි සම්මත කථා ප්‍රවත්ත එබඳ මිල්‍යා දෙවකථා සම්මූහ තුවුවකැයි කාවනාම කිවහැකිද? එ කෙසේවෙතන් ග්‍රහාරුවිවල දක්නට සිංහැන ඉහතකි පාඨයෙන් යෝශ්‍යවහනසේ දිව්‍යප්‍රත්‍යායකයි කෙසේනම් තිණිය කරන් නොමැද? “මේ මාගේ ප්‍රත්‍යාය” යනුවෙන් වළාපවලයකින් තික් මුණු හඩින් කරණකාවගෙන යෝශ්‍යවහනසේගේ දිව්‍යප්‍රත්‍යායකයි කෙසේනම් තිණිය කරන් නොමැද?

යක් හෙළුවන්නේයයි සලක්නොත් දෙවියන්වහන්සේ විසින්ම “මේ මාගේ පුත්‍රයාය”යි ප්‍රකාශකළ පරණ තෙස්තමේන්තුවෙහි පෙනෙන ද මින්, සලමාන් ආදි රජවරු ගැණ කුම සෑ සිතන්නේද?

“.....යේහොට්ටහන්සේ, නුඩි ( දුමින්රජු ) මාගේ පුත්‍රය; අද නුඩි ඉපදිතිම් ”-හිතිකා 2, 7

“.....මම ඔහුගේ ( සලමාන් රජනුමාගේ ) පියාවෙමි; ඔහු මාගේ පුත්‍රයාවන්නේය”-? සාමුවෙල් 7, 14

මේ වනාහි දෙවියන්වහන්සේ විසින් මත්‍තුප්‍ර පුත්‍රයන් දෙදෙද නොකුට ඔවුන් එනුමාණන්ගේ පුත්‍රයෙයයි ප්‍රකාශකළ තවත් අවස්ථා දෙකකි. ඉතින් මතෙහිලාගේ පොක්වල කියවෙන සිඩියෙන් දුමින් රජපෙළුපත්තාට අයන්යයි කියන යෝජ්‍යනා දිව්‍ය පුත්‍රයෙක් වන්නේනම් ඉහතකි බඩිබල් පාසයන්ගෙන් කියවේනු එකී රජපෙළුපත්තාහි මූල්‍රරජුද ඔහුගේ පුත්‍ර ප්‍රශ්න සළමාන් රජනුමාද ද්‍රව්‍යපුත්‍රයෝ නොමැත්තාට ඇති හේතුවකිම මධ්‍යස්ථාව තකිභාභුකුලුව බලමු. “මේ මාගේ ප්‍රිය පුත්‍රයාය” යන්නෙන් යෝජ්‍යස්වහන්සේගේ දිව්‍ය භාවයක් උක්තවූයේය යන නිගමනය නිරවද්‍ය නිගමනයක් නාම් දුමින් සලමාන් ආදි රජවරුද මත්‍තුව වැජ්‍රුනු ද්‍රව්‍යපුත්‍රයෝ නුවුවෙද?

නැමුණ යෝජ්‍යස්ථාවන්හන්සේ එකී නාරගුණීයන් හා ගෙසේනම් සමවන්නෙහිද? එනුමාණ් ඔවුන්ට බෙතහවින් දුරස්ථාවූ පුද්‍රම ආක්‍රමයාමන් උන්පත්‍රියක්ද ලැබූවෙක් නොවේ දැනී? එමිට ඇතිවන ප්‍රශ්නයකි. යෝජ්‍යස්වහන්සේගේ මේ ආක්‍රමයාමන් උන්පත්‍රියා කාලාව හෙවත් ගුඩාන්මය කරණකොටුවගෙණ සාන්සාධා කුසභාල පිළිසිදැගැනීමේ කාලාව සත්‍ය කාලාවක්නම් එනුමාණ් වනාහි ‘මෙසියස්වහන්සේය’ ( ගැලවුම්කාරයාය ) යන ප්‍රකාශයට වදින මරුජාහරක් වන්නේය. මක්නිසාදයන්? මෙසියස්වහන්සේගේ පහළුවීම දුමින් රජවංශයෙන් සිදුවන්නක් බැවි එවකට පැවැති. යුමද වි ජනප්‍රවාදයක් හෙයිනි.<sup>19</sup> එස්ම එකින් එනුමාණන්ගේ ගැලවුම්කාර හාවය ඔප්පුකරණුවස් ඇහා රංචි කුනුවරු මතෙහක් ගන් සියලු උන්සාහයෝද නිරජීක වන් නාහුය. තවද යෝජ්‍යස්ථාවන්හන්සේ මධ්‍යස්ථා පිළිසිද ගණු ලැබුවේ යෝජ්‍යස්ථාගේ කිසින් සම්බන්ධයක් නොමැතිව පුද්‍රක් ගුඩාන්මය නිසාම නාම් මතෙහි තම ගුහාරංචියෙහි ප්‍රශ්නවන පරිවෝදයෙන් විස්තරකාරණ ආඛාමිගේ පටන් දුමින්රජු දක්වා ඇතිවි පරම්

පරවද දුමින් රජුගේ පටන් යෝජාපේ දක්වා අනීවූ පරමිපරවද යන යෝජාස්වහන්සේගේ දිකී පෙළපතට අනතුරුව “යෝජාපේද මරියාගේ සංම්ප්‍රදායුවියෙය, මරියාගෙන් ක්‍රියෝන් නම්වූ යෝජාස්වහන්සේ උපන්සේක” යනාදීයෙන් ප්‍රකාශකරණ පරිදි යෝජාස්වහන්සේ දුමින් රජුගේ වංශයට අයක්වන්නේ කොසේද? එකී පාඨ සියලුම අක්‍රේයා මතික ප්‍රලාභ රුකියක් බවට නොපැමි තෙන්නේද? මේ යෝජාස්වහන්සේ දුමින් සළමාන් ආදි නරවර යන්ගේ සංඛ්‍යාවට ගතනොහැක. එනුමාගෙන් සහජයෙන්ම දෙවනිය ලැබූ දිව්‍ය ප්‍රත්‍යෙකයා සේ ප්‍රකාශ කළහොත් සිදුවන මිපනකි.

නැමුන් “යෝජාස්වහන්සේ” වනානි මනුෂය ගේරයක්ද තුවණක් හා අධ්‍යානයක්ද අඩුව සිටි මිනිසෙකි. ‘කනාජාකුසයෙන් බිජිවියේය’ යන්න එකිනෙකිය නයින් ඔප්ප්‍රකරණු ලැබුවන් ක්‍රියාත්මකවහන්සේගේ දේවප්‍රත්‍ය හාවය නම් ඔප්ප්‍රකළ නොහැක් කොයි” යනුවෙන් එංගලන්තරයේ කාර්ලෝලේහි නායක ප්‍රජක කැන්පන් ආචාර්යී රුම්බෝල් තුමාද වරකු පැවසුවාක් මෙන් ලේ මස් ඇට තාහරදියෙන් ප්‍රකාශනවූවෙක් ජන්මයෙන්ම ද්‍රව්‍යප්‍රත්‍යෙක් වූවෙකැයි ඔප්ප්‍රකරණට යාම දැලින් පුලුව බදනව තැංකීරීම වැනි තිෂ්ඨල ප්‍රයන්නයක් වනු පමණකුන් නොව මටියා කුස තුළින් බිජිවි යෝජාස් නම්න් ප්‍රකටවූ ප්‍රරූපයාගේ නියම යෝජාස් නොවන බවක්ද අභියන් ඔප්ප්‍රකරණිම රුහුණුවා ප්‍රයන්නා ක්‍රියාත්මක තාක්‍රියා තාක්‍රියා සාබලින් ලිපට හේමීම වැනි වඩා බරපතල තකියකට පතින කිරීමකි. එහෙයින් යෝජාස්වහන්සේගේ ගෞණීත්‍යක් ප්‍රකාශ කරණුවස් එනුමාගෙන් ඉඩාන්මය කරණ්ඩකාවගෙන් උත්පන්නිය ලැබුවෙකයි යන මතය වහාම අස්කර ගතයුතු බිමියක් වන් නොය. එම්ම එනුමා නිරායාශයෙන්ම යලින් දුමින් රජුගේ වංශයට අයන් මනුෂය ප්‍රත්‍යෙක් වෙනවා ඇත. එම්ම ඔහු සම බකිව අහිසන් ඇසුරුණු “මම මාගේ ප්‍රිය ප්‍රත්‍යාය” යන හඩින් ප්‍රත්‍යාය වනුයේ එබදු වවනයන්ගෙන්ම අම්බීම ලක් දුමින් සළමාන් ආදි වෙනන් අයමෙන් යෝජාස්වහන්සේ අතාගත වහනාවරයෙකි-දෙවියන් විසින් එවනලද මිනිසෙකි නොහොත් එනුමා විසින් කඩාකරණු ලැබුවකි යන බවකිය. එහෙයින් යෝජාස්වහන්සේගේ දිව්‍යනාවීම ඔප්ප්‍රකරණුවස් ඉදිරිපත් කරණු ලබන සතරවන සාක්ෂයෙන්ද එනුමාණන්ගේ දෙවනියක් ඔප්ප්‍ර නොවන බවට තිශීය කිරීම කිසිසේන් අගතිගාමී විනිශ්චයක් නොවන්නොය..

ත්‍රිසුළු බලීවායනිටරු යේසුස් වහන්සේ ද්‍රව්‍ය පූජායෙකායි ඉගන්තිමට සේතුභූකවන කරුණු සිඟල්ලම දැන් අපි පිරිස්සා බැලීමු. එහි ප්‍රතිඵලය වූයේ තුමක්ද? අහසින් ආසුණු ගබාදය කරණකාට එනුම් ද්‍රව්‍යපූජායෙකායි තින්ය කිරීම තුනක් ජන නාවනේ ප්‍රතිඵ්‍යා රැකිත මොස විනිවෙයකි. මිවිධ ප්‍රාතිකායනීපැම මානසික බලයකින් මූක් දෙව බලයකින් නොවූයෙය. සුකියට ඔසවාගැනීමේ කාඩ්ට ගුණ්‍යානුර යන්සි පැංශන පරස්පර විරෝධ මිත්‍රීයා ජනාශ්‍රිතියකි. එසේම ත්‍රිසුළුයානියෙහි පදනම දු මළුවුන්ගෙන් නැඟීමේ භ්‍රංඡක් අනිශ්චිතකරණයෙන් සන බවට පැමණි දුම්පිළුවූ මූල්‍ය මිත්‍රීයා මිශ්‍රවාස මානුයක් බවට පැමිණියෙය යනාදියයි.

යේසුස්වහන්සේනේ ද්‍රව්‍යහාවය වනාහි භුදේක් විවේචනයට භාරනාවූ සාහ්‍ය මතු තයිමිම පිහිටුවූවක් බැවින් එබදු විඛාසයක් අයිකර ගැන්මෙනි ඇති ලාමකනිය දැන් මොනවට පැහැදිලි වූයෙය. මක්නිසාදායන්? විවේචනයට ගොදුරුවූ මළුවුන්ගෙන් නැඟීමේ සංඛ්‍යාත එක් යාසි එකක්නුදු එනුමාණන්ගේ කිසින් එබදු ද්‍රව්‍ය ගුණයන් මිදුමාන නොවන බැවිති. එසේනාම යේසුස් ත්‍රිසුළුවහන්සේ කාවරෙක්ද? එනුමාණන්ගේ කිසියේ ද්‍රව්‍ය හාවයක් ඔප්පුනාවන්නේනාම ගෙනෙම කාවරෙක්ද? මිට එංග ලෝනයේ කේම්බිං විශ්වේද්‍යාලැයකි ආවායනී ගෞ. බැඳුන් ගෙකර්, රිජන්ටි තිවියේ සන්න තොමස් දෙව සානායෙහි පූජක තැන්පන් ගෞ. ක්ලැන්ස් ආද ලොට විශ්‍රාත විශ්‍රාත දේවගැනී වරුන් කිපපලකගේ “ත්‍රිසුළුවහන්සේ තමන් දෙවියෙකිය කිය සිනුවේයයි මම මොහාතකටවන් මිවාස නොකාරම්. එනුමා මනුෂයයෙකු නොව දෙවියෙකායි කියන බිමිය අප මිසින් මූලමනින්ම අහකුදාම්‍ය යුතුය.” “ත්‍රිසුළුවහන්සේ සුකිය දෙව පූජාවය ගෙණ කිසිකලෙක අයිනිවාසිකම නොකියන ලද්දේය. එනුමාණන්ගේ මූල් ගොලයෝ එනුමා මිනියෙක්ම බවන් අනු කිසිවෙක් නොවන දැන් සිටියෝය.” යනාදු ප්‍රකාශයන් වඩාස් තහවුරුකරවන, මේල්ස්ති ගාස්තාවායනී ගෞ. ආර්. පී. පාර්ස්න් දෙවගැනීනුමාගේ මනය දැක්වීමෙන් ‘යේසුස්ත්‍රිසුළුවහන්සේ වහන්සේ කාවරෙක්දයි?’ යන ප්‍රස්නය තිරයා යෙන්ම නිරකරණය වනනේය. “යේසුස් වහන්සේ මනුෂයයෙකිය. එනුමා සම්පූජ්‍යෙන්ම පළය්නිනායේ සාමාන්‍ය යුදේ විවකි.”

## ඩ වෙනි පරිවේෂදය.

**පරණ ගිවිසුම සහ ‘පැනුවැමිසුක්’ කුම එහි මූල පොත් පස.**

“බඩාබලය ඉඩලියට්ලක් බවන් එහි කිසිම වරදක් ඇතිවිය නොහැකි බවන් කළුපනාකොට සමහරු එහි ඇති සියලුමේ වියවාස කිරීමට සැරසි සිරින්. එවැනි වියවාසයක් මට කිසි ලෙස කන් පිළිගත හැකිනොවේ.....” – බර්මිංහුමින් තිශ්ඨාප් තැන් පත් ශාස්ත්‍රාචාර්යා බාරන්සේනුමා.

“එළුනිහාසික හෝ ශාස්ත්‍රාචාර්ය සත්‍යයන් හැරියට හෝ මම නොපිළිගතන්නා කරගුණු බඩාබලයෙහි තිබෙන බැවි දැස්ලෙස් කියමි.....” – නිදහස් යුදෙදේ සිනගෝන්සි ගෞජ්‍යාචාර්යා අසි. මැටිවක් දේවගැනීනුමා.

“බඩාබලය එක පොතක් මෙන් සැලකීමට මට තුපුළුවන. එය සාවදුව්‍ය ත්‍රියාවකි. මට එය දෙවඟාමිතායක් මෙන් ප්‍රකාශ කිරීමටද තුපුළුවන. දෙවඟාමිතායකායි සැලකීමට ඉවත්ල්වන කිසිවක් පරණ තෙස්සාමේන්තුවේවත්, අඟන් තෙස්සාමේන්තුවේ වත් දක්නට තැන්. විදුමානවන්නේ සාකිත්‍යයික පොත්පත් සම්ඛයකි- මම ඉතා ආදරයෙන් පරිඹිලනාය කරගුණු ලබන සාකිත්‍ය කරා රසකි. අක්‍රානුකරණයෙන් දෙවියන් පසුපස්සෙනි කිය අතරින් පතරගුණ මතිසුනු සම්ඛයකගේ තොරතුරු සටහන්ව තිබෙනවා විනා බඩාබලයෙහි වෙන කිසිවක් සඳහන්ව තොමැන් ..... බඩාබලය සත්‍ය පොතක් හැරියට පිළිගතන්තුවේ දැනුම තැන්නේ තොවේ.....” – ව්‍යස්වර්ති දෙව බණ්ඩාචාර්යා ටී. ඒ. ලෙසිනුමා.

මේ වනාති බඩාබලය ගතේ පාසුලු බුනි තිකාශයෙන්පුද්‍ර තේව මාන උගතුන් තිදෙනෙකුගේ හැඟීමය. ඔවුන සියන්නාකමෙන්ම බඩාබලය ගතේ ඕවුන්ගේ අදහස්වලට ඉදුරම ප්‍රකිවරුඩ් අදහස් අනුතුවින් සිරින්. උගතුන් බඩාබලය ඉඩලියට්ලක් තොමෙවි යයකි කියන් උගතුන් බඩාබලය පිළිගත තොහැකි අසත්‍ය ප්‍රවාන්සීන්ගෙන් ගෙණයකි කියනාවිට තුළත්තු බඩාබලය වියවාසකලහැකි පරම සත්‍ය ප්‍රස්ථකයක්සේ පිළිගතනිනි. උගතුන් බඩාබලය දෙවවාත්‍ය යක් තොවෙනියි කියනාවිට තුළත්තු එය දෙවවාත්‍යයක්මයයි ගොරව ප්‍රසුකන හයින් යුතුව කියන්නාය. මෙසේ උගතුන් හා තුළතුන් අතර අහසට පොලොට මෙන් දුරටු ප්‍රකිවරුඩ් අදහස් ඇතිවිමෙහි රහස කුමක්ද? කුමන යුත්ති බිජයක් පිට දෙපාර්ශ්ව යක් විසින් එකම වසුනුවක් දෙවි තියකට පිළිගනු ලැබේද?

සත්‍යගවෙශක උගතා ස්ථිර කළුපනාවෙහි හා මිමිඟන බ්‍රූඩියෙහින් පිහිටාබාර ඇතුව කරනාලද පයෝනීජනයන් ගෙන් ලක් ප්‍රතිඵල අනුව එකවිධියකටත් ආගමානුගත කරණක් පරිජණ බ්‍රූඩියෙන් සලකාබැලීම මහාපාපයක්සේ පිශිගන්නා නුගතා තම පාරමිපයී ජනතාවගේ ටිවාසයම පරම සත්‍යයයි බඳුගැනීම සංඝ්‍යාත හේතුවෙන් කුට්‍ය ටිවාසකටත් පිශිගන්නේය. මඟ්‍යුව්‍යිකයාට එකම ඇව්‍යියකදී එකම හාජාවිලාසයකින් එකම කඩුවරයෙකු විසින් රටිත එකම ප්‍රස්කරයක් ගැටියට පෙනෙන බිජිබලය බ්‍රූඩිමන් විද්‍යාත්‍යාගේ විසිනිය තැනුසට එහි ඇතිතාක් සියලු ප්‍රහේදයන් සහිතව පෙනෙන්නේය. ඔහුට (විද්‍යාත්‍යාග) නුගතාම ගැටදු ප්‍රහේලිකාවක්ටු තෙමේ කුමක් තිසා බිජිබලය දෙවනාඡිතයකායේ කියන්නේදැයි යන්න පහසුවෙන් විසර්ජනය කළහුක්වනන්නේය. එපමණක් නොට ඔහුගේ මිමිඟන ඇතායට එහි ඇති ලාමකාන්‍යද මොනටට ගොවරවන්නේය.

හේ කොයේදයන්?

බිජිබලය වූකලී පරණ තෙසාමේන්තුව අඟන් තෙසාමේන් කුට යන තෙසාමේන්තුවයකින් එකාබිජන විවිධ පොන්පන් සට්‍රේසයකි. පූදේවිවරුන්ගේ හැම ඉඩලයවිලීම ගැබේවියේ පරණ තෙසාමේන්තුවෙහිය. ත්‍රිස්සුස්වකක්සේ පිශිඛඳ ප්‍රවාස්ත්‍ය ගැබී වූයේ අඟන් තෙසාමේන්තුවෙහිය. එහෙයින් පරණ තෙසා මේන්තුව පූදේවිවරුන්ගේද අඟන් තෙස්කමේන්තුව ක්‍රිස්තියා නින් නාමින් දැක්වෙන ක්‍රිස්සුස්වකන්සේ සරණයන් තැවුන්ගේද ගෞරවදාරයට සාරනාව පවත්නේය. පරණ තෙස්කමේන්තුව පූදේවිවරුන්ගේ ඉඩලයවිලිවැනිම පූරණයඩුම්න් එය පූදේක් ඔවුන්ගේම ගෞරවයට පමණක් පානුව්‍යිවක් නොවන්නේය. ත්‍රිස්සුයානිතුද රට ගෞරව සම්මාන කරනි. එහි ඇතිතාක් සියලු කජාලටම දෙවානුහාවයෙන් ලියව්‍යුතු කජාවස්තුන්සේ විවාසකරනි.

ත්‍රිස්සුයානිතු කුමක්තිසා පරණ තෙස්කමේන්තුව දිව්‍ය වට්‍ය ගොට සලකන්නහුද? පූදේවිවරුන්ගේ ටිවාසය උචිය. ඔවුහු ස්ථිර දහමිපොන් මාලාව දෙවානුහාවයකින්ම ලියවියයේ කරණ තිවාස මානුයම ත්‍රිස්සුයානින්ටද එඛු ඇදුහිල්ලක් ඇතිකරගැන් මෙහි ගේතුවක්ට ප්‍රථමන්නේය. පරණ තෙස්කමේන්තුව කිනම් අවච්චලදී කුවුරුන් විසින් කරණ ලදදැයි පූදේවිවරු තුළුම ගොදන්නාගුය. එය එශ්‍රුගෙන් සමයෙහිදී ඔහුගේ මූලිකනු යෙන් කොරුගකායේ එක් පූදේවි ජනප්‍රවාදයකි. එශ්‍රුට පෙර තුව පොන් තුවුණේය. නුමුණ් දුෂ්චිතත්වයෙන් දෙවියන් වෙතින්

විශේෂයෙන් ලබනාලද කුවණ ඇති තිහු අතින් සංජාධිනායට පැමිණීයෙයි තවත් මතයෙකි. පරණ තෙස්තමේන්තුව ලියන ලද්දේ නොහොතු විසිනායි කුන්වන ජනකාරාවය. මෙයින් පුදෙද්විටරු ස්ථිය බිමුපූජ්‍ය කාලය හා කතීනානා ගැණ අවිනිශ්චිතව බැවි මොනාවට පැහැදිලි වන්නේය. ඉතින් එක් පොත් කාලාපය සම්බන්ධ එබදු ජනකාරායක් විසින් ඇතිකර ගන්නාලද විඝ්‍යාසයක් කෙසේ නම් සත්‍ය විඝ්‍යාසයක් ලෙස සලකන්නේද? නොහොත් පුදෙද්විටන්ට කාවරුන් විසින් කටදා ලියන ලදද කියාන් නිසැකට නොකියාකි කම බැඩිපොත් කාණ්ඩිය දෙවානු හාවයෙන් ලියවුත්තු දහම් කරා රෙසක්සේ නිශ්චිත කරගැනීමට කරන නම් ගැනීයක් ඇතිද? පුදෙද්විටරු අසන්සයෙන් සත්‍යය තොරගැනීමෙහි සම්බුද්ධ විසුහයි සලකා කුසානියානිහු හැමිවම බම් විනියායෙහිදී බැවින් සහාය ලබනු කැමැති වන්නානු නම් හේ ලාමක ප්‍රතිපත්තියක් වන්නේය. කුසානියානින් ද්‍රව්‍ය පුදුයෙකායි විඝ්‍යාසකරණ කුස්තස්වහන්සේ පුදෙද්වි තැණිසට අසුඩිලය මහා වංචනිකයෙක් මෙන් බව අමතක නොකළපුඛ්‍යකි.

බයිඛලය සමඟ තැනැම සමඟ ද්‍රව්‍යගණයක් නොපිහිටි බැවි පුදෙද්වි විඝ්‍යාසය වන්නේය. එනයින් පරණ තෙස්තමේන්තුව පුදෙද්වින් අතරෙහි පඩිකානී තුණකට බෙදානක්වූයේය. ව්‍යවසාය පොත්, අනාගත වකන්‍යාවරු, සහ වෙනක් ඉඩලියටි යන එක් කුවිඩ පඩිකානීයෙහි පවත්නා, ද්‍රව්‍යහාවය කැම අතින්ම එතින් නොකට වෙනස්වූ බැවි පළමුවන ගතවීමේ ප්‍රසිදියට පැමිණී පිලෝ ( Philo ), රෙසපය ආද ලෝ විශ්‍යෙන පුදෙද්වි විද්‍යාර්ථින්ගේ මතයි. බුවුනු ද්‍රව්‍යහාවය පුදුක් ගෙඹුවට බයිඛල් සභුවරුන්ට පමණක් සීමාවූවක් ලෙස නොසිනුවේය. පරණ තෙස්තමේන්තුව තුව ත්‍රික්වසට පරිවත්තාය කළ පරිවත්තික කතීන් පවා ද්‍රව්‍යවරම් ලැබුවටෙසේ පිලෝගේ මතය වූයේය. බුඩිමින් ඉතිනාසඳු රෙසප පස්තුමාද, තෙමේ එබදු දෙවානුහාවයක් විනිර්මුකා වූවෙකායි කිසිලෙසකාන් නොසිනුවේය. බුවුනු හාගෙන් මතය වූයේ ද්‍රව්‍ය වරම් ලද්දවුන් යා අනාගත ක්‍රියා ක්‍රියා සම්බුද්ධ එවකටද සූජ වශයෙන් නමුදු මිනිපිට වූසු බවයි. එපමණක් නොව ව්‍යවසාය සහ අනාගත වකන්‍යාන්ගේ පොත් කියවන්න වූවුන්ටද එකිනර ප්‍රමාණයක ද්‍රව්‍යඥනයක් ලැබෙන හැකිවන බැවි වැඩි දීරවන් පුදෙද්වි විද්‍යාර්ථින්ගේ දැඩි විඝ්‍යාසය වූයේය. මෙයින් ද්‍රව්‍යඥනය යන්නෙන් පුදෙද්විටරු අදහස්කෙගල් කුමක්දයි දැන්

පහැදිලි වන්නේය. ඔවුන් එය මහා කාචයන් හා මහා කිමි දුන්තුල පිළිබඳ හිමිසුම තුවන් වැනි තුවන්ට ව්‍යවහාරකළ ගබඳ යක් හෙයින් ව්‍යෝගීක හිමිසුම නිශ්චියාතිනු බැඩිබලයෙහි අඩංගුයයි සිතන ද්‍රව්‍යහාවය වැරදි සහිත බැව් කිම ව්‍යවමනා තොකෝරේ. නුම්න හිමිසුම නිශ්චියාතින්ගේ එක් මතය අල්පමාත්‍ර සත්‍යයකිනුද මිශ්‍ර නුවුවක් තොවේ. ව්‍යෝගීක හිමිසුම සකළ බැඩිබලයම පිරි දුන්යයයි සිතන ද්‍රව්‍යහාවය වැනි ද්‍රව්‍යහාවයක් යුක්තවූයේ ව්‍යවස්ථා පොත පමණක් භා එක් වෙනස සැම්මිරවරු කොපමණ දුරට සැලකුවේද හිමෙහාන් ද්‍රව්‍යහාවයන් යුක්තවූයේ බැඩිබල යෙහි මූල්‍ය පස මූන් ඉතිරි එක් පොතකුදු එබදු ද්‍රව්‍යහාවයකින් යුතුවීයයි ඔවුන් කොහොත්ම තොසිනු බැව් ගුණාත්මක තරයන්ගේ පොතේ.

යුදේධිවරු ද්‍රව්‍යහාවයන් යුක්තතායයි විඛාසකාලී කුමස් දැකි-දැන් පහැදිලිය. ව්‍යවස්ථා පොන් නැමින් දැක්වෙන බැඩිබල යෙහි මූල්‍යපොන් පස පමණක් ව්‍යෝගීක වන්නේය. නුම්න හිමිසුම නිශ්චියාතින්ගේ මතය මිට ඉංග්‍රීස් තුරුවී වන්නේය. ඔවුන් ද්‍රව්‍යවරප්‍රසාදයන් ලැබූ පුරුෂයන්යයි සම්මත මෝසේස්, අලිඩ්, සලමොන්, අනියල් ආද බැඩිබලයෙහි සඳහන් ඒ ඒ අයවලුන් විසින් රැවිතයයි විනත නය භාරණ හැම තීපාත් සංඛ්‍යාවම් එක එල්ලේ ගණීනු ලැබේ. මූල්‍යපොන් පැවතිය සමග බැඩිබලයේ පරණ තෙස්තාමින්තුවට අනුමත් ඉතිරි පොන්පත් ඇති සම් ඔවුන් අස් හුම්වෙනි ද්‍රව්‍යහාවයන් අනුවත්තාය. සමයානුයාත කරගැනුවලදී යුදේධිවන් ගරුඩියනිලා සලකන හිමිසුම නිශ්චියාතින්ගේ මේ විඛාසය විකලී පුරදා තොබලා ඇතිකරගන් බොලද ඕක්වාසය වන්නේය. හිමිසුම පරණ තෙස්තාමින්තුව විඛාසකරණු ලෙඛන්දන යුදේධිවන් නිසානම ඔවුන් ද්‍රව්‍යහාවයන් තුරන්යයි සඳහන් නම් තේ බොලද ප්‍රතිඵ්‍යා රැකිත සැලකිල්ලක් තොවන්නේද? මෙයින් ව්‍යවස්ථා පොතන් බාතිර ගුණ සමුහය ලියැවුම් ද්‍රව්‍ය බලය කින්ය යන හිමිසුම මතය නිරෝගයෙන්ම ඇද වැටුණු බැව් සිම ව්‍යවමනා තොග්‍යී.

බැඩිබලයෙහි මූල්‍යපොන් පස ගෙවන් ව්‍යවස්ථා පොත ද්‍රව්‍යබල යෙන් යුක්තතායයි විඛාස කරගැනීය එය ද්‍රව්‍යවරප්‍රසාදයල් මෝසේස් අතින් රැවිතවූයායි යන මූල්‍යපොන් නීරණය උඩිය. දෙදියන්වහන්සේ මෝසේස් වෙන පැමිණ වදුල අණ පණන් ආදිය ගැණ බැඩිබලයෙහි බොහෝ තැනවල දක්නට නිලධාරී මෝසේස් විසින් ලන් යලොකන අණ පණන් දෙවියන් වදුල පරිදි

ඡහු විසින්ම ග්‍රෑස්ට්‍රේසිකරණ ලදායි ක්‍රිස්තියාති විභාශයයි. ක්‍රිස්තියාතින්ගේ මේ විභාශය පරිදි ව්‍යවස්ථා පොත වනාති මෝසේස් දෙවියන්වහන්සේ වෙනින් ලැබූ ව්‍යවස්ථා සියලුළු මෝසේස් විසින්ම ලියාකාංකීමේ ප්‍රතිඵලයක් නම් ඕවුන්ගේ විභාශයයෙහි ඇති එනරම් සාච්‍ය හාවයක් නොපෙනේ. නමුන් ඒගැන මදක් පරිස්‍යාසාරිවුවිට එබදු තීරණයක් අයිතිව ගැනීමට ඉවහල්වන කිසිම සේනුවක් නොපෙනේ. තමංගන බ්‍රේකයන්ට බසිබලුයෙහි මූල්‍යපාඨ් පස මෝසේස් විසින් ලියන ලද්දකයි කිසිසේන් පිළිගන නොහැකි. ව්‍යවස්ථා පොත් ප්‍රධානීයයෙහි පසවන පොත හෙවත් අවසාන පොත ‘මිතිය වාක්‍යය’යි. මේ පොත අවසන්වන අවසාන පරිවෙෂදයෙහි සම්හර කොටස් මෙසේයි -

“මෝසේස් යේහොවාවහන්සේ කිලෙස මෝවඩි දේශයෙහිදී තැසුන්ය. උත්වහන්සේද මෝවඩි දේශයෙහි බැන්පෙයෙර ඉදිරිපිට නිමින සාමාන්‍යයෙහි ඡහු තැන්පත් කළුසේක..... මෝසේස් සමාන අනාගත වක්‍යාව සෙමෙනක් තොළානැයිවියේය” (34 පරිවෙෂ.) යනාදියයි. මෙකි කොටස් කියවන මදහන් සින් ඇත්තෙනුව මේ පොත මෝසේස්ගේ සාම්බාන්යෙහැයි මොහාන්‍යවත් සිරියහැකිද හෙතෙම ජ්‍වලාතාව සිටුගෙන “මෝසේස් ..... මෝවඩි දේශයෙහිදී තැසුන්ය” යනුවෙන් බොරුවක් ප්‍රසාදකිරීමට ඇති හෙනුව කුමක්ද; යට දැක්වූ පරදි “මෝසේස් තැසුන්ය” යනීනෙන් පමණක් එතිය වාක්‍යය අවසන් නොවන්නෙය. ජට මෝසේස්ගේ සම්පූජ්‍ය මරණ වාත්‍යා වම අනුග්‍රහ වන්නේය. මෝසේස් ගුමුදාන කළේයයි කියන සාමාන්‍ය පවා දක්වන එකී මරණ වාත්‍යාව මෝසේස් විසින්ම සටහන්වරණ ලද්දකයි පිළිගැනීම කුමත යුක්කියකට එකවත්න ගන්ද? අඛුටකි පමණ මොහා ඇත්තෙනුව පවා එය ඔහුග්‍රහ මරණයට අනුතුරුව ලියන ලද්දක් මෙන් වැටහෙන්නේය. “මෝසේස් සමාන අනාගත වක්‍යාව සෙමෙනක් තොළානැයිවියේය” යන බිජ්‍යල් පාංයෙන් එකීමනය තහවුරුකිරාණීමට තවත් ගක්කිය ලැබෙන්නේය. පරිස්‍යාසාරින්ට එය මෝසේස්ට පසුව ලෝ වැජ්‍රුනු දිප්තිමන් එලියස්, ජේනස්, ජේඳල්, මිසායස්, ගයසායියා ආද අනාගතවක්තාන්ට පසුවද සිටියෙකු විසින් ඒහු ගැන විවෙචන මුඛයෙන් ලියන ලද පාංයක් මෙන් පෙනෙන්න් ගන්ය.

අතාගත වක්ත්වා තැන්පත් යෙසයියා ජ්වලානාව සිටියේ ක්‍රිස්තු ව්‍යුහට අවුරුදු 699 කට ඔබෝබෙනි සුදුදීව් සිංහාසනාරිසුම් යෙසයියා නිරදුන් සමයෙකිදිය. එයින් ‘ඩේනිය ප්‍රාක්‍යය’ රචනා කරන්ව අයේන් එක් වකවානුවෙනුන් පසුව බැවි පැහැදිලි වන් ගන්ය. නොඑසේ නම් එක් අවධියට ඔබෝබෙනි පොත්තත නිබුණු බවට සාස්‍ය තිබියපුදුය.

පරණ තෙසාමේන්තුවෙනි මේ පොන් පංචකය ගැන පළමු වරට සුදුහන්වන අවධිය යෙයියා රජතුමාගේ අවධියයි - ක්‍රි.ව. යට 624 දිය. එනම් ක්‍රිස්තු ව්‍යුහයෙන් අවුරුදු 1000 කට පමණ සුදුශීයෙහිදී දැක්න් රුපුප්‍රත් හක්කීමන් සළමොන් නරතිදු විසින් තැනුව් යෙහෙරව්වහන්සේගේ ගෙය තැබෙබව් හිමිසුම් පෙවිට යෙහි නිබ් හිල්කියා තායක පුරුෂකානුව එය සම්හැලිම් ප්‍රවත්තය. ( 2 රජවලිය 21 වැනි පරිවෙෂදය බලනු ). යෙයියා රජතුමාගේ අවධියට ඔබෝබෙනි එබදු ව්‍යවස්ථා පොතක් නිබුණු බවක් කිසිවෙත් නොදුන සිටියෙය. එහෙයින්ම එය ලැබුණු වහාම හක්කීමන් යෙයියා රජනෙහිම් තමන් අදුම් ඉර “අප ගැණ ලියා තිබෙන සියලු දේවල ප්‍රකාරයට කරණ පිණිස, අප් එයවරුන් විසින් මේ පොත් වගන්තියට කන් තුදුන් තිසා අපට එදිරිව ඇවිෂ්නා යෙහෙරව්වහන්සේගේ උදාහරණ මහන්සේය” යනාදිය කියමින් ව්‍යවස්ථාවට අනුව කටයුතු කිරීමට විචිත්වාන සැලැස්ව් බැවි පෙනෙන්. ව්‍යවස්ථා පොත ක්‍රිස්තු ව්‍යුහයෙන් අවුරුදු 1447 කට සුදු මයිනි භාළත්‍යාකාල මෝසේසේගේ කාන්තායක් නම් එය ක්‍රිස්තු ව්‍යුහ පෙර 624 වැනි අවුරුදුද දක්වා ඇති කාලයනුලි නිබුණී තොනිදි 20 යෙහෙරව්වහන්සේගේ හිමිසුම් පෙවිටෙයෙහි නාම එබන්දක් නොනිබුණු බවට කිසින් සැකයක් නොමැත්තේය. මක්තිසාදයන්? එය එහි නිබුණීනම් යෙයියා රජමොන් ඕනෑම කැලින් සිට සුදුහුවන් රජන් විසින්ද එක් ව්‍යවස්ථාවට එකා කටයුතු කරනාවා එකාන්තාය. එය සළමොන් රජතුමාගේ අවධි යෝදීද එහි නොනිබුණු බවට මෙකි 1. රජට පාසයෙන් පෙනෙන් “මෝසේසේ හොරෙබිඳී එහි නිඩු ගල්ලෙලි දෙක මිස හිමිසුම් පෙවි වියේ” මොවත් තැනි” ( 8, 9 ). මෙයින් ව්‍යවස්ථා පොත සළමොන් රජස මයටත් පසුව අයේවුවක් බැවි මොනාවට ප්‍රකාශ වන්නේය. ව්‍යවස්ථා පොත ක්‍රි.ව. අවුරුදු 1447 කට පුද්‍යෙහිදී හිමිසුම් පෙවිටෙයෙහි තැබුවක්නම් ක්‍රි.ව. අවුරුදු 1000 කට පෙර ( එනම් සළමොන් රුපු හිමිසුම් පෙවිටිය යෙහෙරව්වහන්සේගේ ගෘහයෙහි තැබන කාලයෙහි ) නොනිබ් ක්‍රි.ව. අවුරුදු 624 කට සුදුශීයෙහිදී පමණක් දක්නට ලැබීම් රහස කුමක්ද?

තවද ව්‍යවස්ථා පොන්ති නොයෙක් තන්ති විසින් අති නො යෙක් වාක්‍ය පුදේයයන්ගෙන්ද එය මෝසේස් නුමාගේ මරණයට අනතුරුව ලියනුලැබූ පොතක් බව ඔප්පුවන්නේය. “අනිතයෙහි හොරීම්වරදේ සිර්හි සිටියෝය. එහෙන් රැඟායෙල් ග්‍යෙෂේව් වහන්සේ තමන්ට දුන් උරුම දෙදායට කාලාක්මෙන් එස්ථිගේ පුනුයෝ තමන් ඉදිරියෙන් ඔහුන් විනාශකකාව, ඔවුන්ගේ උරුම යට පැමිණ, ඔහුන් වෙනුවට වාසයක්මූදේ” ( එකිය 2, 12 ). යහු ව්‍යවස්ථා පොන්ති පෙමෙන්න එබඳ අප්‍රමාණ වාක්‍ය පුදේය යන්ගෙන් එකකි. රැඟායෙල්වර උරුම දෙදායට පැමිණියේ මෝසේස්ගේ ඇවැමෙන් පසුව බැව් කාවුරුක් දන්නා සත්‍යයකි. එය එස්නම් එකී පායක යහු අනින් ලියවුණෙයයි මොහාන කාවන් සිතිය භැකිදා “රැඟායෙල් යේහොට්ටහන්සේ තමන්ට දුන් උරුම දෙදායට කාලාක්මෙන්” යහුවෙන් මෝසේස්ගේ අභාව ප්‍රාප්තියට අනතුරුව සිඛිවුවක් එහුමා ජ්‍යවාන්නාව සිරියදී ලියන ලද්දකයි අභ්‍යානුකාරණයෙන් විනා නිදහස් මනධාරී බුද්ධිමතුන් කුමන භාෂාරිතියට එකාගුව පිළිගත යුතුදා

ශ්‍රී ඩියානිහු ව්‍යවස්ථා පොත දදව වාක්‍යයක් මෙන් සලකනා නේ යුමන හේතුවක් නිසාදායි කළින් දක්වීමු - මෝසේස් දෙමියන්වහන්සේ වෙනින් ලැබූ අණ පණ්ඩ ආද්‍යියල්ල තමන් ලක් පරිදි ගෙලින්ම දදව වෙනත්යන්ම ග්‍යුරුසේ කෙලිය යන පිළිවාසය උඩය. නුත්‍යින් එකී විවෝසයෙහි අති ලාමකනිය දැන මොනවට පැහැදිලිවූයේය. ව්‍යවස්ථා පොත ගෙවන් බිජිබලයෙහි මූල් පොන් පස මෝසේස් විසින් නොලියන ලද්දක් බවට මෙහි මින් ඔප්පුවූයේය. එපමණක් නොව එය මෙලේ එම්ය දක් තිබෙන්නේන්ද ඔහුගේ අභාවප්‍රාප්තියටත් ගතවම් ගණනකට අනතුරුව බැව් එකී සාජ්‍ය වලින් පෙමෙන්. එපැවත් ව්‍යවස්ථා පොන්ති දදවනිය රඳප්පනින්නේ මෝසේස්ගේ කාඩ්තිය උඩනාම් එය ඔහුගේ කාත්‍යායන් නොවන බව ඔප්පුවනාමිට එකී දිව්‍යභාව යට වන භාතිය ගැනී කුමට කියවුද? ඒ සුළුගුව අසුඩු පරණලාවක් බවට පන්වන්නේය.

## 9 වෙනි පරිවෙෂදය.

අඳන් ගිවිසුම සහ ඉහාරාලී සතර.

ත්‍රිසුළු වරිතය හා, සේවය ප්‍රකාශවන්නේ අඳන් තෙසුමේන්තු වෙන් බැවින් ත්‍රිස්වියානින්ට මූදන් මල්ක කඩි විසින් වැනිවියේ බකිබල යෙහි විනිය හා ගෙයවූ අඳන් තෙසුමේන්තුවය. විශේෂයෙන් පුදෙවිවන් සහ තෙසුමේන්තුවක් දිව්‍යවරප්‍රසාදයකින් ලිය විශේෂයේ සලකන ත්‍රිස්වියානින් තමන්ම අභ්‍යන්තාව අඩි තෙසුමේන්තුවක් කෙරෙහි කු ම න සැලකිල්ලක් අභ්‍යන්තර තොගන්නාහුද? එය සම්පූද්‍නවියේ නම ගාසාවරයාගේ ගුඩ්වූ ප්‍රාවක පිරිසෙන් සහ එමුමන්ගේ අතවස්සන්ගේන් අන්වලිනි. එම්බුල ගැබේ ඇත්තේ ත්‍රිසුළුවක් සේවෙන මූලින් ගිලිභුභු වචනයෝගය. එකෙයින් එහි සැලුපමාතු දෙශීයකුද තැනේ. අඳන් තෙසුමේන්තුව වනාති ඒ ඒ පුද්ගලයන් විසින් වෙන වෙනම ත්‍රිසුළුවන්සේ පිළිබඳ සියලුස්වලින් දුටු ආසු තොරතුරු දිව්‍යවරප්‍රසාදයන් සවහන්තර තැබූ ඇඟ පොතකි. වෙන වෙනම ලියනු ලැබූවියේ දිව්‍යවලුය කරණකොටුවගෙන අඩමල් රේඛුවකුද අතන්තාත්‍ය ප්‍රතිචිරැඩිතාදියක් තො මූ ති ව හැම පෙන්ම එකාකාර සත්‍යයෙන් ගහණය යනාදී ත්‍රිස්වියානින් තුළ අඩිවූ විවාසයවූයේය. තුළුව් මෙකි විවාසය සියලු ත්‍රිස්වියානින්ම සාධාරණකුවක් තුළුවියේය. ඇත්තාමෙක් ඉහතක් ගුණයන් ආචර්‍යාණය බැලේ අඳන් තෙසුමේන්තුවකි පොත් තුණකට පමණි. සම්භරු එකි ගුණයන්ගෙන් යුතුවියේ පොත් වනුස්සාය යායි යනාදී පිළිවෙශින් විවිධ මතාන්තර අභ්‍යන්තරගන්තෝය.

දදවෙනි ගනුවමියෙහි පැණවීම හාගය උදුවියේය. බුහුවි බුහුමන් ත්‍රිස්වියානී පුරුෂයන් කිහිපයදෙනැක්ද ප්‍රාදුරුහුත්වූහ. මෙතනක් පැවතී තොගයක් මතානතර ඔවුන්නර බලවන් විශේෂ නයන්වද ගොදුරුවන්ව වන. ලියෙන්ති බිජාප්‍ර තැන්පන් ඉරේතියස්තුමා වාදයෙහි ප්‍රමුඛයෙක් වූයේය. එතෙම යම්සේ මෙදියන සතර කොණකින් සහ විනුර්ඩිව වානයකින් සමන්විතද එසේම ක්‍රිස්තියානී ලෝකයද සමන්විත විළුජන්ගේ ඉහාරාලී නමැති සිව්‍යකොණකිනැයි කියම්න් ගුණ වනුස්සායට පස්සට තැක්කාලේය. මෙකි මතය පිළිගන්තවූන් අවබ්‍යිහ. ත්‍රිසුළු සහාව ඒසින්ද පිළිගන්තාලද්ද මෙකි මතයම වූයේය. එහි යින් එවක්ටවන් අඳන් තෙසුමේන්තුවකි වූල් පොත් සතර ත්‍රිස්වියානින්ගේ විශේෂ ගොරවාදරයට හාජ්‍යවන්ව වූයේය.

එපමණක් නොව අභින් තෙස්තමේන්තුව සැලකිල්ලට පාත්‍රාකාලීය යම් අංගයක්වේ ඒ සියලු අංගයන්ගෙන්ම පරිපූජිත්වායේ මෙකි ඉහාරාවී සතරම බැව් දැඩි තිබාසය තුළයෙය. මේ ඉහාරාවී නාමින් දැක්වෙන මත්‍යාච්‍යා, මාර්ක්, එක්, ගොහන් යන අනු වත්‍යස්කය ප්‍රමුඛ හාවයට පත්වීමේ මූලාරම්භයෙක්.

ත්‍රිස්වියානිනු ඉහතකි ඉහාරාවී කෙරෙනි ඇතිකරගෙනා තිබෙන තිබාසය කුමක්දැයි කළින් දැක්වීම්. ඒ නැවතන් කොට්ඨාස් කිවහාන් එහි ලුහුවූ හාවානීය මෙය බැව් කුමට කියුදා ඉහාරාවී වනාහි මත්‍යාච්‍යා, එක්, ගොහන් යන නාමියන් ගෙන් වර්තුනු ක්‍රිස්තුස්වහනයේන් ආචකාන් තිඟින් කා එනුමාගේ ගෝලුප්‍රස්ථමාගේ අනවසියෙක්ව වුවු මාර්ක් විසිනුය ස්විය ගැස්තාවරයා පි පි බි ද ව දිව්‍යවරුප්‍රසාදයෙන් සවහන් කළ අසුදුවූ පරම සත්‍ය එකතා තැකෙයෙයෙය. ගතවත් දහ අවකට ඔබබෙති ඇබෑබෑතිවූ මෙකි තිබාසය කාලකෙස්පය කා සමග තුමියෙන් දැක්වීමෙයෙය. අද ඒ කොට්ඨාස් එක්ද දැක්වාවයට පැමිණියක්ද කිවහාන් ඉහාරාවී කෙරෙනි එක්ද තිබාසයක් ඇඟි සාර තොගන්න ක්‍රිස්තු ලබධිකායෙකු වුවද මිසදුවුවෙකු මෙන් සලකනු ලබන්නේය. එකෙකින් එකි තිබාසයෙකි ඇඟි පුක්කායුකායිය පිරික්සාලීම දැන් යුතුවන්නේය.

මිතකාව අභින් තෙස්තමේන්තුවෙහි දැක්වෙන ප්‍රමුඛවන ඉහාරාවීය වනාහි ‘ඉඩ්වී මත්‍යාච්‍යා තිසින් ලියනලද ඉහාරාවීය’යි. මේ මත්‍යාහි අන් කිසිවෙකු නොව සුංගම් අයකරන්නෙක්ව සිටි ක්‍රිස්තුස්වහනයේන් ගෝලුයෙකුවූ මත්‍යාච්‍යා. ඔහු තිසින් මෙය නි.ව. 64 දී 21 පමණ ගෙවෙම් හාජාවෙන් ලියන ලදැයි ක්‍රිස්තු සහා සම්මතයි. නූත්‍රිය දැනට විසවහාරප්‍රාය මත්‍යාච්‍යා පොනේ මූල්‍යපොන වනාහි ග්‍රීක් රවනයකැයි ඉරුස්මස්, වෙනිස්ටර්, පෝලස් ආද මිඥුයෙයි කියන්. හැරස් එය කිසිසේන් හෙබෙම් පරිවත්තායක්ද තොගන බවට ඕවුන්නේ එකමතික තීරණයයි. එය එස්නාම් මෙය මත්‍යාච්‍යා තිසින් ලියනලද පොත වෙන්ව තොගාකිය, අප විසින් ක්‍රිස්තු සහාව පිළිගස් පැවුරුයස්, ඉරේනියස්, තිරිතන් ආද පැවුරුවන්නේ මෙන්ම මධ්‍යස්ථා ඉහතකි පණ්ඩින මතයද සැලකිල්ලට හාජා සාලුයුතු වන්නේය. ක්‍රිස්තු සහාව කියන්නේ මත්‍යාච්‍යා ස්වකීය පොත ලියනලද්දේ හෙබෙම් හාඡා වෙන්ය කියායි. නූත්‍රිය අතික් පාර්ශ්වය එකි මතය අනුමත තොගරන්නේය. ඔවුන්නේ පරිස්ථානාක්ෂියට පෙනීයන්නේ මත්‍යාච්‍යා තිබෙනි නාමින් ප්‍රසිඩ දැන් සාගෙන් ඇස් හැඳුවහි තිබෙන

පොතෙහි මූල් පිටපත ත්‍රික් හාඡාවෙන් රචිතවූවක්සේය. එසේ නම් මෙය පුරුෂකවරුන් කියන පොත විය නොඟැක. මක්තිසාද යන්? යෝජුස්වහන්සේගේ ගේලුයා විසින් ලිඛි පොත අතිකත්. මේ වෙනෙකකි. තවද දිව්‍යවරප්‍රසාදයෙන් ලියන ලදුයි කියන් නේ හිස්සුස්වහන්සේගේ ගේලුයා විසින් හෙබුවී හාඡාවෙන් රචිත පුස්තකය බැවින් ත්‍රික් රටනයක්වූ මේ ව්‍යවහාරප්‍රාප්‍ර පුස්තකය එසේනම් සෙසේ දිව්‍ය ව්‍යවනාශමිද? නොවන්නෙමය. එබැවි මධ්‍ය සහ බිජිබල් පාශකයන්ම වැට්ටෙන්නේය. දිව්‍යවර ප්‍රසාදයෙන් ලියන ලද පොතක දේශපාලාන ඇතිලිග භැංකිද?

මිනෙවි පොතක් 2වෙනි පරිවෙෂදයේ 13-15 පදවල අන්දමට ගාස්තුවන්තයන් හිය සොතෙකිම යෝසප්පේ හොරොද් රජුට හයින් බිලිදි සහ උන්වහන්සේගේ මැණියන්ද සැවුට මිශරයට පළාතිය බවක් පෙනෙන්නේය. නැමුණ් එක්සේ සහ අතික් කත්තවරුන් ගේ විස්තරයන්හි එබැන්දක් දක්නට නාතේ. එක්සේ විස්තර ගෙහි භැටියට බිජිවූ අවධාවයින් ව්‍යුහෙන්දනාය කිරීමද සත්තිස් දවසකට ප්‍රස්ථ ව්‍යවස්ථාවෙහි ප්‍රකාරයට දෙවියන්වහන්සේට කුපා භාරණුවය එනුමාතෙක් යෙරුසෘල්මික් විසින් දෙවමාලිගයට ගෙන් ඩිය බවද සුදුහිදී මෙක් සියලු වාරිතු විදින් නිමුවූ ඉක්කීනි එනුමාතෙක් සවකිය දෙම්විපියන් විසින් ගලීලයක්වූ නාසයන් නම් තමනුනේ තුවරට රැගෙනෙකිය බවද ප්‍රකාශවන්නේය. මිනෙවි ගේ වාසීව පිළිගෙනීනාය හිස්සියාත් ලෝකයෙහි ඉරකද මෙන් ප්‍රකට ව්‍යුහෙන්දනාය එනුමාතෙක් දෙවමාලිගයට ගෙනෙකාම යනාදී එක් විස්තර සාරණ යෝජුස්වහන්සේ සම්බන්ධ ඉහතකි සිඩි සියලුල ප්‍රතු වාචිමාලා රුසක් වන්නේය.

තවද මිනෙවි සවකිය පොතෙහි එම පරිවෙෂදයෙන්ම ගාස්තු වන්තයන් පෙරලා හොරොද් රජු සර නොපැමිත්සියෙන් උදාහැස්වූ රැනෙම් බැංශලෙහෙමිනිද එහි සියලු සිමාවලද සිටි දුවුරුදු වයස්වූද රේව බාලවූද සියලු දරුවන් මතිසුන් යවා මැරඹියේයකි සියන්නේය. නැමුණ් එබඳ ආර්ථිකා අතික් එකද ඉහාරාවේ කත්තවරයෙකුගෙන්වන් දානාගන්ට තුපුවන. ගැරක් ඒ ඉතිහාස නැඩන්වන් එප්පුකළ නොහැකියකි. හ්‍රි. ව. 37 දී යෙරුසෘල්මික් ඉපදී ව්‍යුහ දී පමණ රෝමයෙහිදී සාම්රියකළ ජේසිපස් වනාහි විරපුසිඩ් එතිනිහාසඥයෙකි. හොරොද් රාජ්‍ය සමය පිළිබඳව මිශාල පිටු ගණනාක් මෙන්වා සවකිය ග්‍රන්ථයෙහිවන් එබන්දක් සඳහන්වී නොමැත්තේය. හොරොද් රැනෙම් මූල් මහන් බැංශලෙහෙම් තුවර එබඳ දරුණු ඒවින් විනාශයකට හාර්හායෙන්ම්

නම් ඒ-වනාහි එතිරිදු සමය පිළිබඳව ඇතිවූ කිසිපේන් නොස ලකා නොදුමියහැකි ඉතා වැදගත් සිඩියක් වන්නෙය. ඉතින් ජෝසිපස් වැනි සමඟ වනීය සත්‍යවාදී එතිහාසඥයකු එබනුදක් තම ගුණීයකි සමඟත් කිරීමට තරම් නොවැදගත්වූ පුළු කරුණක් මෙන් සැලකුමෙනම් ඒ ඉතා පුද්මයක් නොවේද?

තවද මතෙවි ඉහතක් ප්‍රකාශයෙහි සත්‍යතාවය තුහුවුරු කරණුවස් එකී සිඩිය සිද්ධිමෙන් “එකල ගයරමියා අනාගත වකාශාතු විසින් කියනලද ක්ම සම්පූජ්‍යීවිය” යනුවෙන්. ඔහුවූ ආපරුධය අනාගත කියමත් කට අනුව සිඩිවුවකැය ප්‍රකාශකරණ නොය. නමුන් මතෙවිගේ මෙකී ප්‍රකාශය වනාහි බලවත් මූලාව කින් කරණලද ප්‍රකාශයකි. මක්නිසාදයන්? ‘යෙරමියා’ගේ ජෝනෙහි පෙනෙන එකී දක්වුපූජ පාචය වනාහි මේ හා කිසියා සම්බන්ධයක් තුහු එවකට යුදාකි පැතිර ගොකාඩිකාරයක මියෙනර යකි. ( ජෝරමියා 31; 15-16 බලනු 22 )

මතෙවි මෙබදු මූලාවන්ගේ නිමහැවු වාර මෙහෙතෙක් නොවේ. හෙතෙම “සාම්බුවගන්හේ අනාගත වකාශාතු ලට, කියවනලද ක්ම සම්පූජ්‍යීවන පිණිස, මේ සියල්ල සිද්ධියෝගි” ( 1; 22 ) යනුවෙන් ක්‍රියෙක්පාන්තිනියද “කන්‍යාවක් ගර්හිනිව පුත්‍රයෙක්වද, ඔහුට එම්මුනුවෙළු නම් තබන්නිය”යි ( 7; 14-15 ) ‘යෙසයියා’ කි පුරුණ කියමත් කට අනුව සිඩිවුවකැය කියන්නෙය. නමුන් මතෙවිගේ එකී ප්‍රකාශයෙහි ඇති සඳහාත්ත්වය යෙසයි යාගේ රේලක පරිවෙෂද ගෙවන් 8 වෙති පරිවෙෂදයෙහි තෙවෙනි සිවේති පදවලින්ස් මොහාවට ප්‍රත්‍යෘෂ්‍යවන්නෙය. යෙසයියාගේ යම්පාකන ප්‍රකාශය හා යෝජ්‍යවෙන්නේස් අනුර කිසියා සම්බන්ධයක් නොමැත්තෙය. ඒ වනාහි තමන් අවශ්‍යාස කරණ අස්ථිට තම වවනයන්ති ඇති සඡන්හාවය ප්‍රත්‍යෘෂ්‍යකරණුවස් යෙසයියා බාල සහනීයකයක්. එනම්:- ඔහුගේ හායීවත් තුසනුල ලිඛියේ දෙනා දරවා ගොදු නාරක දැනගන්ව ප්‍රථම හෙතෙම වෙළඳාරණ දෙයය එහි රුපන් දෙදෙනාගන් තියෙමියයි කිවේය. යෙසයි යාගේ එකී ප්‍රකාශය එලුසින්ම සිද්ධි බැවි පෙනෙන්. ඔහුගේ හායීව ගර්හනිව පුතෙක් විදුවාය. හෙතෙම යටත්පිරිසෙයින් මෙවියන් ඇදිනීමටන් පළමුවෙන් දමස්කය සහ සමාරිය ඇසුරුහි රුප වසගවිය. ඉතින් මතෙවිගේ ප්‍රකාශය බලවත් මූලාවකින් කරණලදීක් බවට දැන් පැහැදිලි වන්නෙය. යෙසයියා කන්‍යා වක් යනුවෙන් ප්‍රකාශකර කිවෙන්න් සැකිය හායීවටය.

ප්‍රසුතකරණ ලබන බැවි කි ප්‍රති වනාති ඇය ප්‍රසුතකාල ලදරු වායු. මේහිර කනායාමියාටටත් ඇය ප්‍රති ක්‍රිස්තුතුමාටටත් නො වන්නේය. එහෙයුන් ක්‍රිස්තාන්පත්තිය හා කිසිත් සම්බන්ධයක් ක්‍රිඩ් ප්‍රකාශයක් ක්‍රිස්තාන්පත්තිය ගැණ පැවසු අනාගත වෙනිය කැයී පැවසීමෙන් මතෙන් එසේය දුම්ලකුයක් දිඟාපැයේ නොවන් නොදී.

තුවද යුදුස්ගේ කුමන්තුණය ගැණ කරණු කියන අතින් කුහුරංචි කනීවරු ගෙනෙම යෝසුස්වහන්සේ පාවදීම්ව තායක ප්‍රජකවරු හා ගිවිසගන් බව පමණක් කිමෙන් තාප්තිමත් වන් නායා. නමුන් මතෙන්ම එපමණකින් තාප්තියට පත්තෙනාවන් නොය. ගෙනෙම යුදුස් තම්සහවරයක් සමග පාලු සාහාරු, සහ ප්‍රජකයන්ගෙන් ඔහු ලැබූ තියම මූල්‍ය ගණන් යනාදී සියලු නොර තුරු සියැසින් දුම්වෙකුසේ මතාව විස්තරකර යෝසුස්වහන්සේ මරණිය දණ්ඩනායට තියමලු බැවි දැක පෙනා ඇත්තා ප්‍රජක් තමන් ලුත් රිදී මූල්‍ය තිහ නාලන ප්‍රජකවරුන්ට දුන්නෙන් ඔවුන් එය ලේඛල මූල්‍ය බැවින් විදෙසින් වලුලනු පිණිස කුමුදකාරයාගෙන් ඇම්හාගයක් ගැනීම පිණිස ව්‍යාචාර මිමෙන්ද දුම්යෙයෙහි කි අනාගත වැකියක් එකිනෙ ස්ථාපන් බැවි ප්‍රවාසන්නොය. නමුන් මතෙවිගේ එකී ප්‍රකාශයෙහි කිසින් සත්‍යයක් නොමිති බැවි තාක්ෂණයන්ට මොනවට පැහැදිලිවූවකි. මතෙවි කියන එකී වැකිය ඇත්තේ අනාගතවකනා තිනේපත් සෙකරියාගේ ප්‍රාප්‍රාත්‍යාග තිය. එය ප්‍රජකයන්ගේ ගණුදෙනුව පිළිබඳව අඛණ්ඩ රේඛුවකුදා සම්බන්ධයක් ඇති නොවන්නොය.. ඒ වනාති එවකටම ව්‍යාචාරවූ වාක්‍ය බැංක්ලේල්ලකි. මතෙවි 27 වෙනි පරිවෙශදයේ 9-10 පද සහ සෙකරියා 11 වෙනි පරිවෙශදයේ 12-13 පද කියවා බලනු. <sup>24</sup>

තුවද මතෙවිගේ ප්‍රකාශයෙහි අන්දම්ව පෙනා ඇතා පවු යුදුස් ප්‍රජකයන්ගෙන් ලක් මූදල් ආපසු ඔවුන්ටම දී ගොස් බෙලුලෙහි වාල්‍යාලාගේ සියපත් භානිකරගන් බැවි පෙනෙන්.. නුමුන් එක් ලිඛි බැවි කියන ‘ක්‍රියා’ නම ඇහාරංචියෙහි 1 වෙනි පරිවෙශදයේ 18 වෙනි පදයෙහි ගැටියට කුම්හකාරයාගේ ඇම්හාගය යුදුස් මිසින්ම මූල්‍යයට ගන් ව්‍යුතුවක් එන්නොය. එසේම තහුරුගේ මරණය එහිදී හඳුසියෙන් වැටිමකින් සිඩ්වූවකි. මේ දෙසේනා සත්‍යය කුමක්දායි නොරුදීම ක්‍රිස්තියාතින්ගේ වැකියි.

ඉහත පරිවෝරුදයකින්ද දැක්වූ පරිදි යේසුස්වහන්සේට ගැනී සේනයන්ගේ රාවලදී යස්සාවේකුවූ මිනිසුන් දෙදෙනෙක් හමුවූ බැවි මතෙව ( 28-34 ) කියන්නෙය. නුමුණ් එක් සිංහියම සවහන් කළ මාර්ක් ( 5; 2 ) එක් ( 8, 27 ) යන ඉහාරංචි කතීවරු දෙදෙ නාම යේසුස්වහන්සේට හමුවූයේ යස්සාවේකුවූ එක් මිනිශසක් පමණකායි කියනි.

යේසුස්වහන්සේගේ ආච්චයනීයක් මිස්තරකරණ මාර්ක් සහ එක් ( 10, 46; 18, 35 පිළිවෙළින් ) එතුවානේ යෙරුවේවේලිදී සිහමින් සිටි එක් අභියකුගේ නොන් පැදු සඳහා පුවතක් මිස්තර කරන්නාය. එම පුවතම මිස්තරකරණ මතෙව එය විනුණකර මිස්තර කරන්නෙය. මතෙව පොන් 20 වෙති පරිවෝරුදයන් 30-34 වෙති පදවල හැරියට අභියන් දෙදෙනෙක්.

මසුන් දෙදෙනෙකුගෙන් සහ රෙටි පසකින් යේසුස්වහන්සේ පන්දහසක් සෙනානට වැළඳවීමේ සඳහා ප්‍රවාචනීයක් ඉහාරංචිවල දක්නට ලැබේන්නෙය. මතෙකත් තවත් එවැනිම ආච්චයනීයක් මිස්තර කරන්නෙය. රෙටි සත්‍යකින් සහ කුඩා මසුන් සවල්පය කින් යේසුස්වහන්සේ තවත් වරක මිනිසුන් සාරදහසකට සංගහ කළ බැවි හෙතෙම 15 වෙති පරිවෝරුදයන් කියන්නෙය. මාර්ක්ද එය අනුමතකරයි. තැවුන් ඔවුන් දෙදෙනාගේම අඳහස් වැරදු බැවිදී දැන් උගතුන්ගේ පිළිගැනීමය. ඔවුන්ගේ විවෘතය, යේසුස්වහන්සේ කරනිබෙන්නේ සැමදීමේ එකම ප්‍රාන්තිකායනීයක් බවය. එනම් ඉහාරංචි කතුවරු සිවුදෙනාම එකාකාරව මිස්තර කරණ පන්දහසකට කන්නට දීමේ ප්‍රාන්තිකායනීය පමණය. මෙම පන්දහස ස ස ව කන්නට දීමේ ප්‍රාන්තිකායනීය නිසා තොයෙක් දෙනාතර නොයෙක් විදියට පැනිරෙන්වැටු දුසමාන ආරංචි පුවතයකළ මාර්ක්නෑතමේ සවකිය සාම්ජිය මිනිසුන් කියන පරිදි පන්දහසකට සාරදහස කට යනාදී පිළිවෙළින් භන්නට දුන්නේ යයට වරදවා සිනා දෙදිනක් ප්‍රාන්තිකායනී පැහැරියට සවහන්කර තිබේ. මාර්ක්ගේ පොනා සොපිකා අව්චාරක මතෙවදියේ එයම කුම සාක්ෂාත්‍යට අනුළුණ් කරගැනීම නිසා යේසුස්වහන්සේ සැම දීමේ ප්‍රාන්තිකායනීයන් දෙකක් පැවාකුමෙන් ලෙස් ප්‍රකටවූහේය. මේ වනාඩි එකම ප්‍රාන්තිකායනීයක් ප්‍රාන්තිකායනී දෙකක්මෙන් මුළු රුස්ලීමේ ඉතිහාසයයි.

හොඳයි යේසුස්වහන්සේ කැමුදීමේ ආකෘතියෙන් දෙකක් කළේ නම් ඒ බැවි එක්-යොගන් සහ දෙදෙනා විසින්ද. සවකිය ග්‍රුහෝන්හි සහන් නොකළේ මත්ද? ( බවුන්ගේ මුහු යන්නී පැණෙන්නේ පන්දහසකට කන්නට දීමේ සිඩිය පම ගෙන්කි.) මතෙවි කියන දෙවැනි සිඩිය සිඩි නිබෙන්නේ ගෙනෙම පළමු සිඩිය සිඩියෙහි කියන ප්‍රංශයෙය පළමු පිරිස් මධ්‍ය ගෙහිදීමය. එසේම එහි නිදාන කජාව සහ ඔවුනාවුන්ගේ කජා බස් ආදි සියලු තොරතුරුද එකාකාරය. එහෙයින් අමුතු සිඩියක් මත් ප්‍රංශයට පැමිණී දෙවැනි සිඩිය පළමු සිඩියෙහි විශ්නායක් තොරවීයයි සැලකීමා බාධකවන සාජ්‍යයන් කිසින් තොරූනි බැවි කුමට කියමුද? ඒ බැවි වැසිදුරවන් මෙයින්ද තැකුරුවන් ගන්ය. එනම්: මතෙවි කියන දෙවැනි සිඩිය සිදුකාරණවිට එවැනිම සිඩියක් රට කළින්කර නිබෙන බවක් යේසුස්වහන්සේගෙන් වත් එනුමා ආක්‍රිත ගෝලපිරිස්ථාගත්වන් දැනගැනීමට ඉවහල්වන කිසින් කජා බස් ආදයක් තොරූනිවීමය. විස ද්‍රව්‍යසකට පෙර රෙටි පහකින් සහ මුළුන් දෙදෙනෙකුගෙන් පන්දහසකට කන්ට දීමේ ප්‍රානිහායීයක් දුටු ගෝලපිරිසක් නම්, කවත් වරක් රෙටි සහක් සහ මුළුන් යවල්පයක් නිබෙන විටෙක සාරදහසක් පමණ රස්ව සිටි පිරසකට කන්ට දෙන්වයයි යේසුස්වහන්සේ කජා නියෝගයකට “මෙපමණ සූහියයකට සැහෙන පමණ රෙටි වතාන්තාරයේ අපට ගොඹන්ද?” යි ( මතෙවි 15; 33 ) ඉංත්‍යායක් මතුකිරීමට තරම් යුතුකමක් නිබිද?

මෙ වතාන්තා මතෙවි පොනෙහි දක්නට නිබෙන අපමාණ ගුණ යන්ගෙන් සූහිලපයෙකි. මෙබදු දෙපාත් අනීමිමට හේතු භවරේද? එහි බනීනෙතම් භවරෙක්වුවද ගෙනෙම තම කජානායකයා විෂි බඳව තොරතුරු කරිහැටි තොදන්ගෙනුවීමය - පැනීම්තුයෙන් රස්වූ ප්‍රජානී රසක් මාර්ගෙන් පොන අසුරු කිරීමන් ප්‍රස්ථායා රසිකර තැබීමේ ප්‍රතිඵලයෙකි. නැඟුව සියසින් දුටුවෙකුගේ වතාන්ගැනීමට කිසින් ඉඩක් නිබිද? සියැසින් දුටුවෙක් නම් - බාරණා සිඩිවනාමිට එකි සිඩි මධ්‍යයෙහි සිටියෙන් කවදුවත් සිදු තොවූ අනෙම් කරඹුද සිදුවූ සිඩින්මතන් එකි සිඩින් භා ඇදියද? මතෙවි පොන සාය්ස්කෙල් එකි බනී ඇස් ගැලුවෙහි සිදුවූ ප්‍රවැත් නින්ගෙන්ම නම් සවදුවත් සිදුනාවූ කරඹුද රට අකුලන් කිරී මත් ගෙනෙම අනුත්වාදයෙක් වූ එය තොවීද? ගෝලුතු මතෙවි එබන්දක් ගෙල්ලියයි මොහොත්ක්වත් සිතතු තොගැක්වත්

හැර එබන්දක් කිහිම් එනුමාට කිසියේයේ තුරම් නොවේ. එහේ සින් පළමුවන ඉහාරංචිය ගෝලඩ් මතෙන්මත් සාම්ප්‍රදායකුයි සහ විභාගය අන්තරුපූරු වන්නේය. එය ගෝලඩ් මතෙන්මත් සාම්ප්‍රදායක් නාම් පෙන්න සකස්කිරීමේදී නාම්යේ ප්‍රතිඵලක් සහාය ලැබුමෙන් ව්‍යාච්‍යතාවයේ මන්දුයි වැඩිදුරටත් ප්‍රශ්නකිහිම්ව ඉඩින්බේ.

ඉහතකි සාම්ප්‍රදායින් ගෝලඩ් මතෙන් නිෂ්ප්‍රකාශක් කළ බැවි පුරකටරු කි තැව් අද මතෙවි නාමින් ප්‍රකට මාර්ක් ඉහාරංචිය එකි නිබුණය නොවන බව පැහැදිලිවන් නොය. එහෙයින් දැනට ව්‍යාච්‍යාරප්‍රාප්‍රා පළමුවන ඉහාරංචිය කටරෙකු විසින් ලියන ලද්දක්දුයි අවිනිශ්චිත වන ව්‍යුතෙන්ය. එමෙන්ම පාරිජන වුවිකාලයකුට මාර්ක් නාමින් ප්‍රකට දෙවෙනි ඉහාරංචියද කටරෙකුගේ සාම්ප්‍රදායක් දැක් හරිහැරි කිවන්නායකේය. ශ්‍රී. ට. 163 දී කාලීය කළ පැරණි කිස්තියාත් ග්‍යාරෘටෙක්ස්ට්‍රි යයිරෝපේ පැරණියේ තැන්පත් පැශීයස් තුමා එය මාර්ක් විසින් ලියන ලද්දුයි ස්වකිය ආවායී ජෝන් පුරුෂ බිවර් (වැසිමහත් ගොහනා 26) ගෙන් අසා සිලේ. එහෙයින් සෙනෙන්ම එකි ආවායී මත්‍යනුරුපිට දෙවෙනි ඉහාරංචිය ලියන ලද්දේදේ යෝජ්ප්‍රවහනයේගේගේ ගෝලයකු විසින්වන් එනුමාගේ දේශ තාවත් ප්‍රවණය කළ සෙනෙනු විසින්වන් නොවන්නේය. එය ප්‍රාවක පේත්‍රුස්ගේ අතවසියෙකුට මුන් මාර්ක්දී රවනයකායි සිනා පළමුවරට ස්ථීර මතය ප්‍රකාශ කෙලෙළේය. ඉරේනියස්ත්‍රුමාද එය පිළිගන්නෙන් අද එකි මතය සිඩානු සාම්ප්‍රදායක් යැවැයව විල් බැසැගැන් නිතඩ්.

“ මාර්ක් නාමය වනානි එකම පුද්ගලයෙකුට ව්‍යාච්‍යාරව් නාමයන් නොවන්නේය. ඒ වනානි රෝම්වරුන් අතර ඉතා සුලඟල දක්නට ලැබෙන නාමයකි. අමත් තෙහෙම්හැවෙනිද මාර්ක් නාමය දක්නට ලැබෙන තෙන් බොහෝය. ඒ සියලු නාමයන් ගෙන්ම හැඳින්වෙන්නේ එකම පුරුෂයෙකු නොව වෙන වෙන අයවලුන්ය. එසේම පැශීයස්ත්‍රුමාඩ්‍රිකල් ද්‍රව්‍යභායක්වැනි විභාශිත තීපුණු දැනයක් අනුව සිටියෙන් තාවත්නේය. ශ්‍රී. ට. 264 දී පැලුයිනයෙහි ජනිතාව ශ්‍රී. ට. 340 දී ස්වේච්ඡජ්‍රා වම් 316 දී දමාණ සිසේරියාත් බිජේප් පද්ධියටද පත්කාල ප්‍රබිල ගුණ තීජ්පා දකායක් හා සාම්යිකා ඉතිහාසඥයෙන් හැරියට කිරීතියක් ලැබේ ඉතුස්සියෙන් වටනයෙන් කිවන්හාන් “පැශීයස් වන්නාත් ප්‍රවැඩුවියකින් යුතුව සිටි දැල පුද්ගලයෙකි.”

ඉතින් එබදු තැනැත්තෙක් මාත්කාලා කිහිපළුකගෙන් දෙදෙවනි ගුහාරංචි ලියනුලද්ද ඇසවල් මහේක් මිසින්යයයි කටර නාම් සාම්පූර්ණ නැතහෙත් ගෙනුවන් පිට නිවෙසකරන්වද? ජේතුයේ ගිවිසුම්වහන්සේගේ සැමිබඩ තොරතුරු හෙතෙම තොරින් දන්නෙකු එකඟයෙකි හෙයින් බිඹුනේ සහකාර මාර්ක් විසින් සාපුළුවන් බොහෝටිට සභ්‍යපුවනීන් ගෙවෙමිමට ඉඩාඩානී හෙයින් එක් නිශ්චිතවන් පැමියස්තුමාගේ යම්පාකා සිරණයට හේතුවකිවිද? නාමුන් සුළුසු වරියය පැමිබඳව ඉතා වැදුගත් සිංහින්යයි සම්මත බොහෝ භරැණු මාර්ක් පොශනාම් දක්නාට නොමැත්තෙය. ගිවිසුම්වහන්සේගේ පර්මේපරව ගැන්වයේ එතුමාගේ ආකෘතියීමන් ගැස්න් පත්තිය ගැන්වයේ දෙදෙවනි ගුහාරංචිය සියිවන් නොකියයි. එංස්ම එති කඩී ගිවිසුම්වහන්සේ මලවුන්ගෙන් නැඟිටීම කාරුවා අදාළ ආකෘතියෙන්ද ගැනු කරැණු මෙන් පෙනෙන්න එකද කරුණක්වන් සටහන්කර නැති - ඔහුගේ අවධා ප්‍රකාශය ව්‍යුහලි ගිවිසුම්වහන්සේගේ ගැරය නැතිවි පුහුණු එට කා එය තොරයා සියවුන්ට ගෙවනයෙකු මිසින් එතුමා නැගුණුණු වග ප්‍රකාශකළ සැවි පමණකි. එපම්පක් නොමා පේතුළුසේ ජීවිතයෙහි විශේෂ සිංහින් මෙන් ඕස්සාගැකි එලෙසම අතික් ගුහාරංචි පානුව රන් මිසින්ද එතුළු ගෝනාලද ඇඟැම් කරැණු ඔහුට අමතකාලී සිතිනි. තැනාතායාන් හෙතෙම ජොඳුනා සිරියාක් මලන් පෙන්නී. 27 දෙදෙවනි ගුහාරංචි බඩී තැනා පේතුළුසේ සහකාරයා නාම් සැමිය සාක්ෂාත්‍රයාගේ ජීවිතයෙහි අතිශයින් දිජිත්මික්වූසිංහින් අමතකාලී යාම නැතහෙත් ගොඳුනා සිටීම ඔහන්වූ පුදුමයන් නොවන් නොදා? එසේ නැඹුනාම් එක් සිංහින් කටයුවන් සිඛුනුවියේද?

එම් සෙසේ වෙතත් දෙදෙවනි ගුහාරංචි කඩී ව්‍යුහලි ගිවිසුම්වහන්සේගේ ගැළුණයක්වන් එතුමා ප්‍රථමයකාල ගොනෙක්වන් නොවන් එම් පැමියස් තුම්රුගේද එමිගැඹීම වන්නේය. එසේ නාම් පැමිවුම්වනී ගුහාරංචි කඩී ව්‍යුහියාන් සියැසේවලින් දුටු සාක්ෂාත්‍රයාලෝකාම් සැක්කිය පොත් ලිලිමේදී මාර්ක් වැනිනෙකුගේ කාත්‍රයක් මූල්‍ය කරනුයේ නැඩා පාරුණක් නොවන්නේද? තැවද තුළුසානිනු ගාම ගුහාරංචි කඩීවරුම් එක මිමිම්තන් මැණිනා බැවින් දෙදෙවනි ගුහාරංචි නැඩීනෙම් කටයුරක්වූවිද හෙතෙමිද සැක්කිය නිඛිනාය ද්‍රව්‍යවරුසාදයන් කාල රෙන සක්සේ තිබුණයන් එකටස පාරන්නේය. නාමුන් අගනී විරෝධ තුවසානා කරන්නවුන්ට එබදු මිවෙසයක සියිලීමිනි ඇත්ති ඇත්ති අමතනාජාවය මොත්ව ප්‍රත්‍යාස්‍යවන්නේය.

අනුමිතිව ඉහතකී තකිය පුවට කිරිරු ත්‍රිස්ථු සේවකයන්ගේ ගැනෙන දැඩි හක්කීවනුයන්ගේ කාස්සයට හාජ්‍යනාවෙන්ට පුළුවන වන ය. ඔවුහු මාර්ක් පොකු දිව්‍යවරප්පාදයෙන් ලියනා ලදෙයි කියන්ගේ අතික් කුඩාරංචි එබදු වරමකින් ලියනු ලැබූ නිසා නොවේයයි කිව්‍යයි. එසේනම් එක් ප්‍රකාශය කුම්කා අත්තිවාරමක් උඩ පිනිවියක්ද? යනු හක්කීවනුයන්ගෙන් අසනු ලබන මුහුදු ප්‍රස්ථායයි. මාර්ක් පොක් කාඩ් සාම්බරක්දයි තිළුය වශයෙන් කිව්‍යනාඩුකිය. දෙදාලුත්ව හෙගනම් කාවරෝ වුවක ඒනෙම් යෝජ්ස්වහනසේගේ ගැටු එ යෙ ක් නොවන සාමාන්‍ය අයෙකි. තෙවැනිව පොකු දිව්‍යහාවයෙන්ද තුරන් බැවි එක් තිද්‍යමානවන විරෝධ පාඨයන්ගෙන් පෙනෙන්නේය. එහි සින් දෙවනි කුඩාරංචිය දිව්‍යවරප්පාදයෙන් ලියනුලැබූ ඇඩු ග්‍රැන්ඩ් මෙන් සුම්මන පුක්කී බෛශෙක්පිට විභාස කරන්වද? (එකම කාරුණික සම්බක්ට පවත්නා මෙක් පාඨයන්ගේ වියදාක්ෂිය සලකාලුලිම වටි: මකෙවි 10 පරි. 5-7 වන පද කා මාර්ක් 6 පරි. 7-13 පදද; මකෙවි 15 පරි. 24 වන පදය කා මාර්ක් 7 පරි. 26 චන පදයද; මකෙවි 19 පරි. 28 වන පදය කා මාර්ක් 10 පරි; 28 වන පදයද, මකෙවි 24 පරි. 20 වන පදය කා මාර්ක් 13 පරි. 18 චන පදයද.)

කොටුත් කුඩාරංචියද සියලුම් දුම්වෙකුන් කාස්සයක් එක් කොටුන්නේය. ඒ බැවි මූලාරුණයෙදී තිබුණින කාඩ් ගේ මුළුන් ගිලින් සිංහීන මෙක් වාස්‍ය පේදෙසිනම පැහැදුළු වන්නේය.

“ලුණුවූ කොයෝපිලිස්නී පවත්ගැමීමේ සිට අපින් දුම්වාඩු, ව්‍යවනයේ සේවකයෝට සිටියාවූ තැනැඟ්නන් විසින් අපට දන්වා දන් ප්‍රකාරයට බොහෝ දෙනෙක්, අප අතරේ ඉහළම් තිබෙන කාරණා ගැණ කාඩ්නර ලියන්ට පවත්නේ බැඳීන්, තුවට ඉගැන්නු ඒ කාරණාවල් සත්‍යකාම නුඩු දැනගන්නා පිණ්ස, මූල පවත් කුමයට සියලු කාරණා ගැඹාකාර විමසුවාවූ මත්‍ය එදේ විෂි වෙලුව තුළුව තුළුව ලියා එම්ම යහපත්‍යය සිනුවෙත්.” (1; 1-4) යනුවෙන් කළුන් කොයෝපිලිස්නීට කියාදුන් කරුණුවල් සත්‍යතාවය සාපනය කරණුවස් ලියා යැවීම යහපත්‍යය වැවතුනෙන් එක් කරුණු සියාස්වලින් දුම්වන්ගෙන් අසා විහාරකර බලා පිළිවෙළින් සම්පාදනය කෙලේයයි කියන මේ ග්‍රැන්ඩ් කාඩ් තෙමේ ආවරෝක්ද? ගෙනම් ග්‍රැන්ඩ් රුස්සිකරණු ලැබූ: වාස්‍යනා ලැබෙන් ප්‍රධානීය කාවරෝ වනුයෙද?

දැරේනියස්තූම් තොටීමේ නාම් ඉහතකි ප්‍රස්ථාවය විසඳෙනු යෙකා අභ්‍යන්තරය. ශේෂම එය සාමුහිකාත්ත්වය සහ්‍ය පාලුල් නාම්ත්වය ප්‍රකාවත් යෝගවනයාගේ බිජ්‍යාප්‍රවාරක ගම්ක්වලදී ඔහු යා සාමුහිකාත්ත්වය මැස්තර් කාන්ත්‍යකායේ පළමුවරට පැවසුවේය. කල් යන් යන් එය තුම් හුම්යෙන් වැඩින්ව වූයේ අද එක් මතය සිඛානා සහකෘතිය ගැටියට දස්දිග පැනිර පවතී. නාමුන් යලෝකන් බිජ්‍යාප්‍රවාර මැස්තර් මැස්තර් ප්‍රකාවක් පිට පැවසුවක් දැක් එවාරුවිභායන්ට අතිරික්කා වන්නේය. ශේෂම වනාඩි තොටීම් ප්‍රදේශීලිතොටීම් ප්‍රදේශීලියන් තොටීනේය. තිදිනි වාරයෙන් කියනාක් හඩිරුපොලිස්ටි (Hieropolis) බිජ්‍යාප්‍රවා සිංහ්‍යාප්‍රවාස්තූම් වනාඩි ප්‍රෙස්ඩ්‍රිවර් යොහොතුගේ ක්‍රිස්ත්‍යාව දැක් එවාරුවිභායන්ට අතිරික්කා වන්නේය. ශේෂම වනාඩි දැරේනියස්තූම් ගේ පැණිස්ව එනුම් ප්‍රපාණුන් වෙනා අංශයකින්. පැවියස්තූම් වනාඩි සෙබඳිගේ ප්‍රත්‍යා අභ්‍යන්තරය යොහොතුගේ ශිජ්‍ය යොහොතුගේ එනුම් පැහැදිලිව පහසුවෙන් කොරුගතකින් කම ජේත්‍රාකාලයේදීම පරලෝකප්‍රාප්ත වූවෙකු එකසමාන නම් අභ්‍යන්තරීයවෙන් දෙදෙ තොකුගතන් ක්‍රමාරක්කෙන් ග්‍රැන්ඡයෙන් වන්නේදැයි. හරිහුරි මිනියාය කරගැනීමෙන් අපොහොසත් ඉදින් ඉදින්යස්තූම් වැනි පිළිල් ප්‍රදේශීලියන්, පිදුරු ගොඩක් වැශිතු ඉදිකුවකාවන් වඩා ගොයා ගැඹුම්ව අසිරු පරණ නිදේනාමිකා තිබුණුන්යය රුවකාය මෙතෙ මීයයි පැවසු පමණින් මුදුනෙන් ලිඹිගකුගැකිදී සාධාරණත් ගෙන් පොෂිත තුවු මතානාත්‍යරයෙන් එකවර්ති සත්‍යාදක්ගේ පිළිල් නීම පිම්පිනා ඇනායට කරණු ලබා පරිභාස්‍යෙකි.

ශ්‍රී. ට. 50 වන් 60 වන් අතරහුර සිඛාවූ සන්නාතාවුලුගේ එනිය ධ්‍යුවාරක ගම්කෙන්දී එස් තම්නේනෙක් ඔහු යා සිටි බැඩි ආහාරකි, තැංක් තිතු විසින් ලියන්දැයි සැමිතන ප්‍රස්ථාවය වනාඩි ‘ත්‍රියා’ තම්ත්පුත් ක්‍රිස්තූම්දර ප්‍රජාංශාය සඳහා අභ්‍යන්තූම් වරු කළ කි දැයෙන් ලෙහුවූ මිස්තර් රුයිකි. තොත්වනි ඇංග්‍රීස්ද මේ ‘ත්‍රියා’ ලිභි තැනැන්නාගේ අභ්‍යන්තම සිඛාවූවක්යේ පිළිගන්වදී නාමුන් පොරදෙක පරිභාස මුදියෙන් නැරඹුවෙකුව එබන්දැව කිසිසේන් එහාවිය ගොඩස් එකම සාකුවරුයෙන් තිබුණු දෙයෙන් මුහුවායෙන් දෙකක් පමණින් සාකුවරුයෙන් විසඳු අද තුව යේසුස් අද තුව යේ පැරැලු වැඩියේ මුදුවූන්ගෙන් තැනිරි තුන්වන දිනය. නාමුන් මේ පර්ලෝ වැඩිවූකළේ මුදුවූන්ගෙන් තැනිරි සත්‍යාදක් ද්‍රව්‍යකාව. අනාතුරුව සිඛාවූ සිඛ්‍යක්ගේ ‘ත්‍රියා’ වෙන් දැක්වේ.

“බඩුන් කළුවරි නාම් සාංහාරය පැමිණ, එහිදී උතුවහන්සේ කුරුසි . යෙහි ආණශ්‍යපූර්වීය” (අද්‍ය 83, 33) සහ තෝපුස්සුයෙකුගේ මෙයෙහි අභ්‍යන්තරය විසින් රැකිව තෙවන් ඇඟාරුවියෙහි පැහැදිලි නාමුන් ‘ත්‍රියා’ යෙහි අන්දමට එන්මාගේ ඒකීනාවහාය සිදුවී තිබෙන්නේ ගසක එල්ලා මූලිකින් ගෙයක එල්ලා මැරුවාවූ යෝපුස්සුවහන්සේව අංශ පිළිවරුන්ගේ දේවියන් වහන්සේ නාමිවෛවාය” (6, 30) යනාදී ‘ත්‍රියා’ පොතෙහි කිහි පළමුකම සිබෙන මානා ප්‍රදෙශයන්ගෙන් ඒ බැවිච වඩා ස්ථුර වන්නේය.

පොත් දෙකෙකි දක්නට ලැබෙන මෙහිදු විසඳුකනුන් බොතෝය. ඉනින් එහිදු ප්‍රශ්නවියක් එකම පුද්ගලයෙකු මෙයින් සාලුකියෙහිදි? නායේනාම් පොත් දෙකම් එක කඩු වර්යෙකුගේ කානු යෙරියෙයි. වරදු අභිජම මත්‍යාන් ගනියකි. මත්‍යාන් පෙනෙනා විසඳු පාඨ්‍ය කළු එකිනෙකු බ්‍රාහ්මනව සාරී කොරෝනි ප්‍රශ්නී යම්කියි ප්‍රමාදයකින් ඇතිවූ දෙශුවන්දෙකි සිංහවද? එඟේනාම් අපි මෙතනාක් ගන් උත්සාහය අතරම්ගේම නීරායාකයෙන් සාම්බුඩ්බවට පැමිණියෙය. කොරේන් කියනාන් අපි උත්සාහ කරණු උබන්නේ ගොවෙන් ඇඟාරුවියද දිව්‍යවර ප්‍රසාදයකින් නොලිව ප්‍රසාකයක් බැවි ඔප්පුක්මිමටය. එහෙ දේන් මුළුමෙහි ප්‍රමාද දෙක් විද්‍යමානවෙන් නාම් එයම අපේ උත්සාහය මුදුන් පැමිණිමට ප්‍රමාණවන්නේය. මක්නිසාදයකි? දෙවබලයකින් ලියනු ලබන පොතාක කුමින දෙකක් ඇතිවේද? දිව්‍යබලය කරණකාවෙහෙන් අම්ල රේඛුවකුද වරදක් අභිජිය නොහැක. වරදනොත් කුමින ද්‍රව්‍ය බලුයක්ද?

තොදයී අතරමගේ පැනනායි අතර, ප්‍රශ්නය ඇම් ප්‍රශ්නයන් නෑතුවූ. ගොවෙන් ඇඟාරුවිය දිව්‍යවතනායන්ගෙන්ම පරිපූජිවූ ප්‍රසාකයක්දිය. විසඳුවස් ලැබුන් ප්‍රමාද සාක්ෂි සමුදාය කොරෝන් නුවන් මෙහෙය, බලුවූ. ඉඟේනියස්නාමාගේ ප්‍රකාශය කොරෝනි එතරම් විභාගයක් තැබිය නොහැක. එහෙයින් අවිනිශ්චිත සාභ්‍යවරයෙකුගේ තිබෙන පැවත්තා, දිව්‍යභාවය ගැන කිය කුම හැවතරද? අවසානව ප්‍රශ්නීයන් ප්‍රකාශය සන්ස්ථිවද— ගොවෙන් ඇඟාරුවිය එක් විසින්ම ලියනාදේදක් වුවද හෙහෙම එය සම්පාදනය කරනිභ්‍යන්නේ දිව්‍ය වත්මකින් නොවනාවූ පොතාත් විෂ්වාසී මුළුම පොතෙහි මුළුම පොතෙන් තිහුරාග් ව්‍යුහයන්ගෙන්ම ස්ථුරවන් නොය. එද්‍ය පොතෙන් උතුවා කළුන් දැනුවූ එකිනී පාශ්‍ය නැවත

වර්ණ සාධාරණව කියවා බැලු. එකිනෙ පැහැදිලිවන්නේ ඇඹිස්ද? එවකට පිළිවෙළකට නොමැතිව පැහිරි තුළුණු ආරුවී කෙමි මිමිංශන ලුදියෙන් පුදුව අඩුලාගෙන දෙවබලයකින්වන් දෙවාද වකින්වන් නොව හෙළනම කළින් ඉගැන්ඩ් කරුණුවල සත්‍යතාව විභාගය කරුණුවයේ සහපත්‍යයේ වැටුණු පරිදි සකස්කළ බවිය. මෙයින් කෙටිවන් ඉහාරුවී කායීමකළම එක් එක් භාව රෙකු හෝ වෛව, සැකිය නිබැඩායාගේ තිෂ්පාදනය සඳහා, එවකට පැවති වැඩාත්තාව වහල් කරගත් බැවි පෙනෙන්. ඉතින් කනීනෙමේ දිව්‍යවර්ම ලැබූවෙක් නම් දෙවියන් දැනුම් දුන් පරිදි කෙළින්ම පෙන නොලියා රටෙහි ප්‍රචලික මෑතානානායන්ගේ පිළිසරණ ලැබූව සුම්වද?

ගොහන් නැමින් පුස්ක සතරවෙන් ප්‍රශ්නකය ඉහා රංවී සංඛ්‍යාවට ගිණිය යැකිද? යන ප්‍රශ්නය තරඟි දෙවඩ්ල් භාෂාජයන්ගේ මොල අඩුල්කල අන් එකඳ ප්‍රශ්නයන් ප්‍රශ්නයන් ගොලීය. තුළු ධේරිය ප්‍රවාරජවන්ම් රට පිළිසභු මිශ්‍යාඛලියෙන් පැහිරිය. එකැකින් සිව්‍යාඛි ප්‍රශ්නකය හා එක් කායීයේ කායීන්මියයි. සලකනු ලබන සංඛ්‍යා තුළු හා ‘එමිදරවි ස්ථිරම් පොත්’ද යන සියලු ලියකියටිල් පරමිපරු ගණනාකම් උගේ හ්‍රිස්වියාතින්ගේ අනුමානව හාත්‍යාලියය. සෙබැඳේ පුද්‍ර ඉඩ්වි යොහන් විසින් රැවිතයයි සම්භිත විශ්‍ය කැම් ලියවිල්ම් පුද්‍ර ආසියාවෙහි සිටි එක් තුළු හ්‍රිස්වියාති ප්‍රකාශනයේ විසින් තුළු. W. 170—180 අනරෙකිදී සයුම්ලිනම් ප්‍රධිජ්‍යාපකලේය. සතරවෙන් පොත සැකිය යෝජ්‍යවන්දේගේ මිනුසා පුද්‍ර හාවකට හා සැම්නාඩී ඉහාරුවීතුළවද (මතෙවි, මාර්ක් සහ එක්) පහරදෙනුවයේ කළ සෙරින්නස් නම් සිරින්මන් මිශ්‍යාම්පාඩාරියකුගේ කුමෝපාය කායී ඔවුන්ගේ ගැහීම්වියේය. සමානාඩී ඉහාරුවීතුළයෙහි යෝජ්‍යවන්දේගේ දෙජනාකාලය අවුරුදුදකට සිම්විවකි. තුළුන් යොහන් එය තුන අවුරුදුදකට දිකිභුරන්නෙය. එනුමා මෙන්ගේ ජීවිතය හා සම්බන්ධි බොහෝ සියින් ගොහන් තිබිවූ පරිදි විශ්තර නොකර අයථාකාල පරිභේදයන්හි සිදුවිවායේ සටහන් සිරිමෙන් මුහුණාකරණ සඳහා හාවයද, එනුමා මෙන්ගේ දෙජනාකාලය තුළුදී පාස්කු මිංගලු දෙකක් හැඳුවියයේ සිම්න් එකම පාස්කුවකයි කියන අනික් ඉහාරුවීතුළයට විපස්සෙමද, අනික් ඉහාරුවීතුළවල පෙනෙන් යෝජ්‍යවන්දේ පරිභාවට හාජ්

නැංු සහළියේදී නා ප්‍රපටිය කාරුය ආදි ලබාගෝ වැදගත් සිංහින් අම්බකකර දූම්ම තොගාන් සටහන් තොකිරීම් යනාදී කරුණු ගොන් පොත ප්‍රතිස්සේප කළහු ස්විය මත ප්‍රතිඵාපණය පිළිසා පැහැදු පුක්සින්ගෙන් සිලුයකි.

ත්‍රි ව. 178 දී පමණ ක්‍රිලෝවියස් අපොල්ලිනරිස් (Claudius apollinaris) නැමැති ඩයිරෝපොලියස් බිජේප්ටරයෙකු විසිනුදු ප්‍රසාකය භා සමානානී ඉහාරුවිනුය අතර පවත්නා, විසඳුගතිය විද්‍යාපාමින් ලිපිවේය. එයින් යේසුස්ච්වහන්සේගේ අන්තිම තොරනා දිනය උපරිගමණ මංගල දිනයෙයයි පවත්නා ඉහාරුව තුළට ඉදුරුම විරුධ මතකයක් ගොන් ගෙණ තිබෙන බැවි පෙණු ගෙය. හෙතෙම කියන්ගෙන් යේසුස්ච්වහන්සේ අන්තිම තොරනාය වැළඳුවේ රට පුළුලිදිනයෙහි බැවිය. සිවුවෙන් ප්‍රසාකය තොපිලි ගැඹීම් තුදෙක් සුදු ආසියානීක තුෂ්‍යානින්ටම සිම, වූවක් තොවු ගේය. එය රෝමානී යහපත් තුෂ්‍යානින්ගේ පිළිකුලටද භාරනැංුවක් බැවි ගායිස් (Gaius) තුවීයි රෝම සහායට් ‘පැයි මිල්ලේකු’ විසින් රටද එක් කනීගෙම කාත්‍යානයායි සහායනු ලබන “මිශ්දරවී කොරිමය” නැම් පොතවද යන ප්‍රජාවෙන්ට ප්‍රසාද සටහන් පෙනෙනේ.

නැංුන් ගොන් පොත කුම්ඩෙන් අන්වාධි පථයට අවනින් වන්වනා. ඉරේතියස්තුමා, අනික් ඉහාරුවිනුයට දුක්තු ගොර වය මිටද ද්‍රීස්වන්ට වූයේය. එක්ගේ පොත ලිවු ඉක්කින් යේසුස් මහන්සේගේ ඇශායනී හොන් ගොන්ද එපිසායෙනිදී (Ephesus) පොතක් කොරුගෙයි. හෙතෙම පැවසා සතාරවානී ප්‍රසාකයට පසුව කාරුතරන්ට දුන්යාය. ඔහුගේ තකියන් ගෙස් සන් පසුවියිස්සෙවාක් මෙන් තිය. කාගෙන් සින් ඇඳියෙය එක් තුෂ්‍යානී\* කොරිමය. එහි ප්‍රතිඵාපුවේ කුමක්ද? එවක් පටන් තොගාන් වත්178 පමණෙනිදී පටන් සමානානී ඉහාරුවිනුය ලබන ගොරට සම්මානය ලැබුම්ව ගොන් පොතද සුදිසුවීමය.

සහරවෙන් ප්‍රසාකය කවරෙකු ජිසින් රටනාකරණ ලදී දක්ද? යනු උගෙන් බම්බරයන් අතර පරම්පරා ගණනක්ම අම්තිනිය් විනවී පැවති උණ්නයකි. එසා මහන් ගැටුපු උණ්නයක් ඉරේති යස්තුමාට ඉතා පහසුවෙන් විසර්ජනය කළයැකිවූයේ කුමනා බලයක් කරණකොටගෙන දැයි දැන් සෙවියපුතුව තිබේ. ඇතැම් විට බාලුවියෙනිදී සිංහය ආවායීට සිට කාලන්‍යාකාර පොලිකාරප් කුමාදී ගෙන් දීන ඉගෙන්ගන් කරුණු කරණකොටගෙන විය තුළ. නැංුන් විශේෂයෙන් බෙනුදී ප්‍රබිල දිව්‍ය ඇනායකින්

\* 53 පෙන් පිට පිළිසා.

නොමි ප්‍රදෙක් එබඳ දැනගෙනීම්කිනම තේවා කළමුවක් නම් ඒ එනරම් සැලකියසුතු මිනිවෙශක්කාට හිඟිය නොහැක. මක් නිසාදයන්? ගුරුමූලයන් වැඩිමහළ යොහන්<sup>29</sup> ගැන පිටත් වදන් කුඩා ඉරෝනියස්කේගෙනාම අපෝස්ත්‍රුල යොහන් ගැනයැ සත්‍ය නිබෙන බැවිති. පැමියස්තුමා වනාකි එපිසයස්කි වුපු වැඩිමහළ යොහන්ගේ ගෞලයෙකි. සැකිය ආචාර්යී ඉඩයෙන් පිටත් එයමිය. නැමුණු ලදරු ඉරෝනියස්කේ මෙමාලයට හේ අපෝස්ත්‍රුල යොහන්ගේ ගෞලයෙක් වැටිනි තිබේ. ඉන්න් සතර වෙනි පොත විනිවෙශයෙහිදී එබඳ පමුලැවැලුක් ඇති බුද්ධියෙකි කාවනාම් ක්ව්‍යාජකේද?

සතරලැකි ඉහාරුවේයද, “එම්පිදර්ම් කේරීමය” නම් පොත සහ යොහන්ගේ නැමින් පෙනෙනා සංඛෝතුය, යන සියලු ලියවිලි ස්ථාදය සම්පාදනයෙහි ගෞරවය තුෂ්‍යානිහු අපෝස්ත්‍රුල යොහන් කෙරෙනි පවර ඡු ලැබේ. ඉහාරුවේය සහ පලුවුවෙනි සංඛෝතය යන නිර්ණාමික රටනාවය එකම ක්‍රිවරයෙකුගේ කානින් බැවි විඡ එනයි. එසේනම්, දෙවෙනි කුන්වෙනි සංඛෝත මයේ අවංක්‍ය සත්‍යය මුළු රටනාවන් වෙන්නම් පළමුකින් නිර්ණාමික රටනාවය අපෝස්ත්‍රුල යොහන් විසින් කෙලෙයේ පොහොස් ඇති සහිත වන්නෙය. මක්නිසාදයන්? දෙවෙනි තොටුනී සංඛෝතයෙකු ලිපුවේ නෙගමියයි ‘වැඩිමහුප්‍රී’ යොහන් විසින්ම කියන බැවිති. (“වැඩිමහුප්‍රීලා වන මම..... ලියා එමන වගනාමි”—දෙවෙනි සාමාන්‍ය පත්‍රය, පද 1-3; “වැඩිමහුප්‍රීලා වකු මම..... ප්‍රේම වහා ගායස්ට ලියා එමන වගනාමි”—නුන්වෙනි සාමාන්‍ය පත්‍රය, පද 1-2). කුවැඳු අපෝස්ත්‍රුල යොහන්ගේ<sup>30</sup> කාන්තයකායි කියනු ලබන ‘එම්පිදර්ම් කේරීමය’ නම් පොත සත්‍යය නම් සතරවෙනි ඉහාරුවේය අපෝස්ත්‍රුල යොහන්ගේ තිබකිනායකායි යන ප්‍රකාශයට එයින්ද බලගනු පහරක් වදන්නෙය. මක්නිසාද කිවි භෞත්‍ය පොත්දෙක මුනාවින් තම්ංගනය කළ (අවුරුදු 247-265 දක්වා) අලෙක්සේජ්‍යායෙකි පාඨතිතව සිටි ගරහර දියෝතිසියස් (Dionysius) වැනි බිතුප්‍රානයෝද, අසුඩිවියෙක් (Eusebius) වැනි ඇසුරාකාරයන්හි කිපුණ පාසුල බුධිමත් එත්තිකාසඳුයෝද ඉහා රැංජිය සහ ‘එම්පිදර්ම් කේරීමය’ යන ප්‍රකාශය තිසියෙන් එත්ති ක්‍රිවරයෙකුගේ කානින් විම්ංගන ඇන්තයන්ට ඒ ක්‍රිවරයෙන් දෙදෙනෙකුගේ කානින් ලෙස වැට්ටෙන්නෙය. එහෙන් ‘එම්පිදර්ම් කේරීමය’ අපෝස්ත්‍රුල යොහන් විසින් කිපදවන ලදීදක් වුවහොස් සිවුවෙනි ඉහාරුවේය එක් හස්සියෙන් ලිඛිවක්මිය තොහැනි බැවි කුම්ව කියමුදී?

· සකරවෙත් ඉහාරුවීය අපේස්ත්‍රූල සොහන්ගේ නිබන්ධනය කැං සැකකිරීමට සේනුදාතවක සාස්මි අඩරෙන් ගෞල් මෙහෙළ තුළ ප්‍රජා ප්‍රජාවෙත් පැය, 26 වන පරිවෙශදයේ 36 වන පදය, මාර්තු ර වන පරිවෙශදයේ 37 වන පදයට යනාදී අභිජ්‍ය ඉහාරුවී පාඨ කුම් වන්නාන්ට එකී පාඨයන්ගෙන් සියලුවන සිඝින් අපේස්ත්‍රූල සොහන්ට තරම් පහසුවෙන් සිවිල්‍යරට කිවියකි අන්කිපි ඉහා රුවී කඩවරයෙක් තැනි බැවි පෙනේ. මක්නිසාදයන්? එකී සිඝින් සිදුවීම්ද යේසුස්ට්‍රූල සේනා සම්ග සිටියෝයයි සියන්ගේ පේනුයේ, යාමොටි සහ ඕනුගේ සහෝදරවූ සොහන් සහ ගෙළඹින් තිදෙනා පමණක් එවිනි. කැඩින් පුදුමයකි. සොහන් පොතෙකි එකී සිඝින් ගැණ අල්පමාලු සටහනාකුද නොම් දක්නා ලැබේ. තුදෙක් අපේස්ත්‍රූල සොහන් මිඡින් දකිනු ලැබුවේයයි සම්මත සිඝින් එකකුද තුළ සිඝින් ලියන ලදුයි සියනා පොතෙක් දක්නාට නොලැබීම් පුදුමයක් නොවන්නේද? අපේස්ත්‍රූල සොහන් එකී සිඝින් ස්ථිර පොතෙකි සටහන් සිඝිමට තරම් නොවාද ගක්කොට සිඝිමෙන්වන් නැත්තහාය් අතික් ඉහාරුවීවලා දක්නාට ලැබෙන කෙසින් සවකිය පොතෙකි සටහන්ගේ මිත්ප්‍රායෝගින් සැලුකිමේ හේතු තිසින් තොපම්පන් සොහන් පොතෙකි දක්නාට ලැබේ. එකෙසින් ඉතුතුකි සිඝින් සොහන් පොතෙකි අත්‍යු නොවීය පුදුමේ නොකොටගෙන්යයි මොල්හා තත්ත්වක් සිඝියනාගේ. එසේනාම මෙහෙවි මාර්තුලා සියන් නේ මූහාවන්ද? නැත්තහාය් සකරවෙත් ඉහාරුවීය මුවන් සියනා සොහන්ගේ සාහායක්වන් නොමිමද? තුළසාමියානින්ට මෙම ප්‍රශ්නයට වෛස්මිනිස්ට්‍රූර් දිය නොයි. “සකරවෙත් ඉහාරුවීය අපේස්ත්‍රූල සොහන්ගේමය. හෙතෙම එය සාහායිකාව සිඝිමදකුරෙනා වකවානුවක් එහිඛාවෙකි එහිඛාවෙකි සුඩානායාම හෙසින් උග්‍රාන්තියෙකි” යනු එතු මාණන්ගේ ප්‍රකාශය වන්නේය.

ශ්‍රීසාම්‍යානිනු මෙකී ආවායී මතය පිළිගැනීමෙකි කැඳුන් වන්නානු නාම් ඉහාරුවී කනීංගේ නාමිකාව සොසේවුවද එය දෙව භාෂිතයකී යන්නට එකවරවම මරපෙකර මදන්නේය. හේ මකෙයේදයන්? කනීංකෙමේ සිඝිමිද ව්‍යඩාවසාචාවට එමඟි ඉක්කිවෙති පොතෙකි ප්‍රාදු ඇත්තියේය.

යකුවෙන් ප්‍රකාශ කිරීමෙන්. එයින් පොත සම්පාදනයෙහිදී සටයා ගකනියම විනා අනු කිසිද ගකනියක් නොයෙදී තිබෙන බැවි මොනවට ප්‍රත්‍යාස්‍යවන්නේය. පොත සම්බලඩාරි දෙමි යෙකුණේ ගකනියක් නොහොත් වරමක් ලබ තිශ්පාදනය වූවක් නාම් කනි නොමේ දුබල මග්‍රැ මියෙහි සිටි පමණින් පළුදු ඇතිවිය ගැකිද?

තවද සිව්වාතේ ඉහාරංචි සටවරකු විසින් රවනාකරණ ලදීදක්දූ අවිනිශ්චිත කරවන සේනු සම්පූද්‍ය අනුරෙන් මෙයද නොපවයා සිටිය නොහැක්කයි. ශ්‍රීස්‍යායාත්‍රීසකුමේන්තු' නාමින් යුත් සන්කම්පි ප්‍රතික්ෂා යෙහි අනිග්‍රැජිය සන්කම්ප වනාහි රුතු හෝජනය නාම් සන්කම්ප එළුව භාවුරන් දන්නා කරුණකි. නමුන් එන් සම්හවය ගැන යොහන් පොතෙහි සඳහන්ලී නොමැත් යේය. රේ අදාළයයි කිවහැකි අත්‍යුම් පාඨියෝ පොතෙහි මූලා එස්ථායෙහි දක්නට තිබෙන බැවි ඇයේනකි. නමුන් අතික් කනු වරයන් කියන එය පිහිටුවීමේ තිධාන කරාව ගැන අල්පමාත්‍රය කුදා සටහන්කර නොමැත්නේය මෙකි ඉහාරංචිය අපෝස්ත්‍රාල වර්තයකු විසින් ලියන ලදීදක් නාම් එබදු පළුදීදකින් යුකත්තීම මහා පුද්‍රමයක් වන්නේය. මක්තිසාදයන්? එකි සකුමේන්තුව පිහිටුවීමේදී ගෝලයන් අමතා යේසුය්වහන්සේන් මුවින් ගිලිනු තෙශයකි කියන “නුමිලා අරන් කාපල්ලාය. මේක මාගේ ගරීරයය.....මෙයින් බේපල්ලාය. මේක.....මාගේ ලේස්” ( මෙත්‍ර 26, 26-29 ) යන වවන වනානි/අසුවන් කොරෙන් කටයු වන් තුරන්ටිය නොහැක්කයි. එසේම එකි සිඛිය සත්‍යයක් නාම් ලේසියෙන් අමතක නොවන තරම සින්හි සාම්ඝීයනා භාලින සිඛියක් වන්නේය. එහෙයින් සතරවෙනි ඉහාරංචි කනීන්නෙම් ගෝසුය්වහන්සේන් ගෝලයන් දේලොජ්දෙනාගෙන් කොනෙක් වූයෙනාම් එබදු විසින් සිඛියක් සටහන් නොකර සිඵී යයි පසුග්‍රාහී නොවූවෙනුව යම්තමකටවත් සින්යහැකිද? නොහැක්කේමය.

දැන් අපි යොහන් පොතද සමානාහි ඉහාරංචිනුයද යන මංගල වෘත්තකානතා වනුළුකියම මැදහන් සින්න් යුතුව විවෙචනය ගොලුවේ. එකි සම්පිණිවානය වූකළී මෙය බැවි මධ්‍යස්ථා පාස්සා යන්ට මනාව වැටිනි ඇයේනේය. එනම්: ඉහාරංචි වනානි ආදි ශ්‍රීස්‍යායාත්‍රී පුරුෂකටරු ශිපදෙනාකුන් විසින් ගුණ රුජයකින් වෙන්කර ගනු ලැබූ මුළු වනුළුකායෙකි. එකි වෙන්කිරීම සියලුම

පූර්ජකවරුන්ගේ සම්මතානුකූලට සිඛවුවක් නොවූයේය. ශේවක් එකී පූර්ජකවරුන්ගේ අදහස් එවකට ව්‍යුත් කැම පූර්ජකවරුන් විසින්ම අනුමත නොකරන ලද්දෝය. පොන් සතාර ඉහාර්ති සේ සැලකු පූර්ජකවරුන් කා සමානම ගුණ තුවනීන් පසුණු පූර්ජක පිරිසක් විසින් ඔවුන්ගේ අදහස්වලට ඉදුරම ප්‍රකිතිරුඩි අදහස් ගෙණුර පා තිබේ. එහෙයින් එකී මුළු වනුෂ්කය අද පවත්නා තහවුරු පැමිණියේ ඉනා දිසි කාලයක හැඩාගැනීමෙනි. එසේම ඒ කාවරුන් විසින් තිෂ්පාදනයකළ ග්‍රන්ථයේදැයි මෙතෙක් අවිනිශ්චිත වන්නේය. තදනතකරව එකී මුළු සමුහය නො යෙක් දේශයන්ගෙන් දිනිත්වන්නේය යනාදියයි.

මෙයින් ඉහාර්ති රුහිය කුමත ලක්ෂණයන්ගෙන් පොෂිති තිබෙදායි අතැයුලක්සේ ප්‍රත්‍යාග්‍යවූයේය. එහෙයින් දැන් ඉතින් එකී ග්‍රන්ථයේ දෙවටර ප්‍රසාදයෙන් ලියවිනැයි යන හිස්කියාතින් ගේ ප්‍රකාශයෙහි ඇයේ සත්‍යා සත්‍යය විනිශ්චයට ප්‍රසාද එලඟී යේය. මෙකී ප්‍රශ්නය විසඳුවයේ අප ඉදිරියෙහි තිබෙන ඉහතකි සාම්පූර්ණ බෙහෙවින් උපකාරි වන්නාය. ඉහාර්ති කත්තිවරු කටරනුදැකී අවිනිශ්චිත වන කළුණි ඒ සම්පාදකයේ දෙවටර ප්‍රසාදය ලැබුවෙයියයි කුමත පූක්කියක් පිට තිබාස කරමුද? නො යෙක් දේශයන්ගෙන් ගහණ ග්‍රන්ථ සතරක් ස්ථිලුබාරි දෙවියෙ කුණේ වරප්‍රසාදය ලැබ තිෂ්පාදනයිහැයි මොහොතුකටවදී සිනිය හැකිද? මහන් ග්‍රන්ථ රුහියකින් ද්‍රව්‍යවර ප්‍රසාදය ලැබුවේ මෙපමණයයි තිනිකුවයහර ග්‍රන්ථ වනුෂ්කයක් පමණක් වෙන්කර ගැනීමට එකී පූර්ජකයන් තුළ විහිටා තුවුණු විශේෂ තුවන කුමක්ද? දකු උගන්කම ආදියෙන් කා වෙනක් දෙකිනුව් එකී පූර්ජකවරුන්ට කිසිසේන් දෙවැනි නොවන තවත් සමකාලික බැලුගනු පූර්ජක පිරිසක් මේ වෙනකිම්ට තිරුබ්බූයෙය. ඔවුන්ගේ පිළිගැණීමටව් වෙනක් ග්‍රන්ථයෙන්නම් හිස්කියාතිනු කුමත පූතු කමක්පිට පළමුවූ පූර්ජකයන්ගේ අදහස්ම පිළිගැනීමෙන් සැමැනී වන්නේද? අත්තිම වශයෙන් කිවහොඳ ඉහාර්ති කතුවරු කාවරු හෝ වේවා සිවුදෙනාම දෙවටර ප්‍රසාදය ලැබ සෘකිය ග්‍රන්ථ නිෂ්පාදනය කළුනුම් ග්‍රන්ථ සභරම එකසමාන වැන්ත්‍යානක වලින් ගහණ වියපුනු නොවේද? නැඹුන් ග්‍රන්ථ වනුෂ්කයම එකී නොකට තිරුබවන්නේය. ඉතින් මෙකී සත්‍යයන් අනුව තීග මත්‍ය කරණවිට “.....බධිබලය දෙවහා පින්යක් මෙන් ප්‍රසාද කිරීමට තුපුලවන. දෙවහා පින්යක්සේ සැලකීමට ඉවහාවන ක්‍රියාවක් පරණ තෙසුම්නුවේ අමත් තෙසුම්නුවේ

දක්නට නැතු” යන ලෞසි ආදි උග්‍රන්යේ ප්‍රකාශයන්කි ඇති සඳුළු හාවයක් තොපේණනාවන් හැර ඒ වනාඩි හේතු යුත් සිංහ සත්‍ය සමූද්‍යක් වන්නේය.

## 10 වෙනි පරිවේෂය.

### අවසානය.

යෙහෙරවාවහන්සේ යනු සංඛලුබධාර දෙවිනුමෙකි. මේ ලෝකය සහ එනි ඇති සියලු සක්‍රීයාද වසුනුහුද එනුමාණන් විසින් මවනලදය. යෝසුස් ක්‍රිස්තුස් නාමන් ලෝපකටවූයේ මත්‍යාශයා ප්‍රචිකර පාපයට වැශේණන් හෙතෙම යලින් ගලවාලෙනු පිණිස දෙවියන්වහන්සේ විසින් එවනලද තමන්වහන්සේගේම ප්‍රත්‍රිත්‍යාගය. මෙකි ප්‍රවාහ්‍යානි ඇතුළුන් බකිබලය දේවටර ප්‍රසාද යෙන් සම්පාදනවූ ඉඩවූ අන්තර්යකි. යනාදිය ත්‍රිස්ථියාතිය පිහිටා තිබෙන මූලික ධ්‍රීමියන් බැවි කළින් කිපරිදී සාමුරුන් දන්නා පාරුණුය. එසේම මෙතෙක් අපේ විවාර බ්‍රූඩියට ගොවරවූයේද එකි ධ්‍රීමියන් බැවි කිම වුවමනා නොවේ. සත්‍යය පහදුගන්නා අදහසින් අගති විරහිතව ඇතිවූ එකි විවේචනයෙහි ප්‍රතිඵල කාවරනුදැය පාක්කයන්ට මනාලෙස වැටහි ඉවටරය. එකි ධ්‍රීමියෙකුදෙක් ජනුග්‍රෑනී කරාවන්ගෙන් පොළීතු මිර්සා මත්‍යාශ මනාගාහාන් පාරම්පරික විභාස පටලයෙන් මූල්‍ය ප්‍රතිඵ්‍යා රහිත ව්‍යාප ධ්‍රීමූද්‍යයක් වන්නාය.

ත්‍රිස්ථියාතිය තිම්‍රාණයකර තිබෙන සමසා ධ්‍රීමූද්‍යම ප්‍රතිඵ්‍යාරහිත වන්නේනම් එය කුමන තත්ත්‍යය පිහිටියක්දයි. මෙය කිවත් සුදින්ට එකාවරටම වැටහියන්නේය. ඒ සම්ගම තිදියස් මතඩාර තිම්‍රාණ බ්‍රූඩිකයන් තුළ තිසැකවම ජන්ත්‍රිය යැකි එකි ප්‍රශ්නයකි. ක්‍රිස්ථියාතිය ප්‍රතිඵ්‍යාරහිත දුලිල ආගමක් නම් ලෝකයේ මේසා විභාල ජනකායයක් – විශේෂයෙන් දුෂ්‍රිණු වෙති අගත්තැන්පත් යුරෝපිය ජනකායයක් විසින්කුම්කි හෙයින් එබදු ලබාගියක් වැළැඳගනීද? යනු එකි ප්‍රශ්නය වන්නේය.

මේ වනාඩි භාම් සත්‍යය ගවෙජකයෙකු තුළම තිනැකින් ඇතිවිය යුතු කදිම ප්‍රශ්නයකි. අධ්‍යක්ෂයෙන් ක්‍රිස්තු හක්කික යෝ ලෝකී අනුගැම හක්කිකයන්ම අනිහාවනය කරණ බැවි ඇත්තාකි. එසේම මිලමුදලින් හා අලංකාර ගොඩනැගිලි ආදි යෙන්ද හිසු දුෂ්‍රිණුවක් ලබා තිබෙන බවද නොරහසකි. තුළුන් සාන්තව මධ්‍යස්ථාන කළුපනාකරන්නෙකුට මේ සියලුම පිටස

තර දියුණුවක් බැවි පෙනෙන්නේය. යම්ක සත්‍යාසනය පිටස්තර හෙවත් බාහිර තහවෙයන් මිනිවය කළහකී නොවේ. බාහිර පෙනීමනාම ඉතා රඟය. එය විවිතව දියුණු තහවෙයක් දැඩිනයුතු පමණින් හරි තහ්‍යාකාරය නොහැන් හරයද එයමයි යම්ක තිගමනය මකරේනාම් හේ බලවත් ඡ්‍යෙෂා සංකල්පනයකි. යම්ක හරය කෙබලදුයි දැනගැනීමට හැකිවන්නේ එති සියුම්වූ අභ්‍යනතර තහවෙය පරිස්ථාකර බලැලිමෙනි. මෙන්ක් අප ජිසින් පරිස්ථාකර බලනලදීද ක්‍රිස්තියානියෙහි අභ්‍යනතර තහවෙය. තවද ක්‍රිස්තියානිය ප්‍රතිඵාරණින් ලබාධියකිය පැවසුවේ එසින් ඇතිවූ පතිච්චල අනුවය.

යමක බාහිර තහවෙය අගය කරණුවෝ කෙමි කළුපනාකාර යොය. කුමක් හෝ වේවා ඔවුන්ට ව්‍යවමනාකරන්නේ බාහිර පෙනුමය. හරය කෙසේ හෝ වේවා එය මිනිවය කරගැනී මෙහි අසමත්වූ ඔවුනු ස්වකිය නොපළු බැඳින්ට පමණක් ගොවර වන පිටස්තර දැඩිනයන් තාපනීමන් වන්නාහ. එයම යහපත් සත්‍යයකි පිළිගැනීමෙහි යුතුසුළ වන්නාය. එහෙයින් ඡ්‍යෙෂාකී කාරය අවශ්‍ය පමණට බාහිර තහවෙයද වඩ වඩා බලපවත්නේය. ක්‍රිස්තියානිය පිළිගැනීනවුන්ද ගැඹුරුලෙස කළුපනාකිරීමේ ශක්‍ය යොන් ආසිලාද නොලැබූ අභ්‍යනතන්හෙයු. මේ කිමේ සත්‍ය තාවය දුරක්ෂා ඉතිහාසයට එක් බැලීමෙන් ඔප්පු වන්නේය. නේ කෙසේදයක්:

පලුමුකාට ක්‍රිස්තියානිය වැළැඳගන්නේ කිසින් හාමා ගාසුනා දියක් ඇගන් නාණ්ඩින යුමද විවත් දේලෙස දෙනොකි. ඉක්විනි අතරින් පතරවූ ඒ වගීයෙම සුතින් ටාංදෙනෙකුන් ජිසිනි. ඔවුනු එති ඇති සත්‍යයක් හෝ සාරයක් හේ දක වැළැඳගන්නේ නොවුය. එංන්දක් විභාගකර බලැලීමට තරම් කුවණද මුහු තර නොනිවුනේය. ඔවුනු එය වැළැඳගන්නාලදීදේ හුඳුක් විභාස මානුය උඩිය. ස්වකිය සවන් පතිත්වූ යමක ඇදේද ඒ සියලුම විභාසක ගෙලුය. සිල්ප මානු විමනියක් ඇතින්නාකර තිමසීමෙහි නොයෙදී ප්‍රවානය කළ සියලුළු එපරිදිදෙනාම විභාසකර පිළිගැනීම සුවට ශ්‍යාකරු ක්‍රිස්තුගක්නිකායාගේ විශේෂ උසස් ගණකයකිය. එහෙයින්ම “විභාසය වනාති දෙවියන්වහන්සේ විසින් දෙවා වදුලු මහු දායාදයකා”යි ඉගැන්වීම ක්‍රිස්තියානියෙහි මූලික බළියක් වූයේය. පලුස්තිනයන් ආරක්ෂා මෙකී ඉගන්වීම කුමයෙන් ලෙසුර පැනීරෙන්ට මූල්‍යය. අප්‍රමාණ පරමිපර ගණනක් මූල්‍යලේලේ වනාගතව වෘෂ්ම ණායාවන්හි හා අදිරු ගිරි ගුසාවන්හි

මෙනෙක් සැතපිසිටි අවරදිග වැස්සා යන්නම් අවදිඩු හැරියේම හෙයින් එකී ඉගැන්තීම පිළිගැන්වීමෙහි එකරම් අපහසුවක් නොවේය, අහිනව ඉගැන්තීම කෙරෙහි ඔවුන් කාගෙන් සිං යොමුවූයේය, කාමුණ් ඔවුනු සියල්ලෝම සාමාන්‍ය රටවසියේ වූය. එහෙයින් ත්‍රිත්වියානිය මෙනෙක් ප්‍රබල ආගමක් නුවූ බැවි කීම වුවමනා නොවේ.

ඇත්වත් තුණකට වඩා නොහියේය. ක්‍රි. ව. 324 දී බටහිර රෝම ආධිරුජයා නොන්සේවනටයින් නම් පුන් නැගෙන්තිර අධිරුජයා විසින් වසිලර් නදිය අසබඩ අභිඩු සටනකදී පරුජය සෙල්ය. හේ වනානි රෝම ඉතිහාසයෙහි ඉතා සැලකියදුනු මිණියා ජයග්‍රහණයක් වූයේය. අහිනව ඉගැන්තීම කෙරෙහි මද සැලකිලුක් අභිඩෙන් නොඅනුමානව එකී දෙවියා විසින් තමන් කෙරෙහි ප්‍රසන්‍යාමෙන් මේ ලබාදෙනාලද ජයග්‍රහණය කැයේ කළේපනාකළ අධිරුජයා එකී සුරිදුන් කෙරෙහි අනියෙන් පැහැදුනෙය.\* පැහැදි එකී ලබාවිය වැළඳගත්වූයේය. එපම ණක්කන්නාව හෙතෙම අප්‍රමාදව ත්‍රිසුනු ලබාවිය ස්ථිය අධිරුජයෙකි රුජකිය ආගම හැටියවද ප්‍රකාශකෙල්ය. එතැන් පටන් අහිනව ඉගැන්තීමට හෙවත් ත්‍රිසුනියානියට ලැබුවේ යහපත් කාල පරිවෙශදායකි. මෙනෙක් ද්‍රීල සාමාන්‍ය රටවැස්සාගේම හින් ගත් ත්‍රිසුනියානිය දැන් රජාදී ප්‍රභුන්ගේද දිම් ප්‍රණාමය කරවා ගුන්මෙහි සමන්වූයේය. මේ ත්‍රිසුනියානිය වන්මාන දියුණුවට පැමිණිලේ වූලාරුම්හායමේ.

ඉක්බිනි අහිනව ඉගැන්තීම වැළඳගතු ලැබූ නරනාථයානම් ප්‍රන්සයේ ක්ලොටිස් රුජනුමාය, ඔහුද එය වැළඳගත්තා ලද්දේ එකී යම්කිස් සක්‍රාන්තක් හෝ සාරයක් දැක නොවේ. එබන්දක් දැක්මට තරම් හෙතෙම වික්‍රීති බ්‍රිජිකයෙක්ද නොවූයේය. එනුමා බොජස්ටිට ජ්‍රේමනුන්ගේ තාචන පිඩිවලට භාජනවූ රජ නුමෙකිවිය. වරක් ඔහුට පැහැදි මුහුණ පාන්නට සිදුවන් සටන මෙනෙක් පැවති ගැම සටන්වලට වඩා උගු බැවි හැගෙන ලකුණු පෙණෙන්නට වූය. රජහට කුමකින් කුමක් කාරණවදායී සිං සන් නැඹිවිය. අධියෙන් බියපන්ති රජනෙමේ ක්ලොට්ල්බා

\*කොනස්ටන්ටයින් තුම්සේ මේ ජයග්‍රහණය, බැසිබලයේ විනිවෙසකාර යාමය පෘෂ්ඨක් 1 පරිවර්තනය 19 වන පැදැයන් ත්‍රියාප්‍රහා සටනෙකදී දෙමි යන්වහස්සේ පුදු යම්කි ඔවුන් ඔවුන් යනුරන්ට අභාසිය රාජු තුවුණු හෙයින් පුදුට ජය අස්කරදිමිට තුප්පාන්වූ ඔදිකින්වා දුමිල කානුස්තකක් විසින් අස්කරදින ජයග්‍රහණයකි මොහුකාකුවට සිනිය හැකිද?

නම් ස්විස්‍යාභක්‍රීක තම දේවිය අදහන දෙවියාගේන්වත් පිසිට ලැබුම්ට අදහස් කොලෝය, ඉක්කීන් දෙපියන් පිසින් තාමාට එම සටනින් ජයඅත්කර දුනාහොත් කෙමේ එක් දෙවියන් අදහන් නොක්වන බවට ප්‍රතිඵ දෙන ලදී. ආභ්‍යන්තරයකි. ක්‍රේලෝවිස් රජුට සිය මෙහෙසිය අදහන සුරදු ජය අන්කර දුන්නේය. බහුව සියේ ජරමනුන් පසුබලයේවිමට හැකිවිය, එහෙයින් න්‍රරතිදු කෙමේ සටනාට පෙර තමන් අනේකළු පොරොන්දුව ඉඩ කිරීමෙකි පමාද තුවියේය. එතුමාගේ තුන්දුහක් පමණුම් තම හටපිරිසන් සමඟ තමහට විජය: ශ්‍රී ලංකාදුන් දෙවියන්වහන්සේ සරණ ගියේය.

එම්. ට. 496 දී සිදුවූ ක්‍රේලෝවිස් රජකුමාගේ මේ අහිනාට දැඳුවිය වශේදැඩීමේ සිංහ වනානි පුරෝධීය ඉතුනිහාසයෙහි රඛු අඹු රෙන් සටහන්වූ සිංහයකි. ස්විස්‍යාභක්‍රීකයෙකුටු පලුමුවන් පුරෝධීය රජු එතුමාවිය. එතුමාගේ භා එතුමාගේ බලඳාඩීයෙකින් මේ ස්‍රීයාව අවශ්‍ය රටවිද්‍යෙන් එසින්ද වහාම ආදියට ගන්නා ලදිය. බෙවුන් සියල්ලඟීම තුළු ආභ්‍යන්තරයුතු ලබන තාතරු යාගේ දෙවියන් කෙරෙකි විභ්‍යාසය තබන්ව පටන්ගක්කෙයි. මේ ප්‍රත්‍යාගය විභාළ ස්විස්‍යාභක්‍රී රජුනිහාසයයි.

අහිනාට දැජ්‍යිය පත්‍රුරුවන්නාන්ගේ උක්සාහය දුන් නීම් තීම නැති. ඔවුනු යන්නෙක් කොහිද එක් තම දැඳුවිය වැඩරිඳී ඔවුන්ගේ එකම අඩ්‍යාභය වූයේය. හූමුවන්නේ කුටිරුදු ශෙනෙම් තම පාක්ෂිකයෙක් කරගැනුම බලවන් අඩ්‍යාභය වූයේය. මොවුන්ගේ මේ අදහස් සඡලකර ගැනුමට ස්වභාව බැංස විසින් දෙන පුදු ආධාරය ඉතාමහන් බැවි කිහිපුවුවේ. ඒ කොතුරුම මහන්ද කිවහොත් එක් බැංස නීයාම ඔවුන්ගේ අහිනාන්හි සිංහය වූයේයයි ලේසියෙන් ප්‍රකාශකාල හැකිවන්නේය. එක් දැඳුවි ප්‍රවාරක සමයෙහි පෙරඇත් බලේල ඇතාලාකාය තමහේ දිනාකරනෙම නීයාම බැංස විසින් මොහදුරු තම්භා ව්‍යාපවලුයෙන් ආවර්ණය කර බවතිර මුළුල්ලම අදරූංකලේය. ප්‍රතිඵ රහිත බැංස වැඩරිමට සුදුසු කාලය මොහානිකාර සමඟ හෙයින් බැංස්ප්‍රවාරක යන්ව ස්වභාව බැංස මේ ස්‍රීයාව මහඟ උපකාරයක් වූයේය. ඔවුනු ගනදුරෙකි සිටගෙන ගනදුරෙකි තිමෙන්නාවූවන්ට රජකාම කරන්ව පටන් ගෙනෙන්ය. ඉහෙක ප්‍රකාශකාලාක්මෙන් ස්වභාව බැංස පලුමුකොට රෝම අඩ්‍යරූංකයෙකිද ඉතුක්වීන් ප්‍රත්‍යාගයෙකිද පැනුරු බැංස්ප්‍රවාරකයේ අනතුරුව තුමියෙන් සුම් (562) තිසි ගොන්ස් (587) ලොම්බාර්බිස් (593) ආදී මනුෂය වියේ තම බලයට යටත්කර ගන්නෙයි. එනමුඩ් මේ ආගම් ප්‍රවාරක

ව්‍යාපාරයේ නියම සම්පූණී ප්‍රතිඵල අත්පත් කරගන්නේ එංගලන්ත වාසින්ට අභින්ව දැඟීය පිළිගෙනුවූ දිනයයි සිවුයුකෝන්ය.

එංගලන්ත වාසින් හ්‍රිස්ටියානිය වලුදැගන්ම නිසා ස්විය ඉතිහාසයෙහිද අභින්ව පරිවෙශදයක්ද වෙනුවූයේය. මේ වැදගේ එංඩියානික සිඩිය සිදුකිරීම ගෞරවය පිරිනැමෙන්නේ ඕසේ රින් නාමින් වැජ්පූභ රෝම කාපසාරම, ඩිප්චියෙකු කෙරෙකිය. 597 දි ප්‍රෙගේර පාප්තුමාණ් අනුමතියෙන් සහුමිසක් පමණවූ බලී දත් පිරිසකුන් පිරිවරගෙන එංගලන්තයට හ්‍රිස්ටියානිය ප්‍රදානය කරණ සිනින් පිටවූ එතුමාණ් දැකිණ එංගලන්තයට අයන් කානෝටි රුජයට සම්පාප්ත්වූයේය. එවකට එහි ජනරාජනය කෙලේ එකේල්බරට් රජතුමාය. ක්‍රිස්ටියානි ප්‍රංශ රජකුම්රියක් සරණ කරගත් සිටි එනිරිදු මේ බම්දින පිරිස ගුණ අසා සතුවින් කැද්වා ඔවුන් ප්‍රකාශකරන්ව පැමිණ් ප්‍රශ්නව්‍යය කුමක්දයි පවසන මෙන් අයදියේය. එම්ට ඔගේරින්තුමා තම බලීය ප්‍රකාශ කෙලේය. ඒ ඇසු රජතෙමේ මූලදී ඒ පිළිගෙනීමට අකුම්ඩේ මුන්ඩුන් පසුව එය පිළිගන්තෙන් ප්‍රහුන් ප්‍රධාන සියල් රෘවයි යෝම කාම දේවයා අනුගමනයකර මූල කානෝටි රුජයම හ්‍රිස්ටියානි රුජයට සාලු කළුවේය.

නමුත් සමසා එංගලන්ත ජනතාය කුවම හ්‍රිස්ටු හක්කී කායෝ නොවූය. මෙනෙක් ක්‍රිස්ටියානිය වලුදැගන්නා ලද්දේ දකුණු එංගලන්ත වාසින් පමණෙකි. නොරේඛ් අම්බුයා නාමින් පුන් උත්තර එංගලන්ත රුජය සිදුරු කිරීමට මිශනාරිවරන්ට තුවම් ඉඩ ප්‍රසාද නොලැබුණෙයේ.

වැඩිකළේ නොකියේය. රෘවද ඉඩකඩ සැලුපුන්නේය. නොරේඛ් අම්බුයා රුජයිපති එඩිනින් රජතෙමේ එකේල්බරට් රුජන් දියන් යක් හා විවාහවීම නිසා මෙනෙක් කානෝටි රුජයෙහි ක්‍රිස්ටියානිය පනුරුවෙනු සිටි බම්දිනයන්ට උත්තර, රුජයටද යාමට මං පැදුනේය. ඔවුනු එහි රජ දැනිනාට සම් එහි හියෝයේය. පොලී නස් ප්‍රජාතාන් බම්දින එරිසෙහි නායකයාවේය. ගෙනෙම අභින් රජමෙහෙසිය හා සම් එනිරිදුද තම දැඟීයෙහි ගැල්වීමට යක්නදරමුන් රජතෙම් තම පියමුවූ ආගම ප්‍රතිසේප කිරීමට අක්මේනිවූවක් හෙයින් මූලදී එම ප්‍රයෝගයෙකු ව්‍යාපිතිය.

දිනක් එනිරිදු නැසිමට සතුරු රුජයකින් එවනාලද පුරුණ යෙකුවිය, හෙකෙම රජතුමා මරණ අවශ්‍යන් හිටිහැරියේ සහා ගෙණ තුවුණු කිරීවිවියක් ඇද ඇශ්‍යන්නේය. වාසනාවකට මෙන් සිඳිවිඩි පහර ඒ අසල සිටියෙකුට වැදිමෙන් හෙකෙම මරමුවට පත්වූන් රජතුමාට කිසිවක් තුවූයේය. මේ හයානාක සිඳියෙන්

තැනිගැණුනු රජකේමේ එකී සභුරු රුජයාගේ බලම්ඩීමට සිය මෙහෙසියගේ දෙවියා පිනිවුවහායා එකී දෙවියා සරණයන බවට පොරෙන්දුවුනෝය. නොබෝ කෙලෙකින රජුගේ අදහස ලුදුන් පැමිණියෙය. කෙනෙම තම සභුරු රුජයා බලවන් සටන කින් පරුජයකර දුම්මෙය. නැමුණ් යෙනෙම සුවකිය පියමුනු ලබිය අත්හැරීමට මේනාක් මැලිපියෙය. කෙසේවුවන් රජ කේමේ අවසානයෙහිදී මේ බැරෙරුම් ප්‍රශ්නය ස්ථිය අමාත්‍ය මණ්ඩලය ඉදිරියේ තැකීමට සභුවුවුයෙය.

සාකච්ඡාවට භාජනවූ නරෙන්දුයාගේ මේ ප්‍රශ්නය ප්‍රශ්නය පළමුවෙසාට නායක පුරුෂකාතෙන සඟාකරණ තන් “මේ අහිනාව ඉගැන් වීම කුමක්දුය සොයාබලීම අපේ යුතුකමෙකි. මාතරම් හක්කන් දරයෙන් පරණ ආගම අදහුවෙක් තවත් තම් ත්‍රිකිපිටි ඇතැයි විඛාස නොකරම්. නැමුණ් එකී දෙවිවරුන් විසින් මට අත්කර දුන් ලාභය කුමක්ද? කිසින් නැතු. සත්‍යය නම් ඔවුනු මා කිරීන් ප්‍රශ්නයාද්දයන් ලෞඟා භාවයට පැමිණවියුත්තාය.” මෙය කියා අවසානවනිට භඟාව පිරිවේ මහල සිවුවරයෙකු විසින්, හෙනෙම “අපේ ජේතිය කුමක්දුය විසදිය නොයැකි මූදා අහිරන සයි. එය කොහි සිට ආවක්ද? යන්නේ කොහිදායි කියා මේ අහිනාව ඉගැන්නුම්කාරයන්ට පහද දෙන හැකිතම් අපි ඒ ඉගැන්නීම ප්‍රශ්නයීමය”යි යොනා කෙලේය.

මිට අභුමිකන් දී සිටි පොලිනයේ පුරුෂකනුමා තම බිජ කුමක්දුය විස්තරකරන්ට වන්නේය. ඒ අසා සිටි නායක පුරුෂකාතෙන අනියැන් පහන්වුයෙය. ජේතුන්ට “දේවයන්වහන්ස! මෙතුම්, තේන් අපට සැප ලැබේමේ නියම මායිය පක්ද දුන්සේකි”යි කිය මින් එකී ලබිය වැළැඳගැනීම්නා මෙනෙක් වැළඳප්පාත්න් තිබූ දේවාල කෝවිල් සඩා බිඳිදුමන්ට පටන්ගන්නේය. නායක පුරුෂක තැනෙගේ මේ ක්‍රියාවට කිසින් දුම්මවමක් නොලැබුණු බැවි දුටු රජ සහ පිරිස පුදුමට නොඅනුමානව තුමු සරණයන දෙවිවරු මහ, දුෂ්චාරණ සොටසාකායි වටහාගණ අහිනාව ඉගැන්නුම්කාරයන්නේ ප්‍රබල දෙවියා කෙරෙනි මහන්වූ විඛාසයක් තබන්ට පටන්ගන්නේය. ඉත්ස්විනි අවශ්‍ය රටවැස්සා විසින්ද ඔවුන් අනුගමනය කෙලෙන් මූල එංගලන්ජයම ක්‍රිස්තියානි රුජයක් වූයෙය. අනතුරුව මේ ප්‍රශ්නවෙළින් රට තුදුරු අනිස් රටවලද එකී දාම්පිය පැනුරුගෙන් හන්වනී ශතවීය මූල් හාය නිම වනාවිට සමසා යුරෝපිය ජනකායම වාගේ ක්‍රිස්තු හස්කි කයෝ වූය.

ලෝකය නිතර වෙනස්වෙන සුමය. මත්‍යාජියා අද සිටින සහ්‍යතියට පැමිණියේ එකවරටම නොවන්නේය. අවුරුදු ලක්ෂණක් රිකින් රික් තුවන මේරිමේ ප්‍රතිඵලයෙනි. එහෙයින් තම් විසිවැනි යතවමියෙහි අති සුන්දරඩු දුය ලබන යතවමියෙහි අති තුවැනියකි. ඒ වනාහි අත්‍යන්තාමයික ප්‍රතිසංස්කරණ යක් නොවන්නේය. නියාම බම්‍ය විසින් සුකිය බම්‍යානුකූලව කුමයෙන් ව්‍යිනාය කරණු ලබන හේතුවෙන් විකළින බ්‍රිඩ්ස්‍යුව ප්‍රත්‍යාස්‍යවන සැහී තුවැනු සත්‍යයකි. ආදි යුගයේ මත්‍යාජියන්ගේ ආචාර තිවාර අද දක්නට නැත. ඒ සියල්ල දැන් පවත්නා ආචාර තිවාර සවභාවට අනිවාධී පමණේදී කුමයෙන් පර්වතීනයි. එසේම යතවමි තෙලෙසකට බිඛ්‍යෙන් යුරෝපිය යන් මූද්‍යනෙන් පිළිගෙන හාවිනාකළ සිරින් මිරින් අද දක්නට නොමැත. අයුතාකිකාරයෙන් වෙළඳ ලැබූ එකලට යොගය යක් සුදුසුයයි ග්‍රෙස්යයි වැවහුණු දුය කළේ යන් යන් යාසනු ගොකුද පැනිරෝම හිනායයි ලාමකයයි පෙනී හියෙන් කුම ගොනු යෙන් අනාවයට ගියහ. එකල යුරෝපියයනෙන් සමාජ වාරිතු දිය අද දක්නට නොමැත්තේ එහෙයිනි. නාමුඇ පුද්මයකි. ස්තාකිකාරය කුමයෙන් දුරුවෙන්ම ඔවුන්ගේ වාසසාන, අදුම්, පැලුඹම්, සැම්, පිම් ආදි සියල් දුය පිළිබඳ විවෘත ව්‍යවසාධින්ද කුමයෙන් දියුණු හාවයට පර්වතීනය කිරීමට උගත් මුත් ප්‍රංශක් ආගම පිළිබඳ පමණික සිල්ප මානු වෙනසක් කිරීමට නොසිතුහ. මක්නිසාදයන්? ආගමානුගත කරණු පරිස්‍ය බිඛ්‍යෙන් සලකා බැලීම විකලි තමහට විෂයන් පැමුණුවන මහා බරපතල පාප යක්සේ සැලකු හෙයිනි. එසේම ආගමික ප්‍රශ්න වනාහි කටයුත් තිනිස මොලයකින් විසඳිය නොහැකි මහා ගැඹුරු ප්‍රශ්නයෝය. එකී ප්‍රශ්න සිත්තුව උපදවතු ලබන්නේ සාහන් නම් යෙහායා තිසිනි යනාදි මතානකර වැඩිදුරටත් සින් සත්‍යන්ති පද්ධාවි තුවැනු හෙයින් සාම්ප්‍රදායික තුකිය පර්වතීනයිමට ඔවුනු ඉඩදෙනවා තබා ඒ ගැන් සිනිමටවන් හෙයින. යුරෝපියයන් දැනාලෝකයෙන් ආලෝකින තුවැනි යතවමි තෙලෙසකට පමණ ඔවුන් වැළඳගේ ලබාධියක මෙකලද වැළඳ සිටිම් රහස එයය. එහි විද්‍යාමානවන ප්‍රත්‍යාස්‍ය සත්‍යය නිසා හෝ නොවේ. එහෙයින් අද බාහිර තුකියන් දියුණුවූ යුරෝපියයන් වැනි ඡිංගාල ජනානායකගේ පාර්මිපරික ආගමක්වූ පමණින් එය එකානාය සත්‍යය ඇති ආගමක් හැරියට නිගමිනාය කළ නොහේ.

## උප ග්‍රන්ථය.

1. 3 පරිවෝරුදය 6-7 පද

2. ගොඩියා 13, 6-8

3. නැවත මකා ජ්‍යෙෂ්ඨවාදීන්ට අවුරුදු ලේඛයකටත් වඩා පැරණිවූ අටසුකිහි ආදය සම්බලීම තිරන්තරයෙන්ම සිදුවීමකි. එකින් ගයකොට්ටිවිභ්‍යන්සේ ලොකායද මූල් තිනිසායයි සලකන ආදම්ද මැලිමට අවුරුදු දහස් ගණනකට ඔබලේනින් මෙදියන මිනිසුන් සිටිලට ඕප්පුවන්නෙය. එහෙයින් බයිබලයේ මැලිම නැවත ගාස්තුයන්ට ගැලපෙන පරිදි සකස්සරණුවය් දෙව් බලී වායිස්වරු මැලිමේ සත්දිනය පෑ විසිහතරේ දච් නොව දිසි දච්සයිද එක් දිනයක ප්‍රමාණය අවුරුදු දහසෙක සත්දහසක යනාදිය කියමින් දිසි කිරීමට තැන්කෙරන්. නමුන් එකී පුරුනය කිසිසේන් සාමීක නොවන්නෙය. මක්නිසාදයන් මැලිමේ සත්දිනය දිසි දච් යනුවෙන් බයිබලයෙහි කොත්තෙක වය් දක්නට තැනීගෙනි. ඒ බැවි එංගලන්තයේ බලුසම්පන්න ප්‍රවාන්ති පත්‍රයකින් උපව්‍ය ලෙන මෙම වැකියෙන්ද වඩා තහවුරු වන්නෙය:-

“ලේපත්‍රාති-සාමාවෙහි සඳහන් දච්ස ප්‍රමිසිපැයේ දච්සක් නොව අවුරුදු දහස්-ගණනකන් යුත් දිසි දච්සයායි ආචායනී බුම්බල්බුමා ප්‍රකාශකරන්නෙය. මොනුගේ මේ ප්‍රකාශය කුමිනා අස්ථිවාරමක් උබ ප්‍රකාශුවක්දීය අපි ප්‍රශ්නකරමු.

“හෙබුව් හාඡාවෙන් දච්සට කියන්නේ ‘යොම්’ කියායි. එකින් අදහස්වන්නේ පය විසිහතරකින් පරිපුණ් දච්සක්. ‘පළමු දිනය(යොම්) සවසකින් සහ උදායකින් සමන්වීන වූයෝ ය කියන උපත්ති සාමාන්‍ය කියම්ත රේව වඩා සවිසාර වන්නට නුවුලමනාය ” — Evening Express 23/10/35.

මෙලොව කාලප්‍රමාණයන් අවුරුදු දහසක් වනුයේ “සාමින් වහන්සේව එකඟවා අවුරුදු දහසක් මෙන්ය. අවුරුදු දහසක් එක දච්සක් මෙන්ය” (2 පේනුයේ 3; 8) යන්නෙන් පේනුයේ තම ප්‍රස්ත්‍රකාශයන් විදාහා පෑ සාර්ථකය දච්සය. මෙකින් අවුරුදු දහසක් වනුයේ සාමීයකි දච්සක්ලුන් යේහොට්: වහන්සේ ලේකාය මැලිමෙනි ව්‍යාධි මූල් සත් දච්ස නොවන බැවි පෙන්න. මූල් සත්දච්ස ප්‍රමිලබද්ධුවන් මෙනෙක් ලේකාය මො ගත් තිබෙන්නේ අවුරුදු 13,000 ක් පමණකි. නැවත



භාස්‍යන්ට මෙකි කාලයද නොගැලීපෙන හෙයින් මැතිමේ එක් දිනයක් අවුරුදු සන්දහාසක් කර ඉගෙන්තිමට ඉතා මැතිකාසිට පුරුදුවේ නිලධාරී එක් කාය මට, ගන වූයේ අවුරුදු 55,000 ක් පමණකි. නැතුත් ලෝකය රට ඔබ බෙහිද තුළුණු බව ජිද්‍යාඡයෙක් ඔපුපුකරන්නාය. “මැවේවා” යන දෙව වාක්‍යයේ ආනුහාවයෙන් ලෝකය තෙම මැතිණි නාම් එතිට එක් විධානය කිරීමට අනින්ව ඉගෙන්තිම අනුව යේහොට්ටුවහන්සේට අවුරුදු 49,000 ක් ව්‍යවමනාලි නිලධාරී. එය විනිෂ්ටවක් නොවේද?

4. මතෙක් 25, 31
5. මතෙක් 26, 69-74
6. එස් 24, 12
7. ගුහාරං අනුරෙන් ආදිම ගුහාරංවය මාර්කෝලෝයකි සලකනු ලැබේ. “මෙය ක්‍රිස්තු වූත් 63-70 වස් අතර රටනාකරණ දේදකායේ උගතුන්ගේ පිළිගැසීමය.” — Rev R. F. Weymouth's “New Testament in modern speech.” (Page 96).
8. ප්‍රේරණා පාවුලුයේ මේ දැක්ම ගැණ ‘ක්‍රියා’ පොතේ 9 වනි පරිඛුණ දය තුළුපද සිලුපයෙහි ලුණුවේ මිස්තරයක් දැක්මවී. එවකට සාමුහ්‍ය නාමින් ක්‍රිස්තු සහාවෙනි සනුරෙක්සේ සිරි තිහුව පෙනී නිබෙන්නේ සර්වක යේසුස්වහන්සේ නොව එනුම, නොගේ අවනාරයක් වැනි දැඩින මානුයකි.
9. ඔවුන් කථාකරදේදී උන්වහන්සේම ඔවුන් මැද සිට, නුව්‍යලට සමාදුනාය වේවායි ඔවුන්ට ක්‍රිවාය. නුමුණ් ඔවුන් තුළුකාලී හයපත්වී ආනුම්‍යක් පෙනෙනවායයි සිතුවාය. - එස් 24, 36-37
10. ඉන්පසු ඔවුන්ගෙන් දෙදෙනෙක් පිටිසරට යදිදී උන්වහන්සේ අන් පෙනීමකින් ඔවුන්ට පෙනුනාය. — මාර්කෝ 16, 12
11. ඔවුන් කථාකරමින් මිහාගකරණ අතර යේසුස්වහන්සේම ලෙස ඔවුන් සමග යියාය. නුමුණ් උන්වහන්සේව නාදුනන ලෙස ඔවුන්ගේ අයේබදී නිමුණාය. - එස් 24, 14-16  
පහනාවූකළ යේසුස්වහන්සේ වෙරළේ සිටියාය. නුමුණ් යේසුස්වහන්සේ බව ගැළයෙක් නොදුන සිටියාය.  
යොහන් 21, 4-5
12. මැතිකරිර නොදු මීම දැනුද ක්‍රිස්තියානි වාරිනුයක්ට පවත්තුණ් මෙකි පුරුණ පුදෙද්වී වික්‍රාසය අනුවය,
13. උන්වහන්සේගේ නාමය ප්‍රසිඩ්ව නිමුණාය. ශෙරයදී රජය එළුම්වූන්සාර යොහන් මිලුවූන්ගෙන් කුණුවූනාය.

ඉන්තිසා ඒ ආනුහාවල් ඔහු තුළ ශ්‍රීයාකාරණවායයි කිවාය. සමහ රෙක්, ඔහු එලියංසයයි කිවාය. තවත් සමහරෙක්, අනාගත වක්තුවරුන්ගෙන් කෙනෙක් මෙන් ඔහු අනාගත වක්තුකො නොක්යයි කිවාය. තුළ අනු හෙරෙදී අසා, ඔහු මම ඉස කජ්පවා දුම්ම යොහන්ය. ඔහු මලුවුන්ගෙන් නැගුවුනායයි කිවාය.

“නැවත නැගිටීමක් (ඔහු ණෝචිමක්) නැහැයි කියන්නාවූ සදේදිසිවරුන්ගෙන් සමහරෙක් ඒ දවත්සේ උත්වහන්සේ ලෙඛ අමින්.....”යන මතෙව (22, 23) එක් (20, 27) සංකීර්ණ ප්‍රතිච්ඡාලින් සදේදිසිවරුන් විසින් යෙසුස්වහන්සේගෙන් ප්‍රශ්න විවාල සිඩියක් විසිනර කරණුවසේ ආරබිධ වකීයන්ද, “යෙසුස් වහන්සේ, තුමේ සහැරදරයා නැවත නැගිටිනවා ඇතැයි ඇට කිවාය. මාත්‍රා, අන්තම ද්‍රව්‍ය නැවත නැගිටීමේදී ඔහු නැගී වන බව දතිමිය උත්වහන්සේට කිවාය” (11 පරි, 23-25 පද). යනුවෙන් යොහන්ගේ පොතෙහි පෙළෙනා යෙසුස්වහන්සේ හා මාත්‍රා අතර ඇතිවූ දෙබසින්ද ලෝකාන්තීමය දින හෝ වෙනසම දිනකා මලුවුන් නැගිටින්ගේ යන්න එවකට බොහෝ අයනුම පැවැති සාමාන්‍ය විභාෂයක් බැව් මෙහෙම පැහැදිලිවන්ගේය.

#### 14. The creed of christendom — Introduction to the Third Edition (Page 16).

15. මහාසේනාධිපති විකුම්වක් ජූලියස් සිසර්තුමා, මැරෙන්ට මෙහෙනාතකට පෙර සෞඛ්‍යාගැබ් විවාහි මලුවුන් නැගිට සැංස්‍යම් රෝම් තිෂින්ගේ සැසුරුණෙයෙය. — ජේන්ස්පියර.

සිසර්තුමාගේ මරණින් පසු ගුවන්ගැබ විභාල පුම්භෙකනුවක් රහි සතක් මූල්ලේලේ ඉනා දිප්තිමත්ව බැබෙන්යෙය. තවද සුයනීයා අකිකාරවුවෙයෙය. මූල විෂය තුළම සුයනීයාගේ ප්‍රහාවය තිනව පැවතියෙන් පළතුරා ආදිය කුණුවුවෙයෙය.....තවද එතුමා මරණුලැඩු බ්‍යාවස්ව එතුමාගේ ආත්මය ඉරභව වේලෙනි දිනිනය මි “පිලිප්පිදී මම නා සම්බවන්නෙම්”යි කිවෙය. ( බ්‍යාවස් මිල් පිලිප්පිදිය )—ප්‍රාටාරක්. (මෙකි සඳහන් බුම්ස්නුව එතිනිහාසික සත්‍යයක් බැව් නොයෙක් පොත්පත්වලින් පෙනෙන්. එය ද්‍රව්‍ය එළඟාලොස්වන් ප්‍රායෝගි පාසා සහියක් මූල්ලේලේ සියලු ජාතින් වම පෙනී තිබේ. ඒ සිසර්තුමාගේ ආත්මය දෙවිවරුන් විසින් ප්‍රශ්නගේ බෙවා සංර්ධීය ලකුණක්යයි ඔවුන්ගේ සාමාන්‍ය විභාෂය වූයෙය.)

පරණුම සර්ගලෝයැඩිතුමා වනාහි හෙවෙනි ගතවිමියේ විසු ඇල්ප්‍රේඩි නාම් ප්‍රහාපවන් බිජාස්ස් නාරේජාගාලේ සියලු නායිට් වරයන් ඇත්තුරන් අතුවියෙය. පිරහාවතයන් හා විතත සුඩියෙන්

එනුමාට සමසාලකුකිවූවෙක් මෙදියන නොසිටියේය. ගේ ගොතු රම් ගෞජ්‍ය ගුච්චනුයෙක්ද කිවිතොත් දේවදිනයන්ගේ ප්‍රීති ගොජා මධ්‍යයෙහි අහස විවෘතව එනුමානෝ ස්වැධීයට ඔසවාගැනු ලැබේය.—වත්නීසන්.

රෝම රජය ගොඩනැගීමෙහි මූලික යෙමුදුලස්තේමේ මලු කෙනෙකිම තිබුණේ අන්තර ප්‍රෝක්කුලස් ජුලියස් නම් සුප්‍රසිඩ් මන්ත්‍රණාචාරීයාට දැකිනයට “මම තැනු නාගරනොමෝ මූල ලොටට ස්වාමිදුම්ම ස්වැධීයෙහි නියෝගය බැවි රවවාසින්ට ගොස් දන්වට. ඔවුනට පුඩිජිල්ප පුහුණු කරවීමෙනිද ව්‍යාච්‍යතාවෙට.....” යනාදී දෙකපාලනමය අවවාදන්තීත කථාවක් භාෂු බැවි රු. අල්. ම්‍යුන් දේවගැසීමු, කියන්නේය.

16. මාර්ක්නේ මිස්තරයෙහි ගැටියට යෙරි සතක් සහ මසුනා සව්‍ය්‍යපයක් තුළුණු බැවි පෙනේ. අනුහවකළ අයද සාරදහු සක් පමණකි. (8 පරි, 5-10 පද බලනු.)

17. මෙකි ප්‍රානිහායා එකකින්වන් යෝජුස්වහන්සේගේ ද්‍රව්‍ය භාවයක් උකන නොවන බැවි 17 වන යත්වම්පියෙහි පශ්චිම භාගයෙහි හා 18 වන යත්වම්පියෙහි මූල් භාගයෙහින් ව්‍යුහ නොමයේ වූල්ස්වන්තුමා ‘Discourse on the Miracles’ නාමයේ සවකිය නිඛියෙන් ප්‍රකාශකරන්නේය.

“යෝජුස්වහන්සේ නිකම් ප්‍රසිඩ්යක් ලැබූ, නොයෙක් ගායිරික යෙගව්‍යප්‍රම්තනය කළ ප්‍රානිහායා වනාති; මෙසියයේ නමකට තරම් නොවන එසේම ලෝකයේ ආගමක් පිහිටු එමට තරම් ද්‍රව්‍යබලයක් අහවන ගොද සාජ්‍යවක් නොවන බව මම පෙන්වන්නේම්.” යහුවෙන් සවකිය ප්‍රකාශකරණය ආරම්භකරණ තිතුමා ඒබැවි බිඳෙකුම්පිය නොහැකි ප්‍රබල තක්නුසාරයෙන් ඔප්පුකරන්නේය.

18. පරලෝස සැපන් මෙමිනාන් නොහැක් මිගරවරු එමන්ති පිස්යයි කියනුලැබූ තිරවන් ගෞජ්‍ය එනෑපියා නාගරජුයාසිති පන් කරණුවය තිබාස්ථි ඉදිකරණු ලැබූ ප්‍රකීමාව මගින් එනුමානේ සුර්යීය හඩ දිනාපතා අප්‍රාගම ගත්වම් ගුණනක් මූල්ලේ ගුවනයටු බැවි ත්‍රික් මැයිජු සහනික කරයි.

රෝමවරු තුම් අභිජනනය කළම ප්‍රදෙශයෙක් වෙනුවෙන්ම ගෝමයෙහි අගනුවත් සවකිය දෙවනාවකුගේ පිළිරුවක් ඉදිකාලෝය. ප්‍රකීමාගෙලෙනි එල්වත්කළද කුඩා මිනිගෙසීයකි. යමිකිපි ජනියක් ඔවුනට මිත්‍රාධිව නැඟී. සිටින්නේනාම දෙවානුහාවයෙන් එය ගිවිධුයෙන් ගෝමවරු

තමන් හා සටනට එලුවෙන්නවුන් කිවරහුදුසි දැනගෙන වහා සුබ පෙමුවනු පිළිබඳ විධිවාන සෑලස්වී බැවි “Seven Wonders of the World” තමනී පොතෙන් පෙනෙ.

සටන් ගනවූයේ මදිහාගය අවසානයෙහි පමණ මක්කම් උපන් මහමුන්තුමාද බොහෝ සුරුගිය හැඹුම් ඇසුවෙකි. “දිනක් එහුමාගණ් තම ඔවුන් සමග නුදකළාඩි සාන්නාරයෙහි ගමන්කරමින් සිටිනවිට සුරුගිය හඩින් ඇසි බැලුවන් තමන් වෙත පැමිණෙන දේවද්‍යනයෙක් දැකිනායි තෙමේ දෙපියන්වහන් සේගේ අනාගතවකනා බුවී සැලකෙමුය.” යනු පුරුණ ජන කාංචිතයි. එහුමාගණ් දදවියන්වහන්සේ සමග සිජ්නයෙන් තොයෙක් සාක්ෂි පැවත්තු තිබේ කියනු ලැබේ. මේ ආදි තොයෙක් කරුණු තිසා දෙපියන් මිසින් තොරු පත්‍රකරණලද අඩුම අනාගත වකනා තැනා තෙමේයයි සැලකු මහමුන්තුමා දදවියන්වහන්සේ සම්බන්ධ දෙනෙනාකරන්ව පරන්ගන්නේය. “අයෙන් එකම දෙපියෙයිය. උන්මහන්සේගේ අනාගත වකනා තැනා මකමමන්යයි දෙනෙනාවහි මුඛය අදහස වූයේය. අරඹ් වරු එය ඉතා හකන්‍යාදරයෙන් පිළිගැනීය.

දරණු සටනකට සැරසෙමින් සිටි රෝම ඉතිහාසයෙහි විර ප්‍රසිඩ් සොන්ස්ටන්වකින් අගරජතුමාව එක් මදුම්වේලක අහ්‍යව සායයෙහි බැබුලෙන කුරසියක් දැක්වානාවි තිබේ. එදිනාම රුතු සයනයට වන්කල නාවත්‍ය දැකිනායක් ඇතිවි ස්ථිය හබ හමුදාවෙහි පලිහවල කුරසියෙහි සළකුණ සටහන්කරවනමෙන්ද තියමකළ බැවි එතිහාසික පොන්පන්වල කියාතිබේ.

ස්‍රී. ව. 1544 දී සොරෙන්ටෝදී පලමුවරට මෙලෙට පහන් එමුද දුටු වැසේ ගෞජ්‍ය ඉතාලි කවිතුයෙකි. ඔහුට තොයෙක් දෙමි දේවනාවුන් පෙනී තිබේ. වරක් පරලොසුපැන් කනා මරි යාද දැකිනුයුතු බැවි සැලයි.

17 වන ගනවූයේ පසුවිම හාගයේදී ස්ටේක්හාල්මින් උපන් ස්විඩන්බර්ග් වනානි ගුජ්‍ය නාසාය ගාස්තුඥයෙකි. ඔහුන් මුළු ජීවිතයම දෙමි දේවනාවුන් ආමුත ප්‍රවෘත්තින්ගෙන් ගහණය.

18 වන ගනවූයේ ප්‍රසිඩ්හිට පැමිණී ජර්මන් ජනික ගාකිල් විද්‍යාජු මොසාර්ට තෙමේ මිශ්‍රජ දිව්‍යය ගුවන්ය කිරීම ගැණ ප්‍රසිඩ්හිට යනාදිය අති විශාල අවරදිග දිව්‍යකාලා සපුරෙන් බින්ද මාත්‍රයකි.

19. “එංඩ්ලින් සමූහයෙන් සමහරු ඒ වතන ඇසුම්ව, සබඳව මම මූන්වහන්සේ ඒ අනාගතව්‍යක්‍රියාකී කිවාය. සමහරු, එසේ මූන්වහන්සේ ස්‍රීසුස්වහන්සේයි කිවාය. සමහරු, එසේ නම් ක්‍රිස්තුස්වහන්සේ ගලිලෝයන් පැමිණෙනවාද? දුටින්සේ වංශයෙන්ද දුටින් සිටිය බෙන්ලෙහෙම් තුවටින්ද ක්‍රිස්තුස්වහන්සේ පමිණෙනවායි ස්‍රීසුස්ලිල්ලෙහි කියා තිබෙනවා නොවෙදුයි කිවාය.” (යොහන් 7, 40-43)
20. එනිය වාක්‍යය, 31; 24-26
21. මතෙක පොත ක්‍රිංච: 70-90 අතරතුර රචිත ප්‍රකාශකෙසේ විජ්‍යාසකිරීම කවන් බලගතු මතයකි. “Weymouth's New Testament in modern speech.” Page 2
22. රංග්‍රීත් අධික්, ඒ නම් වැලැපීම සහ දුක්‍රියා අඩුමක් ඇසු නොය. “රුබල් අඟේ දරුවන් නිසා අධිමන්, ඔවුන් නැහි නිසා ඇඟේ දරුවන් ගැණ සහෙසන්ට බැරුව සිටින්නිය. යෙහෙරුව්වහන්සේ මෙසේ කියන්සේක. තින් අඩු අඩු මෙන්ද ඇය කදුළුවලින්ද වලක්වාගතුව, තින් ක්‍රියාවට විපාශ ලැබේය. ඔවුන් සතුරන්සේ රටින් දදවතු එනිය, යෙහෙරුව්වහන්සේ කියන්සේක.
23. “ ඇද ගහින්ව පුහෙක් වැඳවාය. එම්මිට යෙහෙරුව්වහන්සේ, ඔහුට මියෙරසලල් භය් බස් නම් තබවයි, මට කිසේකු.”
24. “එංඩ්ල රේඛායෙල්ලෙන් පුහුයන් විසින් මිලකරණලද තිබාන්තාගේ අභයටු රිදී මිල තිහැගෙණ, සාම්මින්වහන්සේ මට තියෙළා කළ ලෙස ඒවා කුම්භකාරයාගේ බිමව දුන්තන්ය.” - මතෙක එවා.
- “මමද තොපට තොඳට පෙනෙන්නම්, මාගේ මිල මට දෙවා; තැන්නම් තාවත්තියයි, ඔවුන්ට කිමි. ඔවුන්ද මාගේ මිලයට රිදී කැලී කිහිප කිරුවෙළය. යෙහෙරුව්වහන්සේද මට, ඒක බඩිභාශ්‍යයාට හෙළව ඔවුන් විසින් යහපත් මිලයට මා මිලකරණ ලැබීමිය කියේක. මමද රිදී කැලී කිහි ගෙණ, යෙහෙරුව්වහන්සේගේ ගෙකිදී බඩිභාශ්‍යයාට හෙළිමි ” - සෞඛ්‍යයා.
25. “මතෙකටෙන් ඉහාරංචි හඳු අධික් පමිණ එහි ඇනුමත කරුණු මාර්ක්සේ ඉහාරංචියන් ගණී.” — Dummelow's One Volume Bible Commentary, Page 618.

පළමුවන ගුහාරංචිය වනාති කළීන් සඳහන්කළ මාර්ක්ස සහ තන් මාර්ක්ස්න් කමැති මිල් ලියවිලි දෙක ආක්‍රිතයෙන් නාඩුතන තත්ත්වරයෙකු විසින් කළ කිෂ්පාදනයක්සේ අද කාගෙන් පිළිගැණීමටේ.” History of New Testament Criticism, Page 50. (“මාර්ක්ස” යනු මාර්ක්ස්ගේ ගුහාරංචියය. ‘නත්මාර්ක්ස්’ යනු තවන් ලියවිල්ලකි. සූම අපක්ෂතාගී විමලිකයෙකුම අද විභාශක කරනු ලබන්නේ මතන්වී සහ එක් සවකිය ගුහාරංචි නිෂ්පාදනය කිරීමේදී මෙකි පුරුණ ලියවිලිවය උපායමාගීසාටගෙන තිබෙන බවය.)

26. අංක 29 බලනු.
27. ජේත්‍රුස්ත්‍රීමා තුළ යෝජ්‍යස්වහන්සේ සොරේති පාට්‍රයේ විභාශය ගකානෙක්දැය හෙළිකරවන එනුමා මූහුද පිට පසින් ඇවිදීම මතන්ව 14, 28); පාජ්‍රටරු වනාති ඉඩ්ඩ් ජේත්‍රුස්ත්‍රීන් නියම පරමිපරුවන් පාට්‍රනෙක්යයි කනෙක්ලික නිකායේ වාගාචිමිරයට හේතුනුතවන මෙලෙඛාව වාසින් මූදිත කරනී මෙකි විශේෂවර ලැබීම නොගොන් පුරපුර යනුරු ලැබීම (මතන්ව 16, 18-19) යනාදී බොහෝ කරනුමා මාර්ක්ස පොනෙකි පෙනෙන්ට තැත. තවදු පළමු පරිභවතදයකින් ප්‍රකාශ භාලාක්මෙන් නියම මාර්ක්ස පොනා 16 වන පරිභවතදයකි 8 වන පදයන් අවසන්වන බැවි අමිතක තොකාලුපුරුෂතකි.
28. ක්‍රි. එ. එ. 71 දී උපන් පොලිකාර්ජ්‍රත්‍රීමා වනාති සිම්රිනාති බිජාප්‍රතින්ව සිට වැමි 166 දී සවකිය ලබාධිය වෙනුවෙන් දිවිසිදු උගේ බැංකිරයෙකි. එනුමා ජීවිතස්‍යයට පැමිණෙකිවේ වැමි 165 දී බැවි තවන් මතයෙකි.
29. එපියයේද යොහන් තමන් යෝජ්‍යස්වහන්සේගේ ශිෂ්‍ය යෙක් සිටි බැවි පෙනෙන්. පැපියස්ත්‍රීමා යම් යම්දේ දැන ඉංගෙන තිබෙන්නේ ඔහු වෙනිනි. ගෙනෙම අපසිස්ත්‍රීමා යොහන්ගෙන් වෙන්කර ඇදිනගනුවස් “වැඩිමඹල්ලා” යන විශේෂ තාමය ලබා කිවි.
30. His Story of New Testament Criticism by F. C. Conybeare, Page 60.
31. “යොහන් යන මම ආයියාවේ තිබෙන සහා සත්‍යට ලියා එවන වගනාම්.” එලිදරව් 1, 4.
32. “සඳවසකට පසු යෝජ්‍යස්වහන්සේ පේනුයේද යාකොබිද.

එහුගේ සහෙස්දරව්‍ය තොහන්ද පමණක් කැදවාගත් උජ්ඩු සංඝැස් නැඟී ගියාය. උන්වහන්සේගේ පෙනීමද ඔවුන් ඉදිරියෙ වෙනස් උන්වහන්සේගේ මූෂ්‍ය සුයස් මේන් බලුලුනාග උන්වහන්සේගේ වස්තුද ආලෝකය මේන් සුදුවුනාය.....

“එම්ව යේසුස්වහන්සේ ඔවුන් සමග ගෙන් සෙමින් කියන තැනාකට පැමිණ, මම අත්තට ගොස් යාචුකරණවු නූඩ්ලා මේහි ඉදෑගණීල්ලායෙ ගොලයන්ට කියාපේතුයේ සෙබඳයේගේ ප්‍රත්‍යාන් දෙන්නාය් කැදවාගත් ගොස් දුක්වෙට වන් සේස්කවෙන්ටන් පටන්ගන්නාය....” “උන්වහන්සේපේනුප වද යාකාබිවද යාකාබිගේ සහෙස්දරව්‍ය තොහන්ටද මිය වෙශ කාවතන් තමන්කැවුව එන්ට ඉවත්නාදී සිනගොගයේ මූල්‍ය යාගේ තැගදරට පැමුණුණාය.....උන්වහන්සේ සියල්ලන් පිටත

අර ලමයාගේ පියාද මවුද තමන් සමග ආවාව් අයවලුනා කැදවාගත් ලමයා උන්තනෙට අනුල්ලි, අගේ අත අල්ල කලීන කුම් කියා ඇට කිවාය.....”

නිති.

