

ධම්මනියාමකාවය - 4

පූජ්‍ය ඉලුකේගම අතථදස්සි සවාමීන් වහන්සේ.

පිට කවරයේ ඇතුළුවන්න.

ධම්මනියාමතාවය - 4

පටිච්චසමුපපාදය සුත්තනතභාෂනීය සහ අභිධම්මභාෂනීය
ලෙස විවරණය කෙරෙන ධර්මී සාකච්ඡා මාලාව.

2021.02.13වැනි දින පවත්වන ලද
සිව්වැනි ධර්මී දේශනාව.

අවිජ්ජා පච්චයා සංඛාරා පද වණිනාව.

සංවිධානය : සවනට සිසිලස ජාත්‍යන්තර ධර්මී දේශනා ගුවන්
විදුලිය සහ සජීවී ධර්මී සාකච්ඡා මණ්ඩපය.

පූජ්‍ය ඉලුකේගම අතථදස්සි සවාමීන් වහන්සේ.

ධම් දානය පිණිසයි.

පිටපත් කිරීම සහ සංස්කරණය:

එච්.ඒ.අමරතුංග

(දුරකථනය 041 2240228)

තාක්ෂණික දායකත්වය:

චමිලා අමරතුංග

මෙම පොත නැවත මුද්‍රණය කර පිරිසිදු
ධර්මදානයක් වශයෙන් නොමිලයේ
බෙදාහැරීමට කැමැති සැදැහැවතෙක් වේ නම්
දුරකථනයෙන් සංස්කාරක අමතා ඒ සඳහා
අදාළ දේශකයන් වහන්සේගේ අවසරය ලබා
ගන්නා මෙන් කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිමු.

නමො තස්ස භගවතො අරහතො සම්මා සම්බුද්ධස්ස
සවනට සිසිලස ජාත්‍යන්තර ධර්ම දේශනා ගුවන් විදුලිය සහ සජීවී ධර්ම
සාකච්ඡා මණ්ඩපයේ අනුග්‍රාහකත්වයෙන්
Skype තාක්ෂණය ඔස්සේ
අකුරැස්ස, ගල්ලල,
ඉදිගස්හේන ආරණ්‍ය සේනාසනාධිපති,
පූජ්‍ය ඉලුකේගම අත්ථදස්සි ස්වාමීන් වහන්සේ,
පටිච්චසමුප්පාදය, සුත්තනතභාෂනීය සහ අභිධම්මභාෂනීය ලෙස
විවරණය කෙරෙන ධර්ම සාකච්ඡා මාලාවේ
2021.02.13වැනි දින පවත්වන ලද
සිව්වැනි ධර්ම දේශනාව යි.

අවිජ්ජා පච්චයා සංධාරා පද වණිනාව

අරමුණු කරන ලද
මෙම ධර්ම දේශනාව
ඉමහත් ශ්‍රද්ධාවෙන් සහ ඔබ සැම කෙරෙහි උපන් කරුණාවෙන්
යුතුව
හැකිතාක් දුරට උන්වහන්සේගේ දේශනා විලාසයෙන් ම
ලිඛිත මාධ්‍යයෙන් සකස් කොට ඔබ අතට පිදීමකි.

සාකච්ඡාවක් ලිඛිතව සකස් කිරීමේදී, දේශනා විලාශය, වචන
උච්චාරණ විලාශය, ශ්‍රවණ තත්ත්වය, කාර්මික තත්ත්වය, ආදී විවිධ
ගැටලු හමුවන තැන් නිතිපතා විද්‍යමානවේ.

කෙසේ වුව ද වර්තමානයෙහි බොහෝ දෙනා නිබඳ විමසන
ආයතන නිරෝධය පිළිබඳව වූ ක්‍රම වේදය

බුද්ධ දේශනාව අග්‍රැතවත් හුදී ජනයාට පැහැදිලි කර දීමේ
අරමුණෙන් අප ස්වාමිපාදයන් වහන්සේ අප කෙරෙහි
අනුකම්පාවෙන් කරන ලද මෙම දේශනය හොඳින් හදාරා
පරිශීලණය කොට සමාධිමත්වීමේ උත්සාහය ගන්නා මෙන් ඔබ
සැමගෙන් ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිමු.

ධම්මනියාමතාවය 4
2021.02.13දින පැවැත්වූ
සිව්වැනි ධර්ම දේශනාව.

නමො තසස භගවතො අරහතො සමමා සම්බුද්ධසස
නමො තසස භගවතො අරහතො සමමා සම්බුද්ධසස
නමො තසස භගවතො අරහතො සමමා සම්බුද්ධසස

අදත් අපි තෝරාගත් පරිදි ඒ භාග්‍යවතුන් වහන්සේ දේශනා කළ ගාමිභීර උතුම් දහම් පරියාය වන ඒ පටිච්චසමුප්පාද දේශනාව ඉදිරියෙන් තබාගෙන ක්‍රියාත්මක කරන්න යොදාගත් දේශනා මාලාව අනුව පටිච්චසමුප්පාදය පිළිබඳව මූලික විග්‍රහයන් අපි යම් යම් ආකාරයෙන් තේරුම් අරගත්තා, විග්‍රහකරගත්තා. සූත්‍ර න්‍යායයන්, ඒ වාගේ ම අට්ඨකතානුසාරයෙන් මේ පටිච්චසමුප්පාද ධර්මය අපි තේරුම්අරගන්නේ කොහොම ද කියන එක.

ඒකෙදි මම මතක්කරා, මේ පටිච්චසමුප්පාදයේ අංග දොළහේ මේ අවිජ්ජාව කියන එක විශේෂ මාතෘකාවක්. ඒක අපි ටිකක් වැඩිපුර කතාකරගන්න මිනි කියන අදහසින් මේ අවිජ්ජාව සම්බන්ධකරගෙන අපි දේශනා දෙකක් විතර සිද්ධ කරා. බුදුරජාණන් වහන්සේ මේ පටිච්චසමුප්පාදය කොයි තැනින් පටන්ගන්නත් මේ පටිච්චසමුප්පාද වක්‍රය පෙන්නන්න පුළුවන්. එහෙම පෙන්නාපු අවස්ථා කොතෙකුත් තියෙනවා.

නමුත් අවිච්ඡාව ම මුල්කරගෙන බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරේ මේ අවිච්ඡාව කියන කාරණාව - අවිද්‍යාව කියලා එතැන අදහස් කරේ මේ නො දන්නාකම යි කියන එක - සත්ත්ව සන්තානයේ අප්‍රහීණව පැවැතීම නිසා අනාදීමත් කාලයක් මේ සංසාරයේ දුක් උපදවන ප්‍රධාන මූල හේතුව හැටියට මේ අවිච්ඡාව කියන එක බුදුරජාණන් වහන්සේ මතුකරලා පෙන්වුවා.

ඉතින් අන්න ඒ නිසා මේ අවිච්ඡාව කියන එක හොඳාකාරව වටහාගත්තොත්, තමන් අවිද්‍යාව තුළයි ඉන්නේ කියන එක ප්‍රායෝගිකව තේරුම් ගත්තොත්, ඒක ඉතාමත්, තමන්ට ප්‍රයෝජනවත් බව අපි ගිය වර දේශනාවල දී මතක්කරා. නො දැනීම කියන එක අප තුළ ප්‍රත්‍යවෙන්නේ කොහොමද කියන එක පහණක උපමාව ආකාරයෙන් හා තවත් නොයෙක් ආකාරයෙන් හා තවත් දේවල් ආකාරයෙන්, අප තුළ මේක නො පෙනුනනත් එහෙම පරමාර්ථ ධර්මයක් අප සන්ථාන තුළ ක්‍රියාත්මක වෙමින් අපව මූලාවට පත්කරන බව, වැරදි මනසිකාරයක් අප තුළ ඇතිකරන බව අපි කතා කරා.

ඒ නිසා අපි අවිද්‍යාව කියන එක පිළිබඳව ගිය සතියේ දේශනාවල විග්‍රහකරගත්තා මේ ස්කන්ධ-ධාතූ-ආයතන වල ස්කන්ධාර්ථයෙන්, ආයතනවල ආයතනාර්ථය නො පෙන්වා මේ රූපා දී ස්කන්ධයන් සත්ත්ව-පුද්ගලභාවයෙන් අපට වැටුහෙන්නේ අප තුළ මේ නො දන්නාකම කියන එක යෙදුනහම යි කියලා.

ඒ ස්කන්ධාදිය අරහයා ම තව කෙනෙකුට ඒවාගේ යථාර්ථය වැටුහෙන්නේත්, ඒ ස්කන්ධාදිය අරහයා මූලාව, සත්ත්ව-පුද්ගල ආදී වශයෙන් වැටුහෙන්නේත්, මෙන්න මේ යම් ධර්මතාවයන්

ශක්තියක් ක්‍රියාත්මකවෙන නිසා කියලා අපි කතාකරගත්තා. ඉතින් අන්න ඒ අවිද්‍යාව කියන එක තේරුම්ගන්නෙන් නාම, ප්‍රඥාවන්තයා කියලා හැටියට බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරා. තමන් නො දන්නා බව, අවිද්‍යාව අවිද්‍යාව හැටියට දැනගත්තොත් - මේ වචනය නෙවෙයි - තමන් තුළ තරහක් එන කොට, ලෝභයක් එන කොට දුකක් එනකොට, කණගාටුවක් එන කොට, කුමන ආකාරයේ හෝ අපට කෙලේසයක් හෝ දුකක් හෝ උපදිනකොට මේ දේ ආවේ තමන්ගේ ම අයෝනිසෝමනසිකාරය, අරමුණේ යථාර්ථය නො දන්නාකම කියන එක වටහාගත්තොත්, ඒ දුක හෝ කෙලේසය නැතිවෙන්නේ ඒ මොහොතේ ම යි කියන එක අපි තේරුම්ගත්තා. ඒකයි මේ සාසනයේ මේ ධර්මය සාන්දිට්ඨික යි, අකාලික යි කියලා කියන්නේ. යම් වෙලාවක අපේ වැරද්ද තේරුම්ගත්තොත්, ඒකෙන් මිදෙන්නේ අපි පසුකාලයක නෙවෙයි. පහුවෙලා නෙවෙයි. ඒ මොහොතේ ම අපට ප්‍රතිපල ලැබෙනවා. අපි කොයිතරම් මූලාවෙන් කටයුතු කරත් යම් දවසක ඒ මූලාව දැනගත්තා ද, ඒ මූලාව තමන් තේරුම් අරගෙන විද්‍යාව තමන් උපදවාගත්තා ද, යම් කාලයක් මේ බොරුව කියන එක අපි ආසේවනය වුනත්, කොච්චර ආසේවන වුණත්, ඥානය ප්‍රත්‍යක්ෂ වෙච්චි මොහොතේ ම ඒ සියලු මෝඩකම් ගැලැවිලා බිඳිලා යනවා.

ඉතින් අන්න ඒ නිසා පින්වතුනි, මේ අවිද්‍යාව කියන එක තියෙන තාක් කල් අපට ඕනේ තරම් කම් රැස්වෙන්න පුළුවන්. ඕනේ තරම් දුක් උපදවන්න පුළුවන්. ඉතින් අන්න ඒ නිසා ඒ දුක නැතිකරගන්න නම් යම් දවසක මේ අවිද්‍යාව තේරුම්අරගෙන ඒකෙන් මිදිලා ප්‍රඥාවබවට හරවාගන්න ඕනේ කාරනා අපි හොඳට වටහාගන්න ඕනෙ.

ඒ නිසා තවත් උපමාවක් වශයෙන් අපි කිව්වොත් කුඩා දරුවකුගේ මේ නො දන්නාකම නිසා ඒ කුඩා දරුවාට ඕනෑ දෙයක් එයා කරනවා. අශුවී තවරාගන්නවා. කැරපොත්තන් පණුවන්, මේවාත් කටට දාගන්නවා, ගින්දරත් අල්ලනවා, ඒ වාගේ ම අන්තර්ජය ගෙනත් දෙන කටයුතු ත් කරනවා. සමහරවිට, සිප්පිකටු, වළංකටු මේවාත් ගිලලා උගුරේ හිරකරගන්නවා. මේ වාගේ නොයෙක් දේවල් කරනවා වාගේ, ලෝක සත්ත්වයාත් අවිද්‍යාව නිසා මූලාවෙන් මූලාවට පත්වෙලා පැටැලිලා, **අන්තො ජවා බහි ජවා ජවාය ජටිකා පජා**, කියලා බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරේ දේවතා සංයුක්තයේ, අවුලෙන් අවුලට පත්වෙලා පැටැලිලා ඔහේ යන බව දේශනා කළා.

ඒ නිසා අපි ගිය සැරේ මේ අවිද්‍යාව කියන එක කතා කරලා, පොඩි කොටසක් අපි කතාකරන්න තිබ්බා. අවිද්‍යාව බුදුරජාණන් වහන්සේ සූත්‍ර ක්‍රමයට බොහෝ තැන්වල අපට දකින්න ලැබෙන්නේ සතර කාරණයක් පිළිබඳව නො දන්නාකම කියන එක යි. ඒ තමයි, **දුක්ඛෙ අඤ්ඤාණං, සමුදයෙ අඤ්ඤාණං, නිරොධෙ අඤ්ඤාණං, මග්ගෙ අඤ්ඤාණං** කියන මේ කාරණා හතර පිළිබඳව නො දන්නාකම කියන එක. නමුත් තවත්, **පිටකොපදේසය, නෙත්තිප්පකරණය**, මේ වාගේ තැන් ගත්තහම ඒ වාගේ ම **ධම්මසඛිගණිප්‍රකරණය, විභච්චප්‍රකරණය** ගත්තහම මේ තැන්වල අපට පටිච්චසමුප්පාදයේ අවිද්‍යාව කියන එක කාරණා අටකින් පෙන්නලා තියෙනවා. ඒ තමයි අපි කතා කරේ අවිද්‍යාව කියන එක සකරාකාර **දුක්ඛෙ අඤ්ඤාණං, සමුදයෙ අඤ්ඤාණං, නිරොධෙ අඤ්ඤාණං, මග්ගෙ අඤ්ඤාණං** කියලා, **පුබ්බන්තෙ අඤ්ඤාණං, අපරන්තෙ අඤ්ඤාණං,** **පුබ්බන්ත-අපරන්තෙ අඤ්ඤාණං,**

පටිච්චසමුප්පාද ධම්මෙසු අඤ්ඤානං තචත්ථ තතර කාරණයක් පිළිබඳව ම පෙන්නනවා. ඒක ඔබට මම පෙන්නන්නම්, මේ තියෙන්නේ ධම්මසඛිසණ්ඨයේ අවිජ්ජාව, මෝහය කියන එක හඳුන්වලා තියෙන ආකාරය යි. දුක්ඛෙ අඤ්ඤාණං දුක්ඛසමුදයෙ අඤ්ඤාණං දුක්ඛනිරෝධෙ අඤ්ඤාණං දුක්ඛනිරෝධගාමිනියාපටිපදාය අඤ්ඤාණං, පුබ්බන්තෙ අඤ්ඤාණං, අපරන්තෙ අඤ්ඤාණං පුබ්බන්තාපරන්තෙ අඤ්ඤාණං, ඉදස්පච්චයතා පටිච්චසමුප්පන්නෙසු ධම්මෙසු අඤ්ඤාණං. යං ඵවරූපං අඤ්ඤාණං අදස්සනං අනභිසමයො අනනුබොධො අසම්බොධො අස්පට්ඨෙධො අසංගාහනා අපරියොගාහනා අසම්පෙක්ඛනා අපච්චවෙක්ඛනා අපච්චක්ඛකම්මං දුම්මෙජ්ඣං බාලං අසම්පජ්ඤං මොහො පමොහො සම්මොහො අවිජ්ජා අවිජ්ජොඝො අවිජ්ජායොගො අවිජ්ජානුසයො අවිජ්ජාපරිසුට්ඨානං අවිජ්ජාලඛිඪී මොහො අකුසලමූලං අයං වුච්චති මොහො. ඉමෙ තයො අකුසලහෙතු. කියලා මේ ධම්මසඛිසනී තිකමාතිකාව යටතේ අට්ඨකතා කාණ්ඩයේ නික්ඛෙපකාණ්ඩයේ මේ දෙකේ ම සඳහන් වෙනවා. ඒ වාගේ ම තචත් මේක පිළිබඳව විභච්චයේ සඳහන්වෙනවා. පෙට්කොපදේසයේ, නොත්තිප්පකරණය ආදී බොහෝ තැන්වලත් මේ අටකාරණයක් පිළිබඳව නොදන්නා කාරණයක් ගැන සඳහන්.

එතකොට එහිදී මේකේ අපි මතුකරගන්න ඕන වටිනා කාරණා ටිකක් තියෙනවා. ඒක නිසායි මේ අවිද්‍යාවට සම්බන්ධකරලා මම මේක ආපසු ගත්තේ. අර මුල් හතරේ නො දන්නාකම කියන එක අපි ගිය සතියේ, ගියවර යම් ප්‍රමාණයකින් කතා කරා. ඔබ ඒක තචත් තේරුම්ගන්න උත්සාහවත්වෙන්න ඕන.

දුක නො දැනීම කියන්නේ අපි දන්නා ආකාරයට පිළිබඳව නොවෙයි. සමුදය නො දැනීම කියලා කියන්නේ අපි දන්නවා නේ, ඒ බවත් නො දන්නාකම නෙවෙයි කියන එක අපි කතා කරා. පරමාර්ථ ධර්මයන්ගෙන් සිද්ධවෙන මේ ක්‍රියාදාමය පිළිබඳව නො දන්නාකම කියන එක ඔබට අපි පහදලා දුන්නා.

ඒ වාගේ ම තවත් වැදගත් මොකද, අප තුළ බොහෝ කෙලෙස් උපදින්න පුළුවන් කාරණා තමයි මේ අවසාන හතර පේරුව. **පුබ්බන්තෙ කංඛති**, පෙර, අතීත අද්ධය කියලා මේ අට්ඨකතාවේ පෙන්නනවා. **අපරන්තෙ කංඛති** අපරන්ත කියලා කියන්නේ අනාගතය අද්ධය, කාලය පිළිබඳව. අනාගත කාලය පිළිබඳව කෙනෙකුට මූලාව උපදින්න පුළුවන්. ඒ වාගේ ම **පුබ්බන්තාපරන්තෙ කංඛති**, මේ දෙක පිළිබඳව ම මූලාව උපදින්න පුළුවන්. **ඉදස්පච්චයනා පටිච්චසමුප්පන්නෙසු ධම්මෙසු කංඛති**. ඒ වාගේ ම මේ පටිච්චසමුප්පාද, මේ ප්‍රත්‍යයෙන් හටගන්නා බව, හේතු ප්‍රත්‍යයෙන් මේ සියලු ධර්මයෝ මේ ලෝකයේ හටගන්නවා කියන එක පිළිබඳව මූලාවෙන්න පුළුවන්. මූලාවෙන්න පුළුවන් කියන්නේ, මූලාවෙලා තමයි අපි බොහෝවිට ඉන්නේ.

එතකොට එහෙම ගත්තහම මේ අතීත කාලය පිළිබඳව අපි විවිධ ආකාරයෙන් බොහෝ කෙලෙස් ඇතිකරගන්නවා. එකක් අතීතය ඇතිබවට අපි ගන්නවා. අනාගතය ඇතිබවට ගන්නවා. මේ දෙක ම ඇතිබවට අපි අරගෙන බොහෝ සේ කටයුතු කරනවා. විශේෂයෙන් මේ අපි මේ අන්ත දෙක තුළ තමයි බොහෝ සෙයින් හැසිරෙන්නේ. වතීමානයෙන් අපි නුවණින් ඉන්නේ නැහැ. බොහෝසෙයින් අපි වතීමාණයෙන්

මුළාවෙනවා. ඒ වාගේ ම අපි මේ ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්ත බව, නො දන්නාකම නිසා අසවලා කරා, මා විසින් කරා මේ විදියට අපි සලකනවා. අසවල් කෙනා කරපු දේ හින්දා තමයි මට මේ දුක ආවේ. ඒ වාගේ ම සමහරවිට අපි යම් යම් භෞතික දේවල් මේවා කරගෙන ඒ දේවල්වල සැප තියෙනවා, සමහරවිට අපි කැම බීම ගත්තහම ඒ වාගෙන් මේ සතුව, සැප එනවා කියලා ආදී වශයෙන් රසය සම්බන්ධකරගෙන. මේ විදියට මේ ඇතිබවින් අපි බොහෝ සෙයින් මුළාවෙන්ම මේ හේතු-ප්‍රත්‍ය සමවායය නොදන්නාකම නිසා යි. ප්‍රත්‍යයෙන් හටගන්නා බව නො දන්නාකම නිසා යි.

ඒ වාගේ ම සමහර අය අතීත කාලයේ මම හිටියා ද? කවුරු වෙලා ඉන්න ඇද්ද? කොහොම ඉන්න ඇද්ද? කවරෙක්ව ඉන්න ඇද්ද? ඒ ආදී වශයෙන් සැකක් උපදිනවා. අනාගතය පිළිබඳවත් ඒ වාගේ සැක උපදිනවා. වතීමාණය පිළිබඳවත් තමන් පිළිබඳව මේ විදියේ පසළොස් ආකාර සැකයක්, විවිකිච්ඡා උපදින බව, මේ කංඛාවිතරණය පිළිබඳව අපි විග්‍රහකරගන්න කොට ඒවා කතාවෙනවා.

ඒ නිසා මේ හේතු-ඵලදහම දැකීමෙන්, මේ ධම්මනියාමතාවය දැකීමෙන් මේ සියලු සැක සංකා, මේ අන්ත දුරුවෙන බව බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරා. එතකොට මේ සියලු අන්ත ඇතිබව, නැතිබව මේ සියලු දේ පදනම් වෙලා තියෙන්නේ මේ ස්කන්ධ-ධාතු-ආයතන පිළිබඳව නොදන්නාකම, අතීතයේත් හටගත්තේ මෙබඳු ස්කන්ධ ටිකක් නේ ද, ඒ ස්කන්ධයේ එතැන ම හටගෙන නිරුද්ධවෙනවා කියන ප්‍රඥාව අප තුළ නැහැ. අපි කාලයක් හුරුකරේ

ඉන්නවා, තියෙනවා කියන ඒ මූලාව යි හුරුකරලා තියෙන්නේ. අනාගතය පිළිබඳවත් එහෙමයි.

දැන් අපි බොහෝවිට මේ වතීම්මාණයේ කොයි තරම් දුක් විඳිනවාද අනාගත බලාපොරොත්තු තියාගෙන. හැම වෙලාවේ ම අපි රැ-දාවල් දෙකේ ම රකෂාවත් කරනවා, නොයෙක් අමතර රකෂාවත් කරනවා, ගොවිතැන්බත් කරාවි, නොයෙක් දේවල්. අපි එකතු කරන්නේ රැස්කරන්නේ මේ එකතුකරලා තියාගන්නේ ඔක්කෝම මේ අනාගතයේ සැප විඳින්න යි. වතීම්මාණයේ අපි කොච්චර දුක් විඳිනවා ද, අනාගත සැපක් වෙනුවෙන්. නමුත් අපි දන්නේ නැහැ, ඒ අනාගතය කවදා හරි වර්තමාණයකට ආව දවසකට එතැන අපට අපි සිතන ආකාරයේ සැපයක් නෑ. ඒ වාගේ ම අපි අනාගතයේ සැපෙන් ඉන්න පුළුවන් කියලා වතීම්මාණයේ දුක් විඳි විඳි, හැමදාම අපි ඒ දුකේ යි ඉන්නේ. අනාගතය පැමිණියා කියලා එයා මේකේ සතුටට පත්වෙන්නේවත්, දුකෙන් මිඳෙන්නේවත් නැහැ. හැමදාම දුක් විඳි විඳි අනාගතයට කට අයාගෙන අපි කටයුතු කරන්නේ මේ අනාගතය පිළිබඳව තියෙන අදහ්නියෙන්. නොදන්නාකම නිසා යි.

මම මේවා මතුකරන්න හේතුව, අපගේ ජීවිතය තුළ එන කෙලෙස් නැතිකරගන්න මේවා තේරුම්ගත්තහම හරි පහසුයි. අපට ඒ අන්ත තුළින් එන දුක් නැතිකරගන්න. මොකද මේ හැම දුකකට ම මේ අන්ත පදනම් වෙලා තමයි එන්නේ. ඇතිබව හෝ නැතිබව, එක්කෝ අපි ඉන්නවා, තියෙනවා කියලා, එක්කෝ අතීත කාලය පිළිබඳව අපි සිහි කර කර දුක් විඳිනවා. අනාගතය පිළිබඳව ප්‍රාර්ථනා කර කර අපි කටයුතු කරනවා.

හැබැයි හොඳට මේ ධර්මයන් දිහා බලන්න, මේ කිසි දෙයක් විද්‍යාමාන නැහැ. බුදුරජාණන් වහන්සේ අතීතය අනුව යන්න එපා කියලා දේශනා කළේ ඇයි? **යදතීතං පතීතං.** අතීතය ප්‍රතීණවෙලා. ඒක දැන් නැහැ. නමුත් නැති අතීතයක්, අතීතය කියලා සම්මුතියක් තියෙනවා. නමුත් නැති ධර්ම ටිකක් අපි ඇතිබවට අවිද්‍යාවෙන් උපද්දවාගෙනයි. හොඳට වටහාගන්න. නැත්තා වූ ම දේවල් ටිකක් ඇතිබවට මනසින් හදාගෙන යි ඉන්නේ.

යම් දවසක විද්‍යාව උපදවාගත්තහම අර ඇතිබවට ගත්තු සියලු කෙලෙස් දුක් සියල්ල නැතිවෙන්නේ මේක අපගේ සන්තානයේ ම යෙදිවිවි කෙලේසයක් නිසායි. මේ අප ම හදාගත්තු එකක් නිසා යි. ඇත්තට ම අතීතයේ එහෙම දේවල් තියෙනවා නම්, තිබුණා නම්, අපට විද්‍යාව උපදවාගත්තා කියලා ඒකෙන් මිඳෙන් බැහැ. නමුත් යම් වෙලාවක අප තුළ ප්‍රඥාව ඉපදුනායින් පස්සේ ඒ සියලු දේවල් නැතිවෙන්නේ පින්වතුනි, මේක අපේ හිතේ ම මායාවක් නිසා යි, හිතේ ම යෙදිවිවි දෙයක් නිසා යි, එහෙම දේවල් නො තිබෙන නිසායි.

ඉතින් අන්න ඒ නිසා අපි මේ කාරණා පිළිබඳව හොඳට වටහාගත්තොත්, මේ මෝඩකම කියලා කියන්නේ අප තුළ ම මේ අන්ත යෙදෙන බව යි, මේ විදියට මූලාව යෙදෙන බව යි කියන එක අපි තේරුම් ගත්තොත්, අන්න එදාට මේ වා එනකොට ඒවාට අපි අහුවෙන්නේ නැහැ. මූලාවට පත්වෙන්නේ නැහැ. ඉතින් අන්න ඒ නිසා මේ අන්ත පිළිබඳව අපි හොඳට තේරුම්ගන්න ඕන. ඒක නිරුද්ධවෙලා. එතැන තිබුණානම් තිබුණේ කෙනෙක්-පුද්ගලයෙක් නෙවෙයි. මේ ප්‍රත්‍යයෙන් හටගෙන නිරුද්ධවෙන බවකුයි, කියලා මේ

පටිච්චසමුප්පාදය පිළිබඳව අපට වැටහෙන්නේ නැහැ. ඒක කොයි තරම් මෝඩකමක් ද පින්වතුනි.

උදාහරණයක් වශයෙන් අපි ගත්තොත්, යම් ද්‍රව්‍ය දෙකක් අතුල්ලන කොට උණුසුමක් උපදිනවා නම්, යම් ද්‍රව්‍ය දෙකක් ගැටෙන කොට ශබ්දයක් හටගන්නවා නම්, මේ ශබ්දය පිළිබඳව කෙනෙක් මේ උණුසුම, මේ ද්‍රව්‍ය කාරණා දෙකට අයිතියි කියලා අපි කිව්වොත් ඒක මොන තරම් මෝඩකමක් ද? නමුත් ඒ කාරණාවම යි අපි කරන්නේ. යම් සැපක් එනකොට ඒ සැපය මේ කරුණු කාරණා රාශියක් නිසා මේ මොහොතේ ඉපදිවිච එකක්. යම් දුකක් උපදිනවා නම් එහෙම යි.

අපි කියමුකො කවුරුහරි මොනවාහරි කෙනෙකුගේ ක්‍රියාවක් නිසා අපට දුකක් ආවා නම් ඒ දුක කෙලින් ම ඒ බාහිර ආරම්භණයට අපි ගැටගහන්නේ, හරියට අන්න අර වාගෙ යි. ඒ උණුසුම කියන එක, ශබ්දය කියන එක අපි අර ද්‍රව්‍යයට ගැටගැහුවා වාගෙ යි. ද්‍රව්‍ය දෙක අතුල්ලනකොට ඒ මොහොතේ නම් උණුසුම ආවේ, මේ උණුසුම කියන එක අවකාශයටවත්, එහෙම නැතිනම් මේ ගල්කැට දෙකටවත්, අයිති නැති දෙයක්. ඒ දෙක නිසා ම ඒ මොහොතේ ම පහලවෙලා ඒ දෙක වෙන්වෙන කොට ම ඒ උණුසුම නිරුද්ධවෙන ධර්මාවයක් තියෙනවා. මේ පටිච්චසමුප්පන්න බව තේරෙන්නේ නැහැ. ඒක කියලා දුන්නත් ඔබ සැක කරනවා. අන්න ඒකයි **ඉධ පටිච්චසමුප්පාදෙසු කංඛති** කියලා කියන්නේ, මේ පටිච්චසමුප්පාද ධර්මය කෙරෙහි සැකකරනවා. ඒ සැක කරන්නේ අප තුළ ඇති මෝඩකම නිසා යි.

අපි එහෙම හිතුවත් පින්වතුනි, යථාර්ථය නුවණින් මේක බැසගත්තොත්, කෙනෙකුට ඒක ඇත්ත යි කියන එක තමන්ට ම වැටහෙනවා. තමන්ට ම තේරෙනවා. එදාට ඒක පිළිබඳව කවුරු හරි එහෙම නෙවෙයි කියලා කිව්වත් එයා ඒක පිළිගන්නේ නැහැ. ඇයි? ඒක එයා අවබෝධකරගන්න දෙයක්. ඉතින් ඒ නිසා මේක කෙනෙක් ඇතිකරපු එකක් නෙවෙයි. මේ දුක කෙනෙක්ගෙන් ආපු එකක් නෙවෙයි කියන කාරණාව එයා වටහාගන්න දවසට කවදාවත් එයා මේ දඬු මුගුරු අරගෙන, නපුරු වචන කියාගෙන එයා මේ කෙලෙස් ඇතිකරගෙන අවුල් ඇතිකරගන්නේ නැහැ. බොහෝම ලස්සනට තමන්ගේ ගිහි ජීවිතය වුණත් ගතකරන්න පුළුවන්.

ඒ නිසා මේ අන්ත කියන ඒවා, මේ ඔක්කෝම අන්ත හැටියටයි පෙන්න්නේ. ඒ නිසා ඒ අවිද්‍යාව කියන එක ප්‍රත්‍යාවෙලා මේ විදියට මේ මූලාවත් අටකාරණයක් පිළිබඳව මූලාව ඇතිවෙනබව තමයි පෙන්න්න ඕන.

මේකට අදාල වටිනා සූත්‍රයක් තියෙනවා. මම හැම වෙලාවේ ම පටිච්චසමුප්පාදය දේශනාකරගෙන යන කොට පටිච්චසමුප්පාද ධර්මයන් පිළිබඳව දේශනා කරලා තියෙන සූත්‍ර එකක් එකක් හරි කමක් නැහැ, මතුකරගෙන අපි ඒවාත් එක්ක කතාකරගෙන යන්න උත්සාහවත් වෙනවා. එතකොට අපට ඒ ක්‍රමාණුකූලව පටිච්චසමුප්පාදය පිළිබඳව බුදුරජාණන් වහන්සේගේ දේශනාත් මතුකර කර ම ගියා වෙනවා. ඊට අදාල යමක් ගත්තොත්, අමුතුවෙන් අපිට වෙන සූත්‍ර අරගෙන කතාකරන්න අවශ්‍ය නැහැ.

මේ ආධුනික අයටත්, ඒ වාගේ ම හැමෝට ම මේක වටිනා සූත්‍රයක්. විශේෂයෙන් බණභාවනා කරන අපි වෙනුවෙන්

සෘජුව ම පෙන්නලා තියෙන සූත්‍රයක් මේක. බොහෝ අය අහලා ඇති කව්‍යානගොත්ත සූත්‍රය¹ කියන එක. මේක සංයුක්ත නිකායේ තියෙන්නේ මේ සූත්‍රය. ඔබට බලන්න පුළුවන්. මේකේ වටිනා දහම් කාරණා ටිකක් පෙන්නවා. මේකේ පටන්ගැනීමෙන් මේකේ වටිනාකම දැන් තේරෙන්නේ.

අළු බො ආයස්මා කව්‍යානගොත්තො යෙන භගවා තෙනුපසඝිකම්. ඉක්බිති මේ කව්‍යානගොත්ත කියන ස්වාමීන් වහන්සේ භාග්‍යවතුන් වහන්සේ ගාවට පැමිණිලා **උපසඝිධම්මිත්වා භගවන්තං අභිවාදෙන්වා එකමන්තං නිසීදි.** එකත්පසෙක හිටගෙන **එකමන්තං නිසින්තො බො ආයස්මා කව්‍යානගොත්තො භගවන්තං එතද්චොච:** ඒ විදියට එකත්පසෙක හිටපු කව්‍යානගොත්ත ස්වාමීන් වහන්සේ බුදුරජාණන් වහන්සේට මේ විදියට කිව්වා. **“සම්මාදිට්ඨී සම්මාදිට්ඨී” ති භන්තෙ වුවචති. කිත්තාවතානු බො භන්තෙ සම්මාදිට්ඨී භොතිති?** ස්වාමීනි මේ සම්මාදිට්ඨිය, සම්මාදිට්ඨිය කියලා කියනවා ඇත්ත දැකීම ඇත්ත දැකීම කියලා කියනවා කෙතෙකින් සම්මාදිට්ඨිය වෙනවා ද? කියලා අහනවා. සම්මාදිට්ඨිය කෙනෙක් ලැබුවා කියලා කියනවානම් තමන් සම්මාදිට්ඨියට පත්වුණා කියලා කියනවානම්, කෙතෙකින් ද කෙනෙක් සම්මාදිට්ඨියට පත්වුණා කියලා කියන්නේ? මොකක් ද සම්මාදිට්ඨිය යි කියලා කියන්නේ? ඇත්ත දැකීම. ඇත්ත වටහාගතයුතු යි. මම නම් සම්මාදිට්ඨියට පත්වුණා කියලා කියන කෙනා මොන පදනමකින් ද කියන්නේ? හරි වටිනා ප්‍රශ්නයක්. මේ අහන්නේ.

¹ බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටකය - සංයුක්ත නිකාය 2 - 28වැනි පිටුව.

බුදුරජාණන් වහන්සේ හරි ලස්සනට, මේ සම්මාදිට්ඨිය පිළිබඳව විග්‍රහකරලා දෙනවා. බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරනවා, **ද්වයංතිස්සිනො ඛො'යං කච්චාන ලොකො යෙභුයෙත්ත.** කච්චාන, මේ ලෝකයා බෙහෙවින් අන්ත දෙකක් ඇසුරු කරනවා. **අත්ථීතඤ්චෙව නත්ථීතඤ්ච** ඇත කියන අන්තය හා නැත කියන අන්තය යි. අන්ත අපි ඉස්සෙල්ලා කතාකරේ ඔන්න ඔය අන්ත පිළිබඳව යි. ඇත හා නැත කියන අන්ත දෙක තමයි මේ ලෝකයා බෙහෙවින් ඇසුරු කරන්නේ. කටයුතු කරන්නේ. ඒකම තමයි අපි අර අතීතය පිළිබඳව, අතීතයේ හිටියා, අතීතයේ හා අනාගතය පිළිබඳව, මේ ඔක්කෝම අයිතිවෙනවා මේ ඇත හා නැත කියන අන්ත දෙකට. එතකොට අපි හැමෝම මේ අන්ත දෙකේ ඉන්නා බව බුදුරජාණන් වහන්සේ පෙන්නලා, **ලොකසමුදයඤ්ච ඛො කච්චාන යථාභූතං සම්මප්පඤ්ඤාය පස්සනො ය ලොකෙ නත්ථීතා, සා න භොති. ලොකනිරොධං ඛො කච්චාන යථාභූතං සම්මප්පඤ්ඤාය පස්සනො ය ලොකෙ අත්ථීතා, සා න භොති.** යම්කිසි කෙනෙක් ලෝකයේ හටගැනීම **සම්මප්පඤ්ඤාය පස්සනො** මනා නුවණින් දැක්කොත් **ය ලොකෙ,** ලෝකයා නැහැ කියන දෘෂ්ඨියක් තියෙනවා. නැහැ කියලා යමක් කෙනෙක් ගාව හිතාගෙන ඉන්නවා නම්, ඒ නැත කියන අන්තය නෙවෙයි. ඒ නැත කියන නැතිබව නැහැ කියන එක දුරුවෙන්නේ කුමක් නිසා ද? ලෝකයේ හටගැනීම දැක්කොත්.

මේ ලෝකයේ හටගැනීම දකිනවා කියලා කියන්නේ මේ ලෝකය ලෝකය කියලා කිව්වේ අපි කතාකරන මේ අපි දන්නා ලෝකය ගැන නොවෙයි. ස්කන්ධ, ධාතු, ආයතන. ස්කන්ධ ලෝකයේ, ආයතන ලෝකයේ, පඤ්චඋපාදානස්කන්ධලෝකය කියලා අපි එක වචනයකින්

පැටලෙන්නේ නැතුව ඉන්න කියලා කිව්වොත් එතකොට මෙන්න මේ පැස්වලපාදානස්කණියකගේ හටගන්නා කියලා කෙනෙක් දැක්කොත්, එයා මේ හටගැනීම දකිනවා නම්, ලෝකයේ ස්කණියන්ගේ නැවැත, නැවැත හටගන්නා බව දන්නවානම්, නැහැ කියලා කියන්නේ නැහැ. ඒ කියන්නේ පින්වතුනි, දැන් අපි තියෙනවා කියන අන්ත දෙක දන්නේ නැහැ මෙන්න මේ වාගේ තැනකින්. දැන් අපි යමක් හටගෙන නැතිවුණහම අපි නෑ කියලා කියනවා. ඒ කතාව හරි. දැන් අපේ ඉදිරියේ දී ශබ්දයක් හටගන්නා නම්, ඒක නැතිවුණානම් අපි එතැන නැහැ කියලා කියනවා. අපට ඔලුවේ කැක්කුමක් හැදිලා හොඳ වුණහම ඔලුවේ කැක්කුම දැන් නැහැ කියලා කියනවා. කුසගින්න ඇතිවෙලා, කුසගින්න නිවුනහම අපි නැහැ කියලා කියනවා. එහෙම නැතිබවක් ලෝක සම්මුතියේ තියෙනවා. ඒක හරි.

නමුත් ඒක පදනම්වෙලා ලෝකයා කෙලෙස් ඇතිකරගන්නවා. අපි ඒකෙන් බේරිලා ඉන්නේ. නමුත් ඒ හටගන්නා දේ නැතිවුණා කියලා ඒ ධර්මයේ නැවැත නැවැත උපදිනවා නම් හේතු ඇතිකල්හි ඒවා හටගන්නවා නම්, ඒකට අපට නෑ කියන්න පුළුවන් ද? අපට ඒක නෑ කියලා බේරෙන්න බැහැ.

උදාහරණයක් වශයෙන් දැන් මට ලෙඩක් නැහැ කියලා, මම නම් ලෙඩෙන් මිදිලා ඉන්නේ කියලා අපිට කියන්න පුළුවන් ද? බැහැ. හේතු ඇති කල්හි නැවැත ලෙඩවීම එන්න පුළුවන්. දැන් මට කුසගින්න නැහැ කියලා, දැන් මම බඩගින්නෙන් මිදුනා කියලා කියන්න පුළුවන් ද? බැහැ. නැවැතත් ඒ කුසගින්න හටගන්න නිසා, එහෙම අපට පුළුවන්කමක් නැහැ. මම සතර අපායයෙන් මිදුණා කියලා මට කියන්න බැහැ. දැන් මම මනුෂ්‍ය ලෝකයේ ඉන්නේ. සතර අපායයේ

නො වැටුණා කියලා මට ඒකෙන් මිදෙන්න බැහැ. ඒ නිසා ශි
බ්ලුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරන්නේ මේ කෙලෙස් ධර්මී,
කම් කෙලෙස් තියෙන තාක් කල්, ලෝකයා සියලු දුකෙන්
යුක්ත ශි. අද මම ආනන්තරිය පාපකම් නො වුණා කියලා,
අද මගෙන් අම්මා තාත්තා නො මැරුණා කියලා, මම ඒ
ආනන්තරිය පාපකම්වලින් මිදිලා නැහැ. තිරිසන් අපායට
වැටෙන එකෙන් මම මිදිලා නැහැ. ඇයි? කෙලෙස්ධර්මී ටික
ඇත්තේ නම්, යම් වෙලාවක ඒ කෙලෙස් ධර්මී ක්‍රියාත්මක
වෙන්න පුළුවන් බව තියෙනවා නම්, ඒ කෙලෙස්වලින්
කවදාහරි ඒ දුක උපද්දවන බව තියෙනවා. එහෙම දුකක්
උපද්දවනවා කියන කාරණාව වෙන්න පුළුවන්.

ඉතින් අන්න ඒ නිසා මේ සාසනයේ අර අපි ඒ මොහොතට
හටගෙන නැතිවුණා කියලා නැහැ කියන්නේ නැහැ. මේ
සාසනයේ නැහැ කියන එකක් කියනවා. ඒ කියන්නේ හේතු
නිරෝධයෙන් එල නිරුද්ධවුණා නම් අන්න එදාට අපට
සියල්ල නිරුද්ධවුණා, ඒකෙන් මිදුනා කියලා අපට කියන්න
පුළුවන්. ඒ නිසා අපට සතර අපායෙන් මිදුනා කියලා
කියන්න පුළුවන්වෙන්නේ, ඊට අදාල කෙලෙස්ධර්මී ටික,
සක්කායදිට්ඨි, විචිකිච්ඡා, සීලබ්බතපරාමාසාදී තුන්
සංයෝජනයන්, කෙනෙක්ගේ මේ කෙලෙස් ටික, නැතිවුනා
නම් අන්න එදාට ඔහු සතර අපායෙන් මිදුනා කියලා
කියන්න පුළුවන්.

ඒ නිසා නැවැත නැවැත උපදිනවා නම්, ඒ වාගේ හැම එකක්
ම කොයි දේ ගත්තත් අපට මේ නැහැ කියන දේ ගන්න එපා.
ඒක ගන්න බැහැ. අපි සම්මුතියෙන් මේ ගන්නාට ඒක හුදු
බාල ධර්මියක්. අපට යමක් හටගෙන නැතිවුණා කියලා මේ

ලෝකික සම්මුතියේ, එතැනින් අපට මිදෙන පුළුවන්කමක් නැහැ.

ඉතින් ඒ නිසා මෙන් මේ කතාව ලෝකයා කියන්නේ ඇයි? මේ හටගැනීම කියන එක දන්නවා. දැන් අපි ශබ්දයක්, ලී කැලි දෙකක්, වස්තු දෙකක් ගැටෙනකොට ශබ්දය හටගෙන, දැන් ඒක ගසන්නේ නැතුව හිටියාම ශබ්දය නෑ කියලා කියනවා නම් ඒක හුදු බාල ධර්මයක්. ඇයි එයාට ආපහු ඒ දෙක වද්දලා පෙන්නන්න පුළුවන්, මේ තියෙන්නේ ශබ්දය කියලා. එතකොට අන්න ඒ විදියට ලෝකයේ හටගැනීම දන්නවා නම් එයා මගහරින්නේ නැහැ. කෙලෙස් ටික තියෙනවා නම් දැන් මම නිදහස්වුණා කියලා අපට මන්දෝත්සාහීවෙන්නත් බැහැ.

ඒ වාගේ ම තවත් වටිනා කාරණාවක්. මේ ලෝකයා මේ තරම් මාගීඵලවලට මුලාවෙලා ඉන්නේ කුමක් නිසා ද? අද සෝවාන් ඵල දෙනවා, ධ්‍යාන දෙනවා, මේ වාගේ දේවල් ඇයි වෙන්නේ? තමන් තුළ කෙලෙස් උපදිනබව, තමන්ට තේරෙන්නේ නැහැ. තමන්ට තේරෙනවා නම් මේ තමන් තුළ කෙලේසයක් හටගන්නවා කියලා. එයාට සෝවාන් කියලා කිව්වා කියලා නුවණ තියෙන කෙනෙකුට ඒක පිළිගන්න බැහැ. ~~තමන්ට ම තේරෙනවා නම්~~ මේ කෙලෙස් තියෙනවා කියලා තමන්ට ම තේරෙනවා නම් තමන් නිව්‍යාණයට තියෙන තණ්හාව නිසා, ඒකත් නිබ්බාන තණ්හා කියලා ඒක නිසා හෝ, මාගීඵලවලට තණ්හාව නිසා හෝ, අපි ලෝකයේ ඉස්මතුවෙන්න මින නිසා හෝ ඒ ඵලය අපි අපට ම වංචාකරගෙන පිළිඅරගෙන ඉන්නවා. නමුත් කෙලෙස්වල හටගැනීම දකිනවා නම්, ඉන්නවා තියෙනවා කියන මේ බව තමන්ට තේරෙනවා නම්, හටගත්ත දේ තියෙනවා නම්, ඒ

ඇතිබවින් අපට කෙලෙස් එනවා නම්, අපි පටිච්චසමුප්පාදය දැකලා තියෙනවා. පටිච්චසමුප්පාදය දැකලා නැතිනම්, ඔහුට සෝවාන් කියලා කියන්න බැහැ.

අන්න ඒ වගේ පින්වතුනි, මේ ලෝකයේ හටගැනීම නො දන්නාකම නිසා නොයෙක් වැරදි දෘෂ්ඨි, අකුසලයන්, කෙලෙස්, දුක්, ඕනෑ තරම් උපදින්න පුළුවන්. ඔබට තේරෙනවා ඇති මේ නො දන්නාකම කියන මේ බව මේ අවිද්‍යාව කියන ධර්මය, කොයි තරම් අපි විග්‍රහකරගතයුතු ද? කොයි තරම් මේවා පිළිබඳ විමසිය යුතු ද? විමසන්න විමසන්න පින්වතුනි, නුවණ, ප්‍රඥාව තමයි පහළවෙන්නේ.

අන්න ඒ නිසා මේකේ තවත් ගැඹුරට ගැඹුරට යන්න පුළුවන්. නමුත් මම මේක එහෙම ගියොත් අපට මේ අවිද්‍යාව ම කියන කාරණාව තව බොහෝ කාලයක් කතාකරන්න වෙයි. ඉතින් ඒ නිසා ඔබට යම් යම් මනසිකාරයන්ට දොර විවරකරදීම වශයෙන් තමයි මේ කරන්නේ.

එතකොට අපි සුත්‍රයට ආපසු යමු. ඔබට තේරෙන්න ඇති, මේ ලෝකය හටගැනීම දන්න කෙනෙක් නැහැ කියලා කියන්නේ නැහැ. එතැනින් එයා මගහැරලා යන්නේ නැහැ. මන්දෝත්සාහී වෙන්නේ නැහැ. නැවත දැන් උදාහරණයක් වශයෙන් අපි හිතමු, විදේශිනාව තුළින් හරි, යම් සමාධිවලින්, බොහෝවිට විපස්සනාවෙන් නෙවෙයි. බොහෝ අය හොඳට සමාධිවුණායින් පස්සේ ඒ සමාධිය නිසා ‘දැන් මට කෙලෙස් නැහැ. මම වැඩේ කරගත්තා’ කියලා ඔහු හිතනවා. එහෙම අපට බේරෙන්න බැහැ. ලෝකයේ කෙලෙස් හටගන්නා බව දකින කෙනා. හේතු ටික දකින කෙනා ඒවා ඊළඟට **ලොකනිරොධං බො කච්චායන යථාභුතං සම්මප්පඤ්ඤාය**

පස්සතො අන්ත ඒ වචන ටික මනානුවණින් දැක්කොත් යා ලොකෙ අත්ථිතා සා න හොති. ඒ වාගේම ලෝකයේ යම් “ඇත” කියන අදහසක්, දෘෂ්ඨියක් තියෙනවා නම් ලෝකයේ නිරෝධය දකින කෙනාට ඒක වෙන්නේ නැහැ. පින්වතුනි, ස්කන්ධයන්ගේ හටගත්ත දේ නිරෝධය නො දන්නාකම නිසා අපි අතීතය ඇතිබවට අරන්, කොයි තරම් දුක් විඳිනවා ද? හොඳට මේක ප්‍රඥාවෙන් ඔබ හිතලා වටහා ගන්න. මේ නිසා අපට එන සැනැසිල්ල, මේ නිසා යටපත්වෙන මේ දුක සුලුපටු නෙවෙයි. මේ සැනැසිල්ල අපට කවදාවත් භෞතික දේවල්වලින් ගන්න බැහැ.

- ඒ නිසා මේ පිරිසිදු බුද්ධ දේශනාවට ඔබ ශ්‍රද්ධාවෙන් හිත තිබ්බොත් ශ්‍රද්ධානුසාරී ආකාරයෙන් ඔබට නිවන ස්පඨ්ඨ කරන්න පුළුවන්.
- ඔබ මේ ධර්මතාවය දැක්කොත් ඔබට ධම්මානුසාරී ආකාරයෙන් ඔබට නිවන ස්පඨ්ඨ කරන්න පුළුවන්කම තියෙනවා.

මේ දෙකෙන් ම ඔබේ කෙලෙස් කර මුලින් ම ගැලැවෙනවා. ඉතින් ඒ නිසා ඔබ මේ භාවනාව කියන එක මෙන්න මේ නිසා යි අපට වැදගත් වෙන්නේ. මේක අපි මේ සූත්‍රයේ ඉදිරියට කොච්චර කියෙව්වත්, ඒ අවබෝධය ගන්න බැහැ. නමුත් ඔබ මේක හොඳට තේරුම්ගත්තොත් මේ අතීතය අපට සිහිවෙලා කියපු දෙයක්, දැකපු දෙයක්, අහපු දෙයක්, රස විඳපු දෙයක්, ඒ වාගේ ම අපි හිතීන් හිතපු මොනවා හරි දුකක් කනගාටුවක්. කෙනෙක් කරපු දෙයක්. මේ මොනවා හරි දේ නැවත නැවත සිහි වෙවී අපට කෙලෙස් එනවා. අපට හොඳට තේරුම්ගන්න පුළුවන් ඒක භාවනා කරන

කොට. ඒකයි මේ භාවනාවෙන් ඒවා මතුකරගන්න පුළුවන් කියලා කියන්නේ.

ආනාපානසතිය හෝ මෙෙත්‍රී කමීස්ථානයක අපි හිත තියන කොට අතීතයේ දේවල් සිහිවෙව්, සිහිවෙව් එනවා. ඒ එන ඒවාට මූලාවුණොත්, අපට කවදාවත් භාවනාවක් එන්නේ නැහැ. එතකොට අපි හිත දියුණුකරනවා කියලා කියන්නේ අතීතයේ යමක් සිහිවෙලා එන කොට ඒක දැන් නිරුද්ධ යි. ඇයි නිරුද්ධයි කියලා කියන්නේ? ධම්මනියාමතාවයක්, ධර්මතාවයක් තමයි යම් ස්කන්ධ ටිකක් යම් හේතු ටිකක් නිසා හටගත්තා නම්, ඒ හේතු ටික නැතිවෙන කොට ඒ රූප-වෙදනා-සංඥා-සංඛාර-විඥාන එතැන ම නිරුද්ධවෙනවා කියන ධර්මතාවයක්, ධම්මනියාමතාවයක්. ඒක සිද්ධියක්. ඒක තියෙනවා. ඒක එහෙම දෙයක් වෙනවා. ඉතින් ඒ නිසා අපි දැක්කා, ඇහුවා කියලා කියන මේ සියල්ල ම ඒ සමගම නිරුද්ධවෙනවා කියන මෙන් මේ බව කෙනෙක්ට අවබෝධ වුණොත්, ඒකයි කියන්නේ **ලොක නිරොධඤ්ච බො කච්චායන යථාභූතං සම්මප්පඤ්ඤාය පස්සතො** අන්න ඒ වචන ටික මනා නුවණින් දැක්කොත් ඔහු **යා ලොකෙ අත්ථිතා සා න භොති**. තියෙනවා කියන දෘෂ්ඨිය කවදාවත් ගන්නේ නැහැ.

සම්මාදිට්ඨියට පත්වෙව්ව කෙනාගේ ලක්ෂණ ටිකක් මේ කියන්නේ. බුදුරජාණන් වහන්සේ ලස්සණට මේක පෙලගස්වාගෙන එනවා. මුලින් ම කිව්වා මේ ලෝකයා අන්න දෙකකයි ඉන්නේ කියලා. ඒ කිව්වේ, සම්මාදිට්ඨිය නැති කෙනා, ඔන්න ඉදිරියට ගත්තා. සම්මාදිට්ඨිය නැතිබව කියන එක ඉදිරියට අරගෙන කොහොමද එයා අනුබාල පාතග්ජනයෙක් කියලා කියන්නේ කියන එක ඉදිරියට ගත්තා.

අරගෙන ඊට පස්සේ උන්වහන්සේ දැන් ඊට පස්සේ කිව්වා, ඔහු සම්මාදිට්ඨියෙන් යුක්තයි කියලා කියන්නේ මොන කාරණාවක් නිසා ද? අන්න අර ඇත හා නැත කියන අන්ත දෙක අයිත්වුනොත්. ඒ දෙක අයිත්වෙන්නේ කොහොම ද? එයා මේ ස්කන්ධයන්ගේ හටගැනීම නැතිවීම හොඳාකාරව දන්න කෙනෙක්. එහෙම දන්න කෙනා අන්න අර අන්ත දෙක ගන්නේ නැහැ. ඔහු සම්මා දිට්ඨියෙන් යුක්ත යි. තවත් කාරණා ටිකක් තියෙනවා. ඊට පස්සේ නැවත ආපසු බුදුරජාණන් වහන්සේ මේ මූලාව, සම්මාදිට්ඨිය දෙක සංසන්දනය කරමින් මේ සූත්‍රය බුදුරජාණන් වහන්සේ කව්වායනගොත්ත ස්වාමීන් වහන්සේට මේක වටහාලා දෙන්න උත්සාහවත් වෙනවා.

ඊට පස්සේ *උපායුපාදානාහිනිවෙසවිනිබද්ධො බිවායං කච්චාන ලොකො යෙභුයොන තඤ්ච උපායුපාදානං චෙතසො අධිට්ඨානං අහිනිවෙසානුසයං න උපෙති, න උපාදියති, නාධිට්ඨාති* කියලා පෙන්වනවා. මේක ඔබට පෙනෙනවා ඇති. මෙන්න මේ ටික කියන්නේ ඊට පස්සේ *උපායුපාදානාහිනිවෙසවිනිබද්ධො බිවායං කච්චාන ලොකො* - ලෝකයා මේ *උපායුපාදානා* කියලා කියන්නේ මේ තණ්හා දෘෂ්ඨි ආදී වශයෙන් මේවාට බැසගනිමින්, මේවා දැඩිව ගනිමින් මේවායේ එල්ලිලා ඉන්නේ. ඒ කියන්නේ මේ රූප-ශබ්ද-ගන්ධ යන මේවා කෙරෙහි තණ්හාවෙන් දිට්ඨියෙන් මානසෙන් දැඩිව ගනිමින්, මේවාට බැසගනිමින් තමයි ලෝකයා ඔන්න කටයුතු කරන්නේ. ඊට පස්සේ සම්මාදිට්ඨියෙන් යුක්ත කෙනා කොහොම ද *තඤ්චායං* - අන්න ඒ කියන ලද *උපායුපාදානං චෙතසො* - අන්න එබඳු වූ තණ්හා-දිට්ඨි-මාන කියන මේ අදහස්වලට පැමිණෙන්නේ නැහැ. *අධිට්ඨානං අහිනිවෙසානුසයං න උපෙති,* - අන්න

ඒවාට එන්නේ නැහැ. න උපදියනි, - ඒවා දැඩිව ගන්නේ නැහැ. නාධිටියානි - ඒවා අදිටියානකරගෙන එන්නේ නැහැ. ඔහු කොහොම ද දකින්නේ? 'අත්තා මෙ'ති. දුක්ඛමෙව උප්පජ්ජමානං උප්පජ්ජති, දුක්ඛං නිරුජ්ඣමානං නිරුජ්ඣතිති න කඛ්ඛති. න විචිකිච්ඡති. අපරපච්චයා ඤාණමෙවස්ස එත්ථ හොති. එත්තාවතා ඛො කච්චාන, සම්මාදිට්ඨී හොති. - ඔහු හිතන්නේ කොහොමද, යමක් පෙනෙනකොට, යමක් දකින කොට යමක් ඇහෙනකොට තමා තුළ ම දුක් වූ ස්කන්ධ ටිකක් හටගත්තා කියලා ඔහුට ම වැටුහීම එනවා. ඒකේ ඔහු කවදාවත් න කඛ්ඛති. න විචිකිච්ඡති. අපරපච්චයා ඤාණමෙවස්ස එත්ථ හොති. එත්තාවතා ඛො කච්චාන, සම්මාදිට්ඨී හොති. - ඔහුට ඒ පිළිබඳව තමාට ම නුවණ උපදිනවා. දුක්වූ ස්කන්ධ ටිකක් හටගත්තා. දුක් වූ ස්කන්ධ ටිකක් නිරුද්ධවුනා. දුක්ඛමෙව උප්පජ්ජමානං උප්පජ්ජති, දුක්ඛං නිරුජ්ඣමානං නිරුජ්ඣතිති - අන්න ඒ නුවණ සම්මාදිට්ඨියෙන් යුක්ත කෙනාගේ ස්වභාවය යි. එතකොට එයා ඒ කිසිවක් කුමන ආකාරයේ, ඉෂ්ඨ වූ, කාන්ත වූ ඒ රූප වෙන්න පුළුවන්. අමනාප වූ රූප වෙන්න පුළුවන්. ඒ එකක්වත් ඔහු අල්ලාගන්නේ නැහැ. සැප වේදනා, දුක් වේදනා කිසිවකට ඔහු අහුවෙන්නේ නැහැ. ඔහු භාවනාවෙන් මේවා සැපක් උපදවනවා. ඒත් ඔහු දන්නවා, මෙතැනත් සංඛත ධර්ම ටිකක් තියෙන්නේ. මේවාත් හටගෙන නැතිවෙලා යන ටිකක් තියෙන්නේ. ඒ නිසා මේවාත් දුක් කියලා කිව යුතු යි. ඒවා දුක් කියලා කියන්නේ ඇයි කුමක් නිසා ද? මේවාත් ඇතිවෙලා, නැතිවෙලා යන ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්ත ධර්ම නිසා සියලු සංඛත ධර්මයන්ට දුක යි කියලා කිව යුතු යි. ඒ සංඛත වූ මාගීයන්ට එලයන්ට හැර. නමුත් ඒවාට ද අපට මේ දුකයි

කියලා කියන්න පුළුවන් පරියායක් තියෙනවා, මොකද ඒවා සංඛත නිසා. නමුත් ඒ ලෞකික ධර්ම ගැන තමයි මේ කියන්නේ. **න කඛිඛති. න විචිකිච්ඡති. අපරපච්චයා ඤාණමෙවස්ස එත්ථ හොති. එත්තාවතා ඛො කච්චාන, සම්මාදිට්ඨී හොති.**

එතකොට සම්මාදිට්ඨිය කියන්නේ මොකක් ද කියන එක දේශනා කරා.

ඊට පස්සේ, තවත් ඉදිරියට ලක්ෂණට බුදුරජාණන් වහන්සේ පෙන්නනවා, **සබ්බමත්ථීති ඛො කච්චාන අයමෙකො අන්තො.** - සියල්ල ඇතැයි කියන එක මහණෙනි, මේ එක අන්තයක්. කච්චායන මේ එක අන්තයක්. **සබ්බං නත්ථීති අයං දුතියො අන්තො.** - සියල්ල නැහැ කියලා කිව්වහම ඒ දෙවැනි අන්තය යි. **එතෙ තෙ කච්චාන උභො අන්තෙ අනුපගම්ම** - කච්චායන, මේ අන්ත දෙකට නො පැමිණ **මජ්ඣිමනිකායෙ ධර්මං දෙසෙති.** - බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ධර්ම දේශනාව මේ කිසිදු අන්තයකට එන්නේ නැතුව තමයි ධර්ම දේශනා කරන්නේ. කොහොමද? **අවිජ්ජා පච්චයා සංඛාරා, සඛිඛාර පච්චයා විඤ්ඤාණං, විඤ්ඤාණ පච්චයා නාමරූපං, නාමරූප පච්චයා සලායතණං,** ආදීවශයෙන් **එවමෙතස්ස කෙවලස්ස දුක්ඛක්ඛන්ධස්ස සමුදයො හොති. අවිජ්ජායත්චෙව අසෙස විරාග නිරොධො සඛිඛාර නිරොධො, සඛිඛාර නිරොධො විඤ්ඤාණ නිරොධො,** -පෙ- **එවමෙතස්ස කෙවලස්ස දුක්ඛක්ඛන්ධස්ස නිරොධො හොති.** කියලා අර දුකක් හටගත්තා. දුකක් නිරුද්ධවුණා කියන ධර්මතාවය කොහොම ද පෙන්නන්නේ? දුක ඇතිවුණේ කොහොම ද කියලා උන්වහන්සේ පෙන්නනවා. කවරෙක්, කවුරු විසින් ඇතිකරා නෙවෙයි. ඒවා මේ අතීතයේ තිබ්ලා

දුක් ආවා නෙවෙයි. කවුරුහරි මැව්වා නෙවෙයි. කොහොම ද වුණේ කියලා ඒවා හේතු සහිතව සකාරණව පෙන්නනවා. අවිද්‍යාව නිසා සඛ්ඛාරය, සඛ්ඛාරය නිසා විඤ්ඤාණය ඇතිවෙලා මෙන්න මේ විදියට මේ දුක් ගොඩ උපදිනවා. යම්කිසි කෙනෙක් අද ජාතියෙන්, ජරාවෙන් මරණයෙන් දුක් විඳිනවා නම්, කෙලෙස්වලින් දුක් විඳිනවා නම් ඒ සියල්ල ම සිදුවුණේ මෙන්න මෙහෙම ක්‍රියාදාමයකින් කියලා බුදුරජාණන් වහන්සේ පටිච්චසමුප්පාදය පෙන්නනවා, අවිද්‍යාව නිසා සංඛාරය ඇතිවෙලා ඒවාට තණ්හා උපාදාන ඇතිකරගෙන ජාති-ජරා-මරණාදී දුක් දොම්නස් විඳිනවා.

යම් දවසක මේ දුක නිරුද්ධවුණොත් යම්කිසි කෙනෙක් මේ අවිද්‍යාව නැතිකරොත්, ඒ සියලු දුක නැතිවෙනවා. ඒ නිසා හොඳට ලස්සනට ඉන්නවා. යම් දුකක් ඇතිවෙනවා නම්, ඒ දුකට හේතුව අවිද්‍යා, සඛ්ඛාර ආදී මේ පටිච්චසමුප්පාදයේ පෙන්නලා, යම්කලෙක දුක නිරුද්ධවෙනවා නම් නිරුද්ධවියයුත්තේ ත් ඒ හේතු නිරෝධයෙන් මිසක් එල නිරෝධයෙන් නො වන බව බුදුරජාණන් වහන්සේ පෙන්නනවා.

හටගත්ත එලය, අපි හිතුවත් නැතත් ඒක නැතිවෙනවා. ඒ නිසා ඒ එලය අපට නිරුද්ධකරාට වැඩක් නැහැ. ඒක ආපහු හේතු ඇතිකල්හි ඇතිවෙනවා. ඒ නිසා මේ ලෞකික ලෝකය තුළ හැම වෙලාවේ ම එල නිරෝධයක් ගැන මූලාවෙලා යි ඉන්නේ. නමුත් මේ සාසනයේ, ඒ වාගේ ම වෙනත් සාසනවලත් මේ එල නිරෝධයකින් තමයි අහුවෙලා ඉන්නේ. නමුත් මේ සාසනයේ එලය නිරුද්ධවුණාට හේතුව ඇතිකල්හි නැවත උපදින්න පුළුවන් නිසා එතැනින් බුදුරජාණන් වහන්සේ ධර්මය දේශනා කරන නැහැ. හේතුව නැතිකිරීමෙන්

ම ඵලනිරුද්ධවෙනවා කියන කාරණාව බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරා.

ඉතින් අන්න ඒ නිසා පින්වතුනි, මේ පටිච්චසමුප්පාදය තුළ සඳහන්වන මේ අවිද්‍යාව කියන කාරණාව පිළිබඳවයි අදත් අපි මේ විදියට කතා කරේ. ඉතින් එතකොට ඒ අවිද්‍යාව කියන කාරණාව අපි අදත් විග්‍රහකරගත්තේ තව දේශනා ගණනාවක් වුණත් මේක මතු කර කර කතා කරන්න පුළුවන්. එහෙමවුණොත් අපට කවදාවත් මේ පටිච්චසමුප්පාදය අවසන් කරන්න පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ.

පෙළ දහමට. පෙළ දහමේ අපි මුලින් ම මතුකරගත්තේ පටිච්චසමුප්පාදයේ අංග ටික යි. පටිච්චසමුප්පාද ධර්මය එළියට අරගෙන ඒක ඒ ප්‍රත්‍යාවෙන ආකාරය පිළිබඳව කතාකරගෙන යනකොට තමයි මේ අවිද්‍යාව කියන එක ඉදිරියට අරගෙන ඒක විග්‍රහකරගත්තේ.

ඊට පස්සේ දැන් අපට තියෙන්නේ **අවිජ්ජා පච්චයා සංඛාරා**. අර කියන අවිද්‍යාව ප්‍රත්‍යාවෙලා කොහොම ද සංඛාර ඇතිවෙන්නේ කියන කාරණාව පිළිබඳව තමයි අපට දැන් කතා කරන්න තියෙන්නේ.

එතකොට අවිජ්ජා කවරේ ද කියන එක අපි කතාකරා. ඊට පස්සේ එහි අවිද්‍යා ප්‍රත්‍යයෙන් **තත්ථ කතමෙ අවිජ්ජාපච්චයා සඛිධාරා**: අන්න එතැන අවිද්‍යා ප්‍රත්‍යයෙන් උපදින සංඛාර කිව්වේ මොනවා ද? **පුඤ්ඤාභිසඛිධාරො, අපුඤ්ඤාභිසඛිධාරො, ආනෙඤ්ජාභිසඛිධාරො කායසඛිධාරො වච්චසඛිධාරො චිත්තසඛිධාරො** කියලා පෙන්නුවා. මේ තියෙන්නේ ඒ කාරනාව යි. එතකොට මේ සඛිධාරය කියන

එක බුදුරජාණන් වහන්සේ බෙදලා පෙන්නනවා හයකට. **පුඤ්ඤාභිසච්චාරො**, කිව්වේ මොනවා ද? කුසල් වේතනා ටික පුඤ්ඤාභිසච්චාර යි. කාමාවචර, රූපාවචර කුසල්වේතනා පුඤ්ඤාභිසච්චාර යි. අපට මේ බෙදීම නැතුව තවත් පොදු විග්‍රහයක් කරන්න පුළුවන් පුඤ්ඤාභිසච්චාර කියන එකට. තුන්භූමියේ ම තියෙන කුසල් ටික පුඤ්ඤාභිසච්චාර කියලා කියන්නත් පුළුවන්. නමුත් මෙතැන වෙනම ආනෙඤ්ජාභිසච්චාර කියලා බෙදලා තියෙන නිසා ඒක අපි කියන්නේ නැහැ. මෙතැන පුඤ්ඤාභිසච්චාර කියලා කිව්වේ කාමාවචර හා රූපාවචර කුසල වේතනා පුඤ්ඤාභිසච්චාර යි. **අපුඤ්ඤාභිසච්චාරො**, කියලා කියන්නේ සියලු අකුසල වේතනා අපුඤ්ඤාභිසංධාර යි. **ආනෙඤ්ජාභිසච්චාරො** කියලා කිව්වහම මේකේ අදහස අට්ඨකතාවේ පෙන්නනවා රූපාවචර චතුර්ධාන කුසල වේතනාව හා අරූපාවචර කුසල වේතනා හතර ආනෙඤ්ජාභිසච්චාර කියලා. එතකොට මෙතැන ආනෙඤ්ජ කියලා පදයේ කියන්නේ ඒක අපට අට්ඨකතාවට ගියහම විග්‍රහකරගන්න පුළුවන්. දැනට අපි කෙටියෙන් කතාකරගත්තොත්, ආනෙජ්ජ කියලා කියන්නේ **ඉඤ්ජන** කියලා කියන්නේ සෙලවෙනවා කියන එක යි. ආනෙජ්ඣ කියලා කියන්නේ සෙලවෙන්නේ නැති. විරුද්ධ ධර්මයන්ගෙන් කම්පාවෙන් නැති, සෙලවෙන්නේ නැති යම් ධර්ම ටිකක්, සංඛාර ටිකක් තියෙනවා නම්, ඒවා ආනෙඤ්ජාභිසච්චාර යි. දැන් රූපාවචර සංඛාරයන් නිවරණයන්ට ලගයි. ඒ නිසා මේවා තුළ තවම සෙලවෙන ගතිය තියෙනවා. මොකද, කාමයට ලගයි. අරූපාවචර සච්චාර කියලා කියන්නේ කාමයෙනුත් මිදිලා, රූපාවචරයන්ගෙනුත් මිදිලා අරූපයට ධානාන උපදවාගත්තු අය මේ නිවරණයන්ගෙන් බොහෝ ඇත්වෙලා යි ඉන්නේ. කාම සංකල්පයන්ගෙන් ඇත්වෙලා යි

ඉන්නේ. මේවායේ කාමධර්මයන්ගෙන් කවදාවත් සොලවන්න බැරි නිසා තමයි ඒවාට ආනෙජ්ඣාභිසච්චාර කියලා කියන්නේ.

එතකොට ඒක ම තවත් බෙදනවා **කායසච්චාරො වච්චසච්චාරො විත්තසච්චාරො** කියලා. එතකොට මේ කායසච්චාර වච්චසච්චාර විත්තසච්චාර කියලා වෙනම තවත් සංඛාර කොටසක් නැහැ. මේ පුඤ්ඤ අපුඤ්ඤ ආනෙඤ්ජ කියන සච්චාරයෝ ම තවත් ප්‍රබේධයක් හැටියට දැක්වුවා. මේවා පිළිබඳව ඇතැම් විවේචන තියෙනවා මේ පෙලේ තියෙන්නේ මේ පුඤ්ඤාභි අපුඤ්ඤාභි ආනෙඤ්ජාභි සංඛාර විතර යි. නමුත් ආයෙ මොකට ද මේ මෙහෙම එකක් කියන්නේ. මේ නැති දෙයක් කියලා. නැහැ ඇත්තටම මේක අභිධර්මපිටකයේ තියෙනවාය සූත්‍ර පිටකයේ නැහැ යි කියලා අපි ඒවාගෙන් තීන්දු තීරණ ගන්නේ දහම්නායාය පදනම නො දන්නාකම නිසා යි. ඇත්තට ම පුඤ්ඤාභිසච්චාරය යි කියන එක යෙදෙන්න පුළුවන් කායසච්චාර, වච්චසච්චාර, මනෝසච්චාර කියලා. කුසල අකුසල ආනෙඤ්ජාභි කියන යම් නායායකින් පෙන්නලා, ඒක සිදුවෙන ද්වාර ටිකයි පෙන්නුවේ: කායද්වාරයෙන්, වච්චද්වාරයෙන් හා මනෝද්වාරයෙන් කියන මේ ද්වාර හයෙන් සිද්ධ වෙන්න පුළුවන් ක්‍රමය තමයි බුදුරජාණන් වහන්සේ මේ පෙන්නුවේ. එතකොට අපි මේකෙන් විග්‍රහකරගන්නට පෙර අපි මේකේ තියෙන සච්චාරය කියන කාරණාව පිළිබඳව අපි පොඩ්ඩක් විස්තරකරගම්මු, සච්චාරය යි කියන කාරණාව.

සච්චාර කියන ශබ්දය ගත්තහම අපි ඒකට ඉස්සෙල්ලා පොඩ්ඩ වචනයක් කියන්න ඕන මට.

බුදුරජාණන් වහන්සේගේ දේශනා තියෙනවා එක ම වචනය විවිධ අර්ථවල යෙදෙනවා. ඒක අපි මේ, විශේෂයෙන් අපි මේ පෙළදහමක් බලනකොට ඒවා හොඳාකාරව දැනගෙන තියෙන්න ඕන. එක ම වචනය විවිධ අර්ථවල තියෙනවා. ඒ නිසා ඒ වචනය යම් යම් තැන්වල තිබුණා කියලා අපි දන්නා අර්ථයට ඒ වචනය ගැලපුවොත් මේ ධර්මය ඕනෑ කෙනෙකුට වැරදි අර්ථ නිරූපණය කරලා තමන්ගේ දෘෂ්ටිය බුද්ධ දේශනාවක් හැටියට පෙන්වන්න පුළුවන්. නමුත් එහෙත් වෙන කෘත්‍යය, අර්ථය මොකක් ද කියලා තේරුම්ගත්ත කෙනා එහෙම වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා එක ම වචනය විවිධ අර්ථවල යෙදෙන්න පුළුවන්. අනික් පැත්තට එකම වචනයේ විවිධ අර්ථවලට කියනවා ඒ වාගේ ම විවිධ වචනවලින් එක ම අර්ථයක් කියනවා. කොයි තරම් වචන ගොඩක් කිව්වාට කියලා තියෙන්නේ එක ම අර්ථයක්.

අපි උදාහරණයක් වශයෙන් කිව්වොත් මුල් එකට, අපි කියමු ස්කන්ධ කියන එක. ස්කන්ධ කියන වචනයක් මේ ශාසනයේ තියෙනවා. ස්කන්ධ කියන එකේ අපි රූපස්කන්ධය, පංචඋපාදානස්කන්ධය කිව්වොත් එක අර්ථයක්. එහි රූපස්කන්ධය වේදනාස්කන්ධය යි කිව්වොත් තවත් අර්ථයක්. සීලස්කන්ධය කිව්වොත්, ප්‍රඥාස්කන්ධය කිව්වොත් තව අර්ථයක්. අග්ගිකඛන්ධො, අග්ගිකඛන්ධය කිව්වොත් එතකොට තවත් අර්ථයක්. මේ මේ විදියට දැන් ස්කන්ධ කියන එක ඒ ඒ තැන්වල යෙදෙනකොට, එක ම වචනය යි. නමුත් විවිධ අර්ථවල යෙදෙනවා.

ඒ වාගේ ම තවත් දේවල් තියෙනවා, එක ම වචනයෙන්, විවිධ වචන කියනවා නමුත් එකම අර්ථයට. බොහෝ විට සම්පූර්ණයෙන් විරුද්ධ නැහැ ඒ වචන කිව්වාට. දැන් අපි

උදාහරණයක් වශයෙන් කිව්වොත් අපි කියමුකෝ අපට ඔය මේ මෙත්ත සූත්‍ර යේ හම්බවෙන්නේ **මෙත්තාය හික්බවෙ භාවිතා බහුලිකතා යානිකතා, වත්ථුකතා, අනුචිතා, පරිචිතා, සුසමාරද්ධාය** කියලා බොහෝ වචන කිව්වා. මේ කිව්වේ පොඩි පොඩි වෙනස්කම් තියෙන්න පුළුවන්. නමුත් **භාවිතා බහුලිකතා, යානිකතා, වත්ථුකතා** කියලා මේ කිව්වේ බොහෝ සෙයින් මේක නැවත නැවත හුරුකිරීමෙන් භාවිතා කිරීමෙන් කියන අර්ථයෙන්. එතකොට ඒ වාගේ ම තව තියෙනවා ස්පඨියේ තියෙනවා **ඵස්සො ඵ්ඝනා යං සම්ඵ්ඝිතත්තං** කියලා මේ ස්පඨිකරනබවත්, ස්පඨිකරන අයුරත්, මේ විදියට. ඒ වාගේ ම සතිය කියන කොට **කතමංච ආචුසො සති? යා සති අනුස්සති, පතිස්සති, සරණතා, ධාරණතා, අපිලාපණතා, අසම්මුස්සනථා,** කියලා මේ එක ම සතිය පිළිබඳව විවිධ වචනවලින් කියනවා. වචන ගොඩක්. නමුත් එක ම අර්ථය යි තියෙන්නේ.

අතන එහෙම නැහැ. එක ම වචනයෙන් විවිධ තැන්වල පෙන්නනවා. හැබැයි විවිධ අභි තියෙන්නේ. ඉතින් අන්න ඒ නිසා මේ සම්බාර ශබ්දය පිළිබඳවත් ඒ වාගේ අභි තියෙනවා. ඒක අපි අට්ඨකතාවට යමු අපි ඒකෙදි අපි. බලමු පොඩ්ඩක් ඒක පිළිබඳවත්.

යං පට්ච්ච ඵලමෙති සො පච්චයො. අපි මේ ප්‍රත්‍යය පිළිබඳව, දැන් **අච්ඡ්ඡා පච්චයා සම්බාරා** කියන එක මෙතැන අටුවාවේ පොඩ්ඩක් පැහැදිලි කරනවා. **යං පට්ච්ච ඵලමෙති -** යමක් ප්‍රත්‍යයෙන් ඵලයක් උපදිනවා නම් **සො පච්චයො.** - ඒකට ප්‍රත්‍යය කියලා කියනවා. **පට්ච්චාති න චිතා තෙන;** ප්‍රත්‍යයෙන් තොරව ඒ දේ වෙන්නේ නැහැ. කියන අර්ථයෙන් එතැන කිව්වේ. **තං අපච්චක්ඛිත්ථාති අත්ථො.** ප්‍රත්‍යයෙන්

තොරව වෙන්වෙන් නැහැ කියන එක තමයි, අවිච්ඡා පච්චයා සච්චාරො කියන කොට මේ සච්චාරය අවිද්‍යා ප්‍රත්‍යයෙනුයි හටගත්තේ. එතකොට ප්‍රත්‍යය කියලා කිව්වේ අවිද්‍යාව යි. ප්‍රත්‍යඋප්පන්නය කියලා කිව්වේ සංඛාරය යි. එතකොට **එතිති උප්පජ්ජති වෙව පවත්තති වාති අත්ථො.** එයින් උපදී පවතී කියන බව තමයි මෙතැන ප්‍රත්‍යය. අවිද්‍යා ප්‍රත්‍යයෙන් සච්චාර වේ. අවිද්‍යාවෙන් උපදී. අවිද්‍යාව නිසා පවතී කියන අර්ථය යි. **අපි ච උපකාරකට්ඨො පච්චයට්ඨො.** කියලා පෙන්නනවා. ප්‍රත්‍යය කියන එක උපකාර අර්ථය හා ප්‍රත්‍ය අර්ථය කියන මේ කාරණා දෙකෙන් ම තියෙනවා. ඒ නිසා **අවිච්ඡා ච සා පච්චයො වාති අවිච්ඡාපච්චයො. තස්මා අවිච්ඡාපච්චයා.** කියලා ඒ විදියට තමයි ඒ අතන අපට කියපු එක අවධිකතාවෙන් අර්ථ දක්වලා අවිච්ඡාව ප්‍රත්‍යය වෙලා අවිච්ඡා ප්‍රත්‍යයෙන් කියන අර්ථය යි තියෙන්නේ.

ඊට පස්සේ පෙන්නනවා, අවිච්ඡා පච්චයා සංඛාරා කියලා කියන තැන **සච්චිතං අභිසච්චරොන්තිති සච්චාරො.** එතැන තියෙන්නේ ඔබට පෙනෙනවා ඇති. මේ කොටසයි පෙන්නන්නේ. එතකොට **සච්චිතං අභිසච්චකරොන්තිති සච්චාරො.** සංඛතය කියලා කිව්වේ මොනවා ද? මේ ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්ත ධර්මයන්ට තමයි සච්චිත කියලා කියන්නේ. එබඳු සංඛතය නැවැත නැවැත සකස්කරන අර්ථයෙන් තමයි සච්චාර කියලා කියන්නේ. ඒක ඔබ අහලා තියෙන කාරණාවක් සූත්‍රවල. මේකට කියනවා සංඛතය. නැවැත නැවැත සකස් කරනවා. අපට යම් ප්‍රත්‍ය යෙන් යමක් හටගත්තා නම් - උදාහරණයක් වශයෙන් අපි කියමුකො ඔන්න දැන් අපට ඇහැත්, රූපයත්, වක්ඛුච්චිඤ්ඤාණයත්, නිසා දැකීම වෙනවා. ඔන්න සච්චිතධර්ම ටිකක් හටගත්තා. අභිසච්චකරොන්තිති කියලා කියන්නේ මේක පිළිබඳව අපි

මූලාවෙලා. මේක පිළිබඳව අපි විවිධ අදහස් ඇතිකරගෙන මේකේ සංඛාර ඇතිකරගන්නවා. සත්ත්ව-පුද්ගලභාවයේ අදහස් ඇතිකරගන්නවා, ඒකේ ඉන්නවා, තියෙනවා කියලා ඇතිකරගන්නවා, අර සඞ්ඛත ධර්මයක්. ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්තු ධර්මයක්. ඒක ඇතිබවට ඔන්න චේතනාවක් ඇතිකරගත්තු නිසා ඒ දේවල් නැවැත නැවැත අපට සිහිවෙව් එනවා. එහෙම නැතිනම් ඒවා අපි නැවැත නැවැත බලනවා. ඒවා බලලා ඒවා උපද්දවාගන්නවා. අන්න ඒ නිසා තමයි සඞ්ඛතං අභිසඞ්ඛරොත්ති නැවැත නැවැත සඞ්ඛතය සකස්කරන නිසා සඞ්ඛාර කියලා කියනවා. **අපිව අවිජ්ජා පච්චයා සඞ්ඛාරා. සඞ්ඛාර සද්දෙන ආගතසඞ්ඛාරා වාති දුට්ඨා සඞ්ඛාරා.** එතකොට මේ සඞ්ඛාරය සඞ්ඛත සඞ්ඛාරය ආගත සඞ්ඛාරය කියලා දෙකෙන් ආගත සඞ්ඛාරය කියලා කිව්වේ අපි අර අවිජ්ජා පච්චයා සඞ්ඛාරා කියලා කිව්වේ. එතකොට අවිද්‍යාව නිසා හටගත්තු සංඛාරය යි. **තත්ථ පුඤ්ඤාපුඤ්ඤානෙඤ්ජාභිසඞ්ඛාරා තයො,** මේක ඒ සඞ්ඛාරයේ පුඤ්ඤ-අපුඤ්ඤ-ආනෙඤ්ජ කියලා තුනක් **කායචච්චිත්තසඞ්ඛාරා තයොති** කායසඞ්ඛාර, චච්චිසංඛාර, චිත්තසඞ්ඛාර වශයෙන් තව තුනකට **ඉමෙ ඡ අවිජ්ජාපච්චයා සඞ්ඛාරා** **නෙ සබ්බෙපි ලොකියකුසලාකුසලචේතනාමත්තමෙව භොන්ති.** එතකොට මේ කිව්වේ සඞ්ඛාරය කොටස් තුණකින් පෙන්නුවා අවිජ්ජා පච්චයෙන් උපදින සඞ්ඛාර, පුඤ්ඤාභි-අපුඤ්ඤාභි-ආනෙඤ්ජ. කාය-චච්චි-මනෝ කියලා සඞ්ඛාර වශයෙන්, එතකොට මේ ඔක්කෝම කිව්වේ ලොකිකකුසලාකුසලචේතනාවන් ම පමණ යි. ඇයි එහෙම කිව්වේ? මෙතැන පෙන්නන්නේ සඞ්ඛාර තව තියෙනවා. ඒ සියලු සඞ්ඛාරවලින් මෙතැන අවිද්‍යාප්‍රත්‍යයෙන් උපදින

සංඛාර විතර්සි ගන්නේ. ඒ නිසා යි මෙතැන අර විදියට බෙදුවේ.

ඊට පස්සේ අපි ආපහු යමු, **සඛිඛතසඛිඛාරො, අභිසඛිඛතසඛිඛාරො, අභිසඛිඛරණසඛිඛාරො, පයොගාභිසඛිඛාරො**නි ඉමෙ පන චත්තාරො සඛිඛරසද්දෙන ආගතසඛිඛාරො එතකොට මේ සංඛාර සද්දය හතරකට පෙන්නනවා. තව රාශියක් තියෙනවා. මෙතැන පෙන්නනවා සඛිඛතසඛිඛාර, අභිසඛිඛතසඛිඛාර, අභිසඛිඛරණසඛිඛාර, පයොගාභිසඛිඛාර කියලා මේ විදියට සඛිඛාර හතර ආකාරයකට පෙන්නනවා. **තත්ථ** (Myanmar .128) **“අනිච්චා චත සඛිඛාරා”නි ආදීසු** (දී.නි. 2.221, 272; සං.නි. 1.186; 2.143) දීඝනිකාය සංයුත්ත නිකාය ආදිය තියෙන තැන්වල **චුත්තා, සබ්බෙපි සප්පච්චයා ධම්මා ‘සඛිඛතසඛිඛාරා’ නාම.** එතකොට **“අනිච්චා චත සඛිඛාරා”** කියලා බුදුරජාණන් වහන්සේගේ දේශනාවක් තියෙනවා. එතැන සඛිඛාරය කියන එකක් පෙන්නලා තියෙනවා. ඒක ඇතුලු ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්තු සියලු ධර්මයෝ, **සප්පච්චයා ධම්මා ‘සඛිඛතසඛිඛාරා’ නාම.** එතකොට මේක සවිඤ්ඤාණක අවිඤ්ඤාණක රූප අරූප සියලු දේවල්වලට සඛිඛත සඛිඛාර කියලා කියනවා. මේ සඛිඛත සඛිඛාර යි.

ඊට පස්සේ **කම්මනිබ්බත්තා තෙභුමකා රූපාරූපධම්මා ‘අභිසඛිඛත-සඛිඛාරා’නි අට්ඨකථාසු චුත්තා.** මේ තියෙන්නේ අභිසඛිඛතසඛිඛාරා කම්මනිබ්බත්තා තෙභුමකා - කම්මයෙන් උපද්දවාපු, කම් භේතුවෙන් හටගත්තු, රූපාරූපධම්මී සමූහයක් තියේ නම්, ඒවාට කියනවා අභිසඛිඛත සඛිඛාර කියලා. සකස්කරපු, කම්මයෙන් හදපු සඛිඛාර. එතකොට එතැන රූපාරූපධම්මා කිව්වහම එතැන රූප හැටියට ගන්නේ කම්ප

රූපයි. මොකද ඒක කමියෙන් හදාපු රූප යි. තවත් රූප ධර්ම තිබුනාට එතැන ඒක බෙදලා ගන්න ඕන. එතකොට ඒවාට කියනවා අභිසච්චත සච්චාරා කියලා ඊට පස්සේ **තෙපි “අභිච්චා වත සච්චාරා” ති එත්ඵෙව සච්චතං ගච්ඡන්ති.** ඒකත් අරකේ ම සංග්‍රහ වෙනවා. **චික්ඛං පන තෙසං ආගතච්චානං න පඤ්ඤායති. තෙභුමකකුසලාකුසලචේතනා පන ‘අභිසච්චරණකසච්චාරො’ති චුච්චති.** ඊට පස්සේ කියනවා මේ තෙභුමික - තුන්භුමිය අනුව ගියපු **තෙභුමකකුසලාකුසලචේතනා** කාමාවචර, රූපාවචර, අරූපාවචර කුසලාකුසලචේතනා, කමී චේතනා, **පන ‘අභිසච්චරණකසච්චාරො’ති චුච්චති.** ඒවා අපි ඉස්සෙල්ලා කිව්වේ එහෙම කතා කරේ. එතකොට මේ අප තුළ අර කමී සකස්වෙන ආකාරයෙන් ඇතිවන චේතනා, පුඤ්ඤාභි-අපුඤ්ඤාභි-ආනෙඤ්ජාභි කියන තුන්භුමිය අනුව ගියපු කුසලාකුසල චේතනාවලට කියනවා, අභිසච්චරණසච්චාර කියලා. නැවත නැවත උපද්දවමින්, මේ ස්කන්ධයන් උපද්දවන සච්චාර. **තස්ස “අච්ඡ්ජාගතොයං, භික්ඛවෙ, පුරිසපුග්ගලො පුඤ්ඤාඤ්ඤෙව අභිසච්චරොති”ති ආදීසී** (සං.ති. 2.51) **ආගතච්චානං පඤ්ඤායති.** සංයුත්ත නිකායේ සූත්‍රයේ බුදුරජාණන් වහන්සේගේ බුද්ධ දේශනාව පෙන්නන්නේ. එතැන කියන්නේ **අච්ඡ්ජාගතො භික්ඛවෙ** අවිද්‍යාවෙන් යුක්ත වූ පුද්ගලයා මහණෙනි, **පුඤ්ඤාඤ්ඤෙව අභිසච්චරොති”ති** පුඤ්ඤාභිසච්චාරය ද රැස් කරයි. අපුඤ්ඤාභිසඤ්ඤාරය ද රැස්කර යි. ආනෙඤ්ජාභිසච්චාරය ද රැස්කරයි. මේ සියල්ල අච්ඡ්ජාවෙන් යුක්ත වූ කෙනා කියලා බුදුරජාණන් වහන්සේගේ මේ සූත්‍ර දේශනාවන්වල තියෙනවා.

ඊට අමතරව **කායිකචේතසිකං පන චිරියං ‘පයොගාභිසච්චාරො’ති චුච්චති.** **සො “යාවතිකා**

අභිසච්චාරස්ස ගති තාවනිකං ගන්තවා අක්ධාහතං මඤ්ඤෙ අට්ඨාසී“ති ආදීසු (අ. නි. 3.15) ආගතො. අංගුත්තර නිකායෙ සූත්‍ර පාඨයක් තියෙනවා. ඒ සූත්‍ර පාඨය පෙන්නලා බුදුරජාණන් වහන්සේ, පයොගාභිසච්චාර කියලා කියනවා. කායික වීර්යයෙන්, කායික චෛතසික වීර්යයෙන්, යුක්තව අපි ඇතිකරගන්නා සච්චාරවලට කියනවා පයොගාභිසච්චාර කියලා.

ඉතින් ඒ විතරක් නෙවෙයි න කෙවලඤ්ච එතෙයෙව්, එතැනින් අවසන් වෙන්නේ නැහැ. තවත් අඤ්ඤෙසී “සඤ්ඤාවෙදයිතනිරොධං සමාපජ්ජන්තස්ස ඛො, ආචුසො විසාබ්, හික්ඛුනො පට්ඨං නිරුජ්ඣති වච්චසච්චාරො, තතො කායසච්චාරො තතො චිත්තසච්චාරො“තිආදීනා (ම.නි. 1.464) මජ්ඣිම නිකායේ තියෙන වෙදලේල සූත්‍ර යේ² එහෙම සදහන් වෙන්නේ. විශාබ්, පළමුවම වච්චසච්චාර නිරුද්ධවෙනවා. චිත්තසච්චාර කායසච්චාර නිරුද්ධවෙනවා කියලා එතැන සච්චාර කාය සච්චාර වච්චසච්චාර චිත්තසච්චාර කියලා ඒ විදියට මේ සච්චාරය කියන එක පෙන්නනවා. එතකොට දැන් අපට හම්බවෙනවා තව පඤ්චඋපාදානස්කන්ධය තුළ සච්චාරයක් තියෙනවා සංස්කාරස්කන්ධය කියලා. අනිච්චා වත සච්චාරා කියලා තව තැන්වල කියනවා. තව ඒ වාගේ අවිජ්ජා පච්චයා සච්චාරා කියලා. මේ විදියේ සච්චාරය පිළිබඳව එක ම වචනය විවිධ අර්ථවලට පෙන්නලා තියෙනවා. නමුත් මෙතැන බුදුරජාණන් වහන්සේ මේ අවිජ්ජා පච්චයා සච්චාරා කියලා කිව්වේ අභිසච්චාරන සච්චාර ටික යි. ඒ කියන්නේ තුන්භූමිය අනුව ගියපු කුසල-අකුසල හා ආනෙඤ්ජාහි කියන මේ සම්ප්කාරයන් ටික තමයි අවිද්‍යා

2

ප්‍රත්‍යයෙන් උපදින්නේ කියලා බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරා.

එතකොට ඒක තමයි මේ අවිජ්ජා පච්චයා සඞ්ඛාරා කියන මේ වචනයේ පදගොර්ථය. ඒක ඔබට යම් ගැටලුවක් තියෙනවා නම් පසුව සාකච්ඡාවේ දී අහන්න පුළුවන්.

ඊට අමතරව අපි ආපසු ගියොත් සූත්‍රයට, එතකොට මේ පුඤ්ඤාභිසඞ්ඛාර, අපුඤ්ඤාභිසඞ්ඛාර, ආඤ්ජාභිසඞ්ඛාර කියන ඒවා, මේක මම කෙටි විග්‍රහයක් කරලා නතර කරනවා. මේකේ තව විස්තර ටිකක් තියෙනවා අපට කතාකරන්න බෙදලා. අපි ඒක ඉදිරියේ දී කතා කරමු.

පුඤ්ඤාභිසඞ්ඛාර කියලා කිව්වේ, ධර්මයෙහි සඳහන්වන කාමාවචර කුසල චේතනා අට, දානමය, සීලමය, භාවනාමය වශයෙන් ගත්තහම කාමාවචර මහා කුසල් සිත් අටක් තියෙනවා. ඔබ අහලා ඇති. සෝමනස්ස සහගත ඥානසම්ප්‍රයුක්ත, අසංකාරික, සසංකාරික, ඥානවිජ්ජයුක්ත අසංකාරික, සසංකාරික උපෙක්‍ෂා සහගත ඥානසම්ප්‍රයුක්ත සසංකාරික අසංකාරික ආදී වශයෙන් ලෝකයේ කාමලෝකයේ ඉන්න කොයි කාටත් උපදින්න පුළුවන් කුසල් පිළිබඳව හතකට කඩලා බුදුරජාණන් වහන්සේ පෙන්නුවා, මේවා කුසල් චේතනා අට. එතකොට අභිධර්මය දන්නා අය මේක දන්නවා. ඒ ටිකයි රූපාවචර කුසල චේතනා ටිකයි, පුඤ්ඤාභිසඞ්ඛාර කියලා බුදුරජාණන් වහන්සේ අර්ථ දැක්වුවා.

අපුඤ්ඤාභිසඞ්ඛාර කියලා කියනවා, අකුසල චේතනා දොළහක් තියෙනවා. ලෝභ මූලයේ ලෝභය නිසා උපදින

සිත් අටක් තියෙනවා. ද්වේෂය නිසා උපදින ද්වේෂ මූල සිත් දෙකක් තියෙනවා. මෝහය නිසා උපදින, මෝහ මූල සිත් දෙකක් තියෙනවා. ඔක්කෝම දොළහ යි. එතකොට මේ සියලු ම, අකුසල සිත් දොළහ ම, අපුඤ්ඤාභිසච්චාර හැටියට ගැනෙනවා.

ආනෙඤ්ජාභිසච්චාර හැටියට ගැනෙන්නේ අරුපාවචර කුසල චේතනා ටික යි. ඒක යම් අදහසක් පෙන්නනවා. මේ රුපාවචර චතුත්ථජ්ඣාන කුසල චේතනාවත් ගන්න පුළුවන් බව අට්ඨකථාවේ පෙන්නනවා. නමුත් අපි සාමාන්‍යයෙන් පොදුවේ ගත්තොත් කියන්නේ අරුපාවචර කුසල චේතනා හතර, ඒ කියන්නේ ආකාසනඤ්චායතන, විඤ්ඤාණඤ්චායතන, ආකිඤ්චඤ්ඤායතන, නෙවසඤ්ඤානාසඤ්ඤායතන කියන කුසල චේතනා ටික යි. ඒකේ විපාක-කිරිය-කුසල් කියලා අරුපාවචර සිත් වශයෙන් ගත්තහම දොළහක් තියෙනවා. නමුත් මෙතැන ගන්නේ අවිජ්ජා පච්චයා සච්චාරා කියලා කියන කමී ටික නේ. ඒක නිසා විපාක ක්‍රියාවල කමී නැහැ නේ. ඒ නිසා ඒ ටික ගන්නේ නැහැ. මෙතැන ගන්නේ කමී චේතනා ටික විතර යි. ඒකයි හතරක් කියලා පෙන්නුවේ. එතකොට ඒ ඔක්කෝම ආනෙඤ්ජාභිසච්චාර යි.

එතකොට මේ සංස්කාරයන්, අපි ඉදිරියේ දී විග්‍රහ කරමු, එතකොට පුඤ්ඤාභිසච්චාර, කායසච්චාර, වච්චසච්චාර, චිත්තසච්චාර කියන තුනෙන් ම වෙන්න පුළුවන්. කය මුල්වෙලා පුඤ්ඤාභිසච්චාර ඇතිවෙන්න පුළුවන්. වචනය මුල්වෙලා ඇතිවෙන්න පුළුවන්. සිත මුල්වෙලා ඇතිවෙන්න පුළුවන්. ඒ ඔක්කෝම පුඤ්ඤාභිසච්චාර ඇතිවෙන්න පුළුවන්, ද්වාර තුනේ.

අපුඤ්ඤාභිසඤ්චාරත් ඇතිවෙන්න පුළුවන්, කායසඤ්චාර, වච්ඡසඤ්චාර, චිත්තසඤ්චාර වශයෙන්, කය, සිත, වචන මුල්වෙලා. හැබැයි, ආනෙඤ්ජාභිසඤ්චාර මේ කායසඤ්චාර වච්ඡසඤ්චාර කියන ද්වාර දෙකෙන් ඇතිවෙන්නේ නැහැ. චිත්තසඤ්චාරයෙන් විතර යි ආනෙඤ්ජාභිසඤ්චාර ඇතිවෙන්නේ. ඉතින් අන්න ඒ විදියට ඒකේ බෙදීමක් දැනගන්න යි.

ඊට අමතරව අපි මේකේ (වෙලාව මදිවෙයි) තව සූත්‍රයක් තියෙනවා **සඤ්චේතනා සූත්‍රය**³ කියලා. ඒක බුදුරජාණන් වහන්සේ මේ කායසඤ්චාර වච්ඡසඤ්චාර චිත්තසඤ්චාර අවිද්‍යාව ඇතිකල්හි ම වෙනවා. ඒක උපදින ආකාරය පිළිබඳව පෙන්වනවා. නමුත් අපි ඒක සූත්‍රයක් අනුසාරයෙන් පෙනෙන්නේ, **සඤ්චේතනා සූත්‍රය** කියලා. ඒක අපි ඊළඟ සැරේට තබනවා. මේකේ ගැටලු හරි සමහරවිට මේ සාකච්ඡාව තුළින් යම් යම් අපට අවශ්‍ය තැනුත් මතුවෙන නිසා සාකච්ඡාවට ඉඩ තබනවා.

අද දවසේදී අපි කතා කළේ අවිද්‍යාව පිළිබඳව නැවත අපි විග්‍රහයක් කරා. නැවත සමාලෝචනයක් කරොත්: අවිද්‍යාව පිළිබඳව අට කාරණයක් පිළිබඳව කතාකරා. විශේෂයෙන් අද මතුකරේ පුබ්බන්තෙ කංඛති, අපරන්තෙ කංඛති. මේ අතීත අනාගතය පිළිබඳව සත්ත්ව-පුද්ගලභාවයෙන් ගන්නා දෘෂ්ඨි හා ඒවා ඇතිබවට හා නැතිබවට ගන්නාබව අපි කතාකරා. ඒ වාගේ ම මේ ඇත හා නැත අන්ත දෙක කොයි තරම් අපේ ජීවිතවලට බලපාමින් කෙලෙස් ඇතිවෙනවා ද කියන එක කතා කරා. ඉතින් නැහැ කියන එක මේ ලෝකයා මේ

³ බුද්ධ ජයන්ති ත්‍රිපිටකය - සංයුත්ත නිකාය (2) 378 වැනි පිටුව.

දන්නේ නැහැ කියන එක තුළ අපට පිහිටන්න බැහැ. මේ නැතිවුණත් නැවත උපදින නිසා ඒ ධර්මයන්ගෙන් අපි යුක්තබව අපි තේරුම්ගන්න ඕන. ඉතින් ඒ නිසා අපිට එහෙම නැහැ කියලා බේරිලා යන්න පුළුවන්කමක් නැහැ, එයින් මිදුනාට.

ලස්සන කතාවක් තියෙනවා ඔබ අහලා ඇති මේ පිටකයේ අට්ඨකතාවේ ම, මං හිතන්නේ එන්නේ. ඒක සත්‍ය සතාවක් පිළිබඳව යි. ස්වාමීන් වහන්සේලා පිරිසක් වාරිකාවේ යන කොට, ඒ බාල ස්වාමීන් වහන්සේලා ත් හිටියා. එක්තරා පුරුෂයෙක් ඉස්සරහට හම්බවුණා. දැලි කුණු ගාගෙන, ආයුධයක් අතින් අරගෙන, එන මනුස්සයෙක් දැක්කා. ඒ මනුස්සයා දැකපු ගමන් අර පොඩිහාමුදුරුවන්ට හිනා ගියා. ඒ මනුස්සයා ඉන්න ඒ විලාසය දැකලා. ඉතින් අර හේනක මම හිතන්නේ වැඩකරලා, දැලි ගාගෙන ඇවිල්ලා තියෙන්නේ. අර මනුස්සයා එතැන නතරවෙලා, අර පොඩි ස්වාමීන් වහන්සේලාට කියනවා, 'ඔබ හිනාවෙන්න එපා ඔහොම මම දිහා බලලා. ඔබ අද ඔය සිවුරේ හිටියාට ඔබටත් මේ තත්ත්වය වෙන්න පුළුවන්'. එයා ම උපමාවට ගෙනැල්ලා කියනවා, 'ස්වාමීනි, මම මීට පෙර මේ ශාසනයේ ම පැවිදිවෙව්වි කෙනෙක්. මම මීට පෙර මේ ශාසනයේ පැවිදිවෙලා, උපසම්පදාව ලබලා, මම අහිඤා පවා උපදවාගත්තා. උඩින් ගියා. එක එක දේවල් මවලා පෙන්නන්න පුළුවන්කම තිබුණා. ඒවායේ මේ විදියට ධ්‍යාන ලබාගෙන අහිඤා ලබාගෙන හිටපු කෙනෙක්. නමුත් මේ සියල්ලන්ගෙන් ම මම පිරිහිලා අද මේ තත්ත්වයට පත්වුනා. ඉතින් ඒ නිසා මේ සිත පිළිබඳව ඔබ විශ්වාස කරන්න එපා. ඔබට ද මේක විය හැකියි. ඒ නිසා පොඩිහාමුදුරුවන් හිතහවෙන්න එපා' කියලා මේ විදියට කියලා කිව්වා.

ඉතින් අන්න ඒ විදියට අද අපි අපට යමක් නැහැ කියලා ඒකෙන් අපව උසස්කරලා තියාගන්නත් බැහැ. යම්කිසි පුද්ගලයෙක් යම් වැරදි තැනක ඉන්නවා කියලා ඔහු පහත් කියලා අපට කතා කරන්නත් බැහැ. මොකද, ඒ පහත් තැනට අප ද පත්වෙන්නත් පුළුවන්. තවත් අපි කතාවක් කිව්වොත් අපට මේ ද්වේශය නැතිකරවන හොඳ කතාවක් මේක. යම් කෙනෙක් වැරද්දක් කරන කොට අපට තරහා යනවා. එතකොට ඒ පුද්ගලයා යම් වැරද්දක් කරන්නේ යම් ධර්මයක් ඔහුගේ සන්තානයේ තියෙන නිසා නම්, අපි කියමුකෝ, වැරද්දක් කරන්නේ එක්කෝ ඔහුගේ මෝහය හා ලෝභය මුල්වෙලා. එහෙම නැතිනම් මෝහය හා ද්වේශය මුල්වෙලා. යම් වැරද්දක් කරනවා නම්, ඒ පුද්ගලයාට අපි දොස් කියලා, පහත්කරලා, නින්දා කරලා, බැනලා, එහෙම නැතිනම් අපි තරහක් ගන්නවා. හැබැයි ඒ ඔය වැරද්ද ම කරන්න පුළුවන් හේතු වූ අවිද්‍යාව හා ලෝභය හා මෝහය එහෙම නැතිනම් ලෝභය හා ද්වේශය, හෝ මේ තුන ම අප තුළත් සන්තානගතව අප්‍රහීනව තියෙනවා. ඒ නිසා ඒ වැරද්දට වඩා වැරද්දක් සමහරවිට අප අතින් සිදුවෙන්න පුළුවන්.

අන්න ඒ නිසා අපි, ඒ ගැන හිතලා කෙනෙක් කෙරෙහි තරහක් එනවා නම් තව කෙනෙක් පහත්කරලා හිතනවා නම් ඒකෙන් අපට මිඳෙන්න පුළුවන්. මොකද, ඒ ධර්මය මම ගාවත් තියෙනවා නේද, ඒ නිසා මම මේ පුද්ගලයාට දොස් කියන එක වැරදි යි නේ ද, මේ පුද්ගලයාට මෙහෙම කියන එක වැරදි යි නේ ද, විශේෂයෙන් අපට ස්වාමීන් වහන්සේලා සම්බන්ධවෙලා, ඒ දේවල් අපට එන්න පුළුවන්. අපි බොහෝවිට, ස්වාමීන් වහන්සේලාගේ යම් අඩුපාඩුවක් දැක්කොත් ඒවාට පුදුමාකාරයෙන් කිපිලා, දොස් කියලා, නින්දා කරනවා. හැබැයි සමහරවිට ඒ ස්වාමීන් වහන්සේලා ඒ

සිවුරු දාගත්තාට, පැවිදිවුණාට, උන්වහන්සේලා කෙලෙස් නැතිකරලා නැහැ. කාමයන්ගෙන් මිදිලා නැහැ. ඒ නිසා අඩුපාඩු වෙන්න පුළුවන්. ඉතින් ඒ නිසා තමන් ගාව ඊට වඩා අඩුපාඩු ගොන්නක් තියාගෙන අරවාගේ එක අඩුපාඩුවක් දැක්කාට අප ඒ කෙරෙහි අමනාපය, තරහාව ඇතිකරගන්නේ නැතුව, අර විදියට හිතුවොත් අපට ස්වාමීන්වහන්සේ නමක් කෙරෙහි පවා එන ඒ අකුසලය අපට නැතිකරගන්න පුළුවන්කම තියෙනවා.

මේවා පිළිබඳව අපි කතා කරමින් ඇත නැත කියන දේවල් පිළිබඳව කතා කරලා, අවිද්‍යාව පිළිබඳව, මේ අට කාරණයක් පිළිබඳව නො දන්නාකම කියන එක මනාකොට මතුකරගත්තොත් ඒකෙන් අපට මිදෙන්න පුළුවන් කියන එක මේ කවචානගොත්ත සූත්‍රය ඉදිරියට ගෙනැල්ලා අපි කතා කරා. ඒ කිව්වේ මේ කවචානගොත්ත සූත්‍රය ඉදිරියට අරගෙන මේ සම්මාදිට්ඨිය ඇතිවෙව්වි කෙනාගේ මානසික තත්ත්වය කොහොම ද? ඒ මානසික තත්ත්වය තිබුණොත් නොයෙක් මූලාවලට මේ ශාසනයේ ඇතිවන මාගීඵලලාහි මූලාවලට පවා යන්නේ නැතුව, තමන්ට ම, තමන් ම ප්‍රත්‍යාවේක්‍ෂාකරලා, තමන්ගේ මාගීඵලය තියෙනවා ද නැද්ද කියන එක භොයාගන්න පුළුවන්බව කියන එක අපි ඒ කවචානගොත්ත සූත්‍රය ඇසුරෙන් සම්මාදිට්ඨියට පත්වුණා කියලා කියන්නේ කෙතෙකින් ද, කියන එක අපි කතාකරා.

ඊට පස්සේ අවසානයට කතාකරේ සඞ්ඛාරය කියන එක යි. අවිද්‍යා ප්‍රත්‍යයෙන් සඞ්ඛාර වෙන්නේ කොහොම ද කියන එක පිළිබඳව අපි කතාකරේ. එතකොට ඒකේ ප්‍රත්‍ය වෙන ආකාරය පිළිබඳව කතාකරා. ඒ අවිද්‍යාව කියන එක තිබුණොත්, අනිවාය්‍යයෙන් ම සඞ්ඛාර වෙනවා. දැන් මට

අකුසල් නො වුණාට, මගෙන් වෙන්න පුළුවන් බව තියෙන නිසා ඒ අකුසලයන්ගෙන් යුක්ත යි කියන එක.

ඉතින් ඒ නිසා ඒ විදියට සඞ්ඛාරය පිළිබඳව පුඤ්ඤාභි-
අපුඤ්ඤාභි වශයෙන් කතා කරා. ඒක අපි ඊළඟවාරයේ මේක
ටිකක් බෙදලා, ඒ සඞ්ඛාරය ඇතිවෙන්නේ කොහොමද කියන
එක පිළිබඳව අපි කතා කරමු. ඊට අමතරව සඞ්ඛාර ශබ්දය
පිළිබඳව අපි කතාකරා, විවිධ අභිවල යෙදෙන බව. ඒවාත්
හරි වැදගත්. අපි මේ සාසනයේ අපි සමහරවිට ධර්ම ප්‍රචාරය
කරන කොට, ධර්මය තව කෙනෙකුට කියා දෙන කොට, ඒ
අභි නිවැරදිව අරගෙන ඒවා විග්‍රහ කරන්න, සාසනයේ
නිවැරදිව අපට පෙන්න්නන් මේවා වටිනවා. ඉතින් ඒ නිසා
හොඳයි මේ සියලු දේවල් පිළිබඳව ඔබට ප්‍රශ්න ගැටලු
තියෙනවා නම්, විමසන්න අවස්ථාව දෙනවා. හැම දෙනාට
ම. තෙරුවන් සරණ යි.



ප්‍රශ්නය:- ස්වාමීන් වහන්ස, අපි දැන් සිත් පිළිබඳව
ඉගෙනගන්නාකොට දැන් පුඤ්ඤාභිසඞ්ඛාර කියනකොට අපි
ලෞකික කුසල් සිත් ටික ගත්තොත්, අපට හොඳට ම
තේරෙනවා ස්වාමීන් වහන්ස, අවිද්‍යාව කියන එක ඒ සිත්වල
නොයෙදෙන බව දන්නවා, ඒක කුසල සිතක් නිසා.
එතකොට අවිද්‍යා ප්‍රත්‍යයෙන් ඒ කුසල සංස්කාරයක් එනවා
කියන කොට අහලා තියනවා, අවිද්‍යාව කියන එක උපනිශ්‍ර
ප්‍රත්‍යයෙන් තමයි ඒකට යෙදෙන්නේ කියලා. ඒකේ
සත්‍යතාවයක් තියෙනවාද? ඒක කොහොම ද තව දුරටත්
තේරුම්ගන්නේ කියන එක පොඩ්ඩක් දැනගන්න මින
ස්වාමීන් වහන්ස, ඒ කියන්නේ අතීත අවිද්‍යාව නිසා ද,

නැතිනම් කොහොමද ඒක හරියට ම තේරුම්ගන්නේ කියන එක.

පිළිතුර:- ඒ මහත්මයා අහපු ප්‍රශ්නය ඉතා වැදගත්. මම ඒක කොහොමත් ඊළඟ වාරයේ දී මේ පුඤ්ඤාභිසච්චාරයට, අපුඤ්ඤාභිසච්චාරයට, ආනෙඤ්ජාභිසංඛාරයට අවිද්‍යාව ප්‍රත්‍යාවේන ආකාරය පිළිබඳව කොහොමත් කතා කරනවා. ඒ නිසා අපට ඒකේදී බොහෝ විස්තර අවධිකතා අනුසාරයෙන් හා ඒ ඒ දේශනානුසාරයෙන් ඔබට දැනගන්න පුළුවන්.

නමුත් ඒක පෙළඳහමේ ම තියෙන එකක්. අභිධම්මපිටකය ගත්තහම පටිඨානප්‍රකරණයේ ඊට අමතරව අපට තවත් ඊට මෙහා ප්‍රකරණ ගත්තහම් ඒවාගේත් මේ ප්‍රත්‍යාවීම පිළිබඳව පෙන්නනවා. ඉතින් ඒ නිසා සුවිසි ප්‍රත්‍යා කියලා කොටසක් කතාකරනවා. අපට අද මේ දුක උපදින හේතුව තණ්හාව යි කියලා එකක් පෙන්නුවාට, ඒවාගේ ම සංඛාරයට හේතුව අවිද්‍යාව යි කියලා එකක් පෙන්නුවාට, කවදාවත් එක ම හේතුවකින් එක ඵලයක් උපදින්නේ නැහැ. ඵලයක් උපදින්නේ නා නා හේතුවලින් කියන ධර්මතාවයක් තියෙනවා. ඉතින් ඒ නිසා ඒ හේතු ප්‍රත්‍යාභාවයන් පෙන්නනකොට විශේෂයෙන් මේ අවිජ්ජාව කියන එක සංඛාරයට අවිද්‍යාව නමැති හේතුව ලංකරලා කතා කළහම ඒක ප්‍රත්‍යා වෙන්න පුළුවන් ආකාර දෙකකුයි ඒ පෙන්නුවේ. සම්ප්‍රයුක්තව යෙදෙන්න පුළුවන්. ඊට පස්සේ උපනිශ්‍රය වශයෙන් යෙදෙන්න පුළුවන් කියන එක. සම්ප්‍රයුක්තව යෙදෙනවා කියන්නේ සිතේ ම ඒ ධර්මය යෙදෙනවා. ලෝඛය. ඉතින් ඒ නිසා ඒකේ ඒ අකුසලයන්ගේ ඒ හිතේ ම ලෝභය යෙදෙනවා කියන එකට අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. එහෙම හිතේ ම සම්ප්‍රයුක්තව, එකටම යෙදෙන්න පුළුවන්. රූපයත් එක්ක

සම්ප්‍රයුක්තවෙලා නෙවෙයි. නාම ධර්ම අතර සම්ප්‍රයුක්තව මේ අකුසලය තුළ අවිද්‍යාව, එහෙම නැතිනම් මෝහය කියන ධර්මය යෙදෙන්න පුළුවන්. නමුත් මේ කුසල් කරන කොට, පුඤ්ඤාභිසඬ්ඛාර, ආනෙඤ්ජාභිසංඛාර, මේ දේවලුත් කරන කොට අවිද්‍යාව ඒ සිතේ නො යෙදුණාට එහෙම අවිද්‍යාවක් නො තිබුණා නම් එබඳු සඬ්ඛාරයක් රැස්වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා නො දන්නාකම කියන එක ඔහු තුළ අප්‍රභිණව තියෙන නිසා ලෝක සත්ත්වයා හව තණ්හාවෙන් පින් කරනවා. කුසල් කරනවා. ධ්‍යාන ලබාගන්නවා. එතකොට මේ ධ්‍යාන ලබන්න කෙනෙක් වීයඝීය කරන කොට දානමය, සීලමය පුත්‍රාකමීයත් කරන කොට, ඒ සිතේ අවිද්‍යාව යෙදීලා නැහැ. නමුත් මේ සසර පිළිබඳව නො දන්නාකම නිසා ඒ යහපත් කියලා හිතාගන්න දේවල් පවා යම් ආකාරයකින් ඒවා ග්‍රහණය කරගෙන, ඒවා තුළ නිත්‍යභාවය ඇතිකරගෙන කුසල් කරනවා. එතකොට ඒ වෙලාවේ දී අවිද්‍යාව කියන එක බලවත් ලෙස උපකාරවෙලා තියෙනවා.

ඒ උපනිශ්‍රය කියලා කියන්නේ ඒකයි. නිශ්‍රය ප්‍රත්‍යය, උපනිශ්‍රය ප්‍රත්‍යය කියලා ප්‍රත්‍ය දෙකක් තියෙනවා. උපනිශ්‍රය ප්‍රත්‍යය කියලා කියන්නේ බලවත් ලෙස උපකාර වීම යි. උදාහරණයක් වශයෙන් ගත්තොත් අපට ලෝභය කියන එක අප්‍රභිණව තියෙන නිසා තමයි කෙනෙක් පින්ට ලෝභ කරන්නේ. ලෝභයෙන් පින් කරන්නේ. හැබැයි ඒ කරාට ඒ හිතේ ලෝභය යෙදීලා නැහැ. නමුත් එයාගේ සන්තානගතව, අප්‍රභිණව තියෙන නිසා තමයි එහෙම පින් වුණත් අල්ලාගැනීමේ හැකියාවක් ඔහුට ඇවිල්ලා තියෙන්නේ. ඉතින් අන්න ඒ නිසා ඒ වාගේ මේ උපනිශ්‍රය කියලා කියන්නේ බලවත් ලෙස උපකාර වෙනවා. හැබැයි ඒක යෙදීලා නෙවෙයි. ඒක උපකාර වෙන්නේ යෙදීලා නෙවෙයි. ඒ නිසා

අපි ඒක උපමා අනුසාරයෙන් අපි ඊළඟ වාරයේ දී, මේ සච්චාරය පුඤ්ඤ-අපුඤ්ඤ-ආනෙඤ්ජානී වශයෙන් අවිද්‍යාව මේවාට ප්‍රත්‍යාවේන ආකාරය අපි ප්‍රත්‍යය අරගෙන අපි කතාකරමු.

දැනට කෙටියෙන් මතකතියාගන්න: මෙහෙම ප්‍රත්‍ය දෙකක් තියෙනවා. ඒක ඇත්තක්. එතකොට ඒක සම්ප්‍රයුක්ත හා උපනිශ්‍රය වශයෙන්, ඒ කියන්නේ එකට යෙදීම් වශයෙන් අකුසලයන්ගේ එකට ම යෙදෙනවා. නමුත් කුසලයන්ගේ එහෙම යෙදෙන්නේ නැහැ. ඒක විප්‍රයුක්ත වශයෙන් ප්‍රත්‍යවෙනවා. උපනිශ්‍රය වශයෙන් ප්‍රත්‍යවෙනවා කියලා කියන්නේ උපකාර භාවයෙන්, බලවත් ලෙස උපකාර කරනවා. ඒ නිසා තමයි සමහර අය පින කියන එක දැඩිව අල්ලාගෙන ඒවායේ ඇලිලා, ගැලිලා කරන්නේ. සමහර අය ඒ පින ම කරනවා. හැබැයි ඒ වාගේ, ඒ තරම්ම ඇලෙන්නේ නැහැ. එහෙනම් මේ උපනිශ්‍රයභාවය කියන එක අඩුවැඩි වශයෙන් ඒ සන්තානවල යෙදෙනවා. ඒ අනුව තමයි ඒක, අපි හොඳට ඒ එකක් ඉදිරියට අරගෙන වටහාගත්තොත් තමන්ට මේ උපනිශ්‍රය ප්‍රත්‍යයේ ශක්තිය කියන්නේ මොකක් ද කියන එක ඔබට වටහාගන්නට පුළුවන්. ඒක අපි ඉදිරියේ දී, ඊළඟ දේශනාවේ දී ටිකක් වැඩිපුර කතාකරමු. දැනට මෙහෙම ප්‍රත්‍යභාවයන් දෙකක් තියෙනවා කියන එක මතකතියාගන්න.

ප්‍රශ්නය:- ස්වාමීන් වහන්ස අපි අර සංස්කාර සච්චික සංස්කාර අසංඛත සච්චාර. අසච්චික සංඛාර, පයෝග අභිසච්චාර කියන කොට පැහැදිලි වුණා මදි ස්වාමීන්

වහන්ස. එතකොට එතැන දැන් අපිට අදාලවෙන්නේ දැන් අපේ මේ දැක්ම ගවේශණය කරන කොට මේ ගැන අපි පුහුණුවෙන කොට දැනගන්න ඕන දේ තමයි අභිසඞ්ඛරණ සංඛාර, එතකොට ස්වාමීන් වහන්ස, මේ අනික් සඞ්ඛාර, සඞ්ඛත සංකාර, අභිසංඛත සංඛාරවල තියෙන යෙදීම මොකක් ද. අපට ඒක වැදගත්වෙන්නේ ඇයි ස්වාමීන්වහන්ස මෙතැන දී සාකච්ඡාකරන්න.

පිළිතුර:- එතැන වැදගත් වෙන්නේ අපට සංඛත සඞ්ඛාර කියන එක වැදගත් වෙන්නේ විද්දීනා කරන කොට එතැන දැන් බුදුරජාණන් වහන්සේ, සබ්බෙ සඞ්ඛාරා කියලා කිව්වේ, ඒ කිව්වේ සියලු සංස්කාරයෝ කියලා ගත්තේ එතැන අපි ගත්තොත් එහෙම ඒ ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්තු සියලු ධර්මයෝ ගැන යි කිව්වේ. සබ්බෙ සඞ්ඛාරා අනිච්චාති කියලා බුදුරජාණන් වහන්සේ යම් ධර්මයක් දේශනා කරලා තියෙනවා. එතකොට එතැන සඞ්ඛත සඞ්ඛාරයක්. එහෙනම් ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්ත ධර්මයන් තියෙනවා නම්, මේ සියල්ල ම අනිත්‍ය ධර්මයට යටත්. ඒ නිසා තව පැත්තකින් කිව්වොත් යම් ධර්මයක් ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්තා නම්, ඒ සියලු ධර්ම අනිත්‍ය යි. ඒ නිසා සඞ්ඛාර කියන වචනයෙන් බුදුරජාණන් වහන්සේ හකුලුවලා පෙන්නවා, මේ සියලු, නාම-රූප සියලු ධර්මයෝ තුන්භූමිය අනුව ගියපු සියලු දේවල් පෙන්නවා. දැන් ඕක අපි ඔය විදියට නො කියා අපි මේක එකින් එක පෙන්නන්න ගියොත් මේක මහා අවුලක් වෙනවා. ඉතින් ඒ නිසා සමහර දේවල් බුදුරජාණන් වහන්සේ හකුලලා, කැටිකරලා, ලොකු අර්ථයක් පෙන්නවා. ඉතින් ඒ නිසා එතැන සඞ්ඛත සඞ්ඛාර කියලා යම් තැනක තියෙනවා නම් ඒ කිව්වේ මේ අනිත්‍යයි කියලා කියන අපි රැස්කරන මේ කුසල්, අකුසල්, හෝ පින්පවු විතරක් නෙවෙයි, මේ හැම දෙයක් ම අනිත්‍යභාවයට

පත්වෙනවා. ඒ වාගේ දෙයක් තේරුම්ගන්න අපට ඒ වාගේ දෙයක් අවශ්‍ය වෙනවා. ඊට පස්සේ, අභිසච්චිත සච්චාර කියන එක අපට වැදගත් වෙන්නේ එතකොට අප තුළ උපදින විපාක ටික තමයි එතැන ගන්නේ. කමියෙන් හටගත්තු, රූපාරූප ධර්මයෝ හා එතැන රූපයක් ගන්නවා, රූප විපාක නෙවෙයි. නමුත් එතැන රූපයක් කමීජ රූප කියලා කොටසක් තියෙනවා. ඉතින් එතකොට ඒ කමීජ රූප කියන ඒවා මේ කමියෙන් හටගත්තු දේවල්. ඒ කමියෙන් හටගත්තු රූපවලට අපට බලපෑම් කරන්න බැහැ. අපේ හිතේ වේතනාව මත ඒවා උපදින්නේ නැහැ. ඒ නිසා ඒ ඒ කමී ප්‍රත්‍යය තියෙන තාක් කල් ඒ ඇහැ, කන නාසය, මේ ධර්මයෝ හටගන්නවා. අපි රූප බැලුවත්, නැතත්, ඒ ඇහැ කමියෙන් ඇතිවෙමින්, නැතිවෙමින් පවතින්නේ. ඒ කන, නාසය ඇතිවෙමින්, නැතිවෙමින් පවතින්නේ.

ඒ වාගේ ඊට පස්සේ විපාක ටික ගත්තහම, අපි හිතමු අපට යම් වේලාවක ඉෂ්ඨවූ විපාක ලැබෙනවා. අනිෂ්ඨ වූ දේවල් දකින්න අහන්න ලැබෙනවා. සමහරවිට අපට යම් දේවල් නිසා නොයෙක් දේවල් කුසල වශයෙන් හොඳ නරක වශයෙන් වෙන්න පුළුවන්. මෙහෙම ගත්තහම මේ ඔක්කෝම, දැන් වක්ඛු විඤ්ඤාණ සෝතවිඤ්ඤාණ ආදී දේවල් ගත්තහම මේ ඔක්කෝම කමියට අනුරූපව ලැබෙන ඒවා. කෙනෙකුට හොඳ දේවල් දකින්න අහන්න ලැබෙනවා. ඒ ලැබෙන්නේ ඔහු කරපු කුසලය අනුව යි. කෙනෙකුට නරක දේවල් අහන්න දකින්න ලැබෙනවා. ඒ ලැබෙන්නේ ඔහු කරපු අකුසලය අනුව යි. එම නිසා අභිසච්චිත සච්චාර කියන එක විපස්සනාවට අපට ආදේශ කරලා ගන්න පුළුවන්. අපේ ජීවිතයට. එතකොට එහෙනම් මේ විදියේ දේවල් උපදින්නේ විපාකවශයෙන් විපාක ධර්ම ටිකක් තියෙනවා නම්, ඒවා

කමියේ ආනුභාවයෙන්, කමී ශක්තිය නිසා ලැබිවිටි දේවල්
 නේ ද. ඉතින් ඒ නිසා මේවා කෙනෙක් පුද්ගලයෙක්
 ඇතිකරපු දේවල් නෙවෙයි. මම ඇතිකරගත්තු දේවල්
 නෙවෙයි. කමීය නිසා හටගත්ත දේවල් කියලා මේ
 අනාත්මයට තේරුම්ගන්න ඒ දේවල් වැදගත් වෙනවා. ඉතින්
 ඒ නිසා මේ සියල්ල දැනගතයුතුයි කියලා අනිවායඪයක්
 නැහැ. කෙනෙකුට ධර්මය අවබෝධය කරා යන්න ත්‍රිලක්ෂණය
 පහසු කරගැනීම සඳහා මේවා වැදගත්වෙන්න පුළුවන්.

ප්‍රශ්නය:- ස්වාමීන් වහන්ස මේ අනිමිත්ත වෙතොසමාධිය
 කියන්නේ මේ මොන ගණයටද? පුඤ්ඤාභි ද? අපුඤ්ඤාභි
 ද? ඒක මේ නිරෝධ සමාපත්තිය කියන තත්ත්වයමද ස්වාමීන්
 වහන්ස? නැතිනම් වෙනසක් තියෙනවා ද?

පිළිතුර:- අනිමිත්තවෙතොවිමුක්තිය කිව්වහම ඒක
 නිරෝධසමාපත්තිය නෙවෙයි. එතැන පෙන්නන්නේ
 අර්හත්ඵලය පිළිබඳව යි. අනිමිත්තවෙතොවිමුක්තිය බෙදලා
 පෙන්නන්න පුළුවන්. සෝතාපත්තිඵල, සකදාගාමී, අනාගාමී,
 අර්හත් කියන මේ පල හතරම අනිමිත්ත
 වෙතොවිමුක්තියෙන් කතාකරන්න පුළුවන්. අපි බෙදලා කතා
 කරාම නිශ්පරියායකින් කිව්වොත් අර්හත් ඵලයට අනිමිත්ත
 වෙතොවිමුක්තිය, අප්පණ්ණිතවෙතොවිමුක්තිය, කියලා
 කියන්න පුළුවන්. එතකොට ඒක එහෙම ඵලයක් වශයෙන්
 ගත්තහම පුඤ්ඤාභි, අපුඤ්ඤාභි, ආනෙඤ්ජාභි කියන
 සච්චාර තුනට යන්නේ නැහැ. මොකද දැන් අපි අනිමිත්ත
 වෙතොවිමුක්තිය කියන එක අපි කතා කරොත් විපාකයක්
 වශයෙන්, එතකොට ඒක අර කියන සංඛාරයට යන්නේ

නැහැ. එතකොට මාර්ගයට ලැබුණු ඵලයක් වශයෙන් කතාකරන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම අනිමිත්තචේතෝවිමුක්තිය පිළිබඳව ඊට මෙහාත් කතාකරන්න පුළුවන්. ඒ කියන්නේ අර මිදීම කියන එක වෙන්න පුළුවන් ආකාර ටිකක් තියෙනවා නේ. තදංග වශයෙන් මිදීම. විශ්කම්භණ වශයෙන් මිදීම, සමුවිච්ඡේද වශයෙන් මිදීම කියලා කතාකරන්න පුළුවන්. මේ අනිමිත්ත කියන පරියාය විශ්කම්භණ වශයෙන් මිදීම කියන එකට ගත්තොත්, කෙනෙක්ව, අපි උදාහරණයක් වශයෙන් කියමුකෝ, කෙනෙක් රූපාවචර ධ්‍යාන ලබාගත්තා. රූපාවචර ධ්‍යාන ලබාගත්තු නිසා ඔහු පටිඝ සිත් දෙකෙන් මිදුනා. ද්වේශ මූල සිත්දෙකෙන් මිදුනා. ධ්‍යානය ලබපු කෙනාට ද්වේශමූල සිත් දෙක උපදින්නේ නැහැ. එතකොට ඊට අමතරව අපි කියමුකො කෙනෙක්ව විදර්ශණා කරනවා. අනිච්චානුපස්සනාව වැඩීම නිසා ඔහුට බොහෝ අකුසල ධර්මයන්, ලෝභ මූල, ද්වේශ මූල, අකුසල ධර්මයන් විශ්කම්භණ වශයෙන් යටපත්වුනා. එතකොට එයාට අනිමිත්තානුපස්සනාවෙන් යම් ප්‍රමාණයක් මිදුණා. හැබැයි ඒවාට කියන්නේ පුඤ්ඤාභිසම්ඛාර කියලා පමණයි. ඒවා ඔක්කෝම කුසල්. ඒවාට කියන්න වෙන්තේ ඤාණසම්ප්‍රයුක්ත කුසල් සිත් කියලා කියන්න පුළුවන්. පටලාගන්න එපා මේක. නමුත් අපි අර බෙදීම් කරන්න පුළුවන් කියලා මේ න්‍යායයන් ටිකක් කිව්වේ. නමුත් මේ ඔක්කෝම අතහැරලා දන්න. ඔබට මේක පැටලෙනවා නම්. අතන විතරක් ඕනනම් ගන්න. ඒ කියන්නේ අනිමිත්තචේතෝවිමුක්තිය කියන කොට අනිමිත්ත කියලා කිව්වේ එයා අනිච්චානුපස්සනාව වැඩීමෙන්, භාවිතා කිරීමෙන් විදර්ශනා කරලා යමෙක් මිදීමට පත්වුණා නම් එතකොට, සෝවාන් ඵලයට පත්වුණා නම් ඒ ඵලයටත් මිදුනා කියලා කියනවා. අනිමිත්ත චේතෝවිමුක්තිය කියනවා.

සකදාගාමී ඵලයට, අනාගාමී ඵලයට, අර්හත් ඵලයට පත්වුණා නම් ඒත් අනිමිත්ත වේතෝවිමුක්තිය කියලා කියනවා. එතකොට ඒ විමුක්තියක්. එතකොට ඵලයක්. ඒක හැම වේලාවේ ම පුඤ්ඤ, අපුඤ්ඤ, ආනෙඤ්ජාහි කියන සඞ්ඛාරයට දාන්නත් බැහැ. ඒ වාගේ ම ඒක අවිජ්ජා පච්චයා සඞ්ඛාරා කියන ගොඩට කෙසේත් ලංකරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒවා කවදාවත් අවිද්‍යා ප්‍රත්‍යයෙන් නොවන නිසා. පැහැදිලි ද අපේ මහත්මයා?

ප්‍රශ්නය:- ඒ ගැටලුව ආවේ ස්වාමීන් වහන්ස අර වූලපුඤ්ඤත සුත්‍රයේ තියෙනවා අන්තිමට එතකොට අනිමිත්තවේතෝසමාධිය ගැන කියලා. ඒකත් අර සංඛත යි, අභිසඞ්ඛතයි කියලා ඊට පස්සේ නේ මිදෙන්නේ. අන්න එතැන අවස්ථාව කොහොමද කියලා තමයි ගැටලුව ආවේ.

පිළිතුර:- එතැන එහෙම ගන්නේ ඒකත් ඒ ඵලය කියන එකත් සඞ්ඛත ධර්මයක් නේ. ඉතින් ඒ නිසා එතැන මේ කෙනෙකුට මේ මාගීඵල පිළිබඳව මූලාවෙන්න පුළුවන්. ඒ කිව්වේ තන්හාව ආශාව ඇතිවෙන්න පුළුවන්. මාගීය ලබපු කෙනෙක් නෙවෙයි. එයාට මේ තමන් මාගීය පිළිබඳව ඵලය පිළිබඳව අදහසක් ඇතිකරගෙන ඒකේ නිත්‍යභාවයන් ඇතිකරගන්න, ආශාව ඇතිකරගන්න. කෙනෙකුට ඒක විදර්ශනා කරන කොටත් එනවා නේ. විදර්ශනා ඤාණ පිළිබඳව. අන්න ඒ නිසා තමයි ඒ ඵලය කියන එකත් සඞ්ඛත යි. ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්ත දෙයක්. නිවන විතරයි අසංඛත වෙන්නේ. ඇයි ඵලය සඞ්ඛත වෙන්නේ. ඒ මාගී පළය කියන එකත් හටගන්නේ ස්කන්ධ ඇසුරුකරගෙන යි. ඒ නිසා ස්කන්ධ කියන එක, ඒවා සඞ්ඛත ධර්ම යි. හැබැයි ඒවා බෙදන්නේ, ලෞකික ලෝකෝත්තර වශයෙන් බෙදුවාට සංඛත අසංඛත

භාවයෙන් සච්චිතම යි. හැබැයි සංඛත වුණාට ඒ සංඛතයේ වෙනසක් තියෙනවා. ඒ ස්කන්ධයෝ, මාගීඵල පිළිබඳව ස්කන්ධයෝ සච්චිතවුනාට ඒවා ලෝකෝත්තර යි. ඒවා නිවන අරමුනුවෙලා තියෙන්නේ. හැබැයි අනිත්‍ය ලක්ෂණයට, දුක්ඛ ලක්ෂණයට, අනාත්ම ලක්ෂණයට, පොදු යි. ඇයි ඒ වාගේ ඇතිවීමක්, නැතිවීමක් පෙනෙන්න තියෙන නිසා. ඉතින් අන්න ඒ නිසා ඒක මතුකරලා දෙන්න තමයි ඒ එතැනම කාරණාව කතා කරලා තියෙන්නේ.

ප්‍රශ්නය:- ස්වාමීන් වහන්ස, පයෝගාභිසංස්කාර යි, විදඤ්චා භාවනාවයි අතර තියෙන සම්බන්ධතාවය ගැන පොඩ්ඩක් පැහැදිලි කරන්න පුළුවන් ද?

පිළිතුර:- ඒක හොඳ යි. පයෝගාභිසච්චාර කියන කොට, පයෝගාභිසච්චාර කායසච්චාර වචීසච්චාර චිත්තසච්චාර වශයෙන් ම යෙදෙන්න පුළුවන්. එතකොට කෙනෙක්ව කය මුල්වෙලා අකුසලයක් කරන්න කය මෙහෙයවාගෙන යන කොට අපි කියමුකො, සතෙකුට ආයුධයකින් ගහන කොට මේකේත් තියෙන පයෝගාභිසච්චාරයක්. එතකොට කය මුල්වෙලායි කෙරෙන්නේ. එතකොට ප්‍රයෝග කිරීමක් තියෙනවා, වචනයෙනුත් එහෙම වෙනවා. විශේෂයෙන් විදඤ්චාවෙනුත් මේක අපි යෝනිසෝමනසිකාරයෙන් අකුසලය දුරුකරගන්න නොයෙක් ප්‍රයෝගයන් කරනවා. උත්සාහවත් වෙනවා. අපි හිත දුච්ච වෙනකොට ටීනමිද්ධය වාගේ ඇතිවෙන කොට ඒ ටීනමිද්ධයෙන් දුරුවෙන්න අපි හිත උත්සාහවත්කරගන්නවා. වීයඝීය ඇතිවෙන නොයෙක් මනසිකාරයන් කරනවා. එතකොට මෙතැනත් තියෙනවා

ප්‍රයෝගයක්. ඒ පයෝගාභිසච්චාරය කුසල්. එතකොට ඒ කුසලය විපස්සනාවට අදාලවෙන්නේ අකුසලයක් යටපත්කිරීම සඳහා කරන ප්‍රයෝගයක්. උත්සාහයක්, වියරියක්. ඒකයි අර පයෝගාභිසච්චාරයේ කායික වියරිය, චෛතසික වියරිය, කියලා කොටස් දෙකකට බෙදෙන්නේ. මෙතැන චෛතසික වියරියක් කියලා කියන්නේ. ඒ නිසා අපි දැන් කියමු උද්ධවිචය ඇතිවුණහම, ලෝභයක් ඇතිවුණහම ඒ ලෝභයෙන් මිදෙන්න, රාගයක් ඇතිවුණහම ඒකෙන් මිදෙන්න අපි නොයෙක් ආකාරයේ මනසිකාරයන් කරලා අකුසලයෙන් මිදෙන්න ප්‍රයෝග කරනවා. එතකොට ඒ වාගේ මේ පයෝගාභිසච්චාර විද්දීනා වීථි තුළ විද්දීනා භාවනාව තුළ නොයෙක් අයුරින් යෙදෙන්න පුළුවන්. හැම වෙලාවේ ම පයෝගාභිසච්චාරය කියන එක යෙදෙන්නේ කෙනෙකුගේ වැඩිපුර යෙදෙන්න පුළුවන් අකුසල බලපෑම වැඩිවෙන කොට මෙයාට පයෝගය වැඩිපුර යොදන්න වෙනවා. යම් වෙලාවක එයා ධ්‍යාන ලබලා හෝ නිවරණ යටපත්වෙලා සති සමාධි හොඳට තියෙනවා නම් විද්දීනාව ස්වභාවයෙන් ම යනවා. කරුණු කාරණා මතුවෙවි තේරෙවි උදය වැය තේරෙනවා. ත්‍රිලක්ෂණය වැටුහමින් එයාට ස්වභාවයෙන් ම යනවා. එයාට එව්වර ලොකු පයෝගයක් ඕනේ නැහැ. ඒ නිසා මේ පයෝගය යි කියන එක වැඩිපුර වැඩිපුර යොදවන්න වෙන්නේ නිවරණයන්ගේ බලපෑම හා ඊට පස්සේ මේ තියෙන අකුසල ධර්මයන්ගේ බලපෑම නිසායි එහෙම වෙන්නේ. ඒ නිසා විදර්ශනාවේදී ත් ඒ කෙලෙස් ඇති නැති භාවය අනුව මේ පයෝගාභිසච්චාරය අඩුවැඩිවීම් වශයෙන් යෙදෙන්න පුළුවන්.

ප්‍රශ්නය:- අර අවිජ්ජාපච්චයාසඛධාරා කියන කොටසේ සඛධාර කියන තැන සමහර ස්වාමීන් වහන්සේලා උළුප්පන්න හදනවා ඔතැන ඒකවචනයෙන්. ඒ කියන්නේ කායසඛධාරො, වචීසඛධාරො චිත්ත සඛධාරො කියලා ඒකවචනයෙන් කියනවා කියලා, අන්න ඒ ගැන පොඩි පැහැදිලිකිරීමක් කරන්න. එතැන ඒකවචනයෙන් කියන්නේ සඛධාර කියන්නේ කායසඛධාර වචීසඛධාර චිත්තසඛධාර කියන්නේ නැතුව කායසඛධාරො වචීසඛධාරො

පිලිතුර:- එතැන *තඤ්ඤාභිසඛධාරො අවිජ්ජා පච්චයා සංඛාරා* කියලා දැන් එතකොට අපි එතැන පදගොථාඊඊය තේරුම්ගන්න ඕනේ. මෙය බලන්න: *තඤ්ඤාමෙ අවිජ්ජාපච්චයා සඛධාරො: පුඤ්ඤාභිසඛධාරො අපුඤ්ඤාභිසඛධාරො ආනෙඤ්ජාභිසඛධාරො කායසඛධාරො වචීසඛධාරො චිත්තසඛධාරො* - මෙතැන මාතෘකා කරා *සඛධාරා* කියලා. එතකොට මේ පාළි ව්‍යාකරණ අපි හොඳට දැනගන්න ඕනේ. එතකොට මෙතැන *අවිජ්ජාපච්චයා සඛධාරා* කියලා බහුවචනයෙන් කිව්වේ, *පුඤ්ඤාභි, අපුඤ්ඤාභි, ආනෙඤ්ජාභි, කාය, වචී, චිත්ත* කියලා සඛධාර ඔක්කෝටම ගැන හඳුන්වන්න තමයි මෙතැන *අවිජ්ජාපච්චයා සඛධාරා* කියන බහුවචනයෙන් තිබ්බේ. පස්සේ මේවා එකින් එක මාතෘකා කරනකොට *පුඤ්ඤාභිසඛධාරො* කියලා කිව්වේ ඒක එක ගොඩක් හැටියට ගෙන යි. මේකේ එකක් තියෙනවා කියන අර්ථයෙන් නෙවෙයි, ඒක එක ගොඩක් හැටියට ගෙන ඒක අපට ඒකවචනයකින් කියන්න පුළුවන්. ඔබට තේරෙන්න *පුඤ්ඤාභිසඛධාරො* කියලා නේ එතැන තියෙන්නේ. *කායසඛධාරො,* කියන එක විතරක් නෙවෙයි, *පුඤ්ඤාභිසඛධාරො* කියන එකත් එක වචනයෙන් තියෙන්නේ. එතකොට අපට ඒකවචනයෙන් කියන්න පුළුවන්

ඒ කුසල් චේතනා ඔක්කෝම තිබුණත්, මේ ඔක්කෝම කුසල් කියන අර්ථයෙන් එකක්. ඒ නිසා **පුඤ්ඤාභිසච්චාරො** කියලා කියන්න පුළුවන්. **අපුඤ්ඤාභිසච්චාරො** කියන එකත්, සියලු අකුසල්. අපි දැන් අකුසල් පැහැදිලිව දන්නවා. මෙතැන ඒකවචනයෙන් තියෙන්නේ. නමුත් අපි දන්නවා ලෝභ මුල්වෙලා අකුසල් ඇතිවෙනවා. ද්වේශය මුල්වෙලා ඇතිවෙනවා. මෝහය මුල්වෙලා ඇතිවෙනවා. අකුසල් සිත් දොළහක් පිළිබඳව, අපි අභිධම්මය පැත්තකින් තැබුවත් මේ සූත්‍රවලත් තියෙනවා ද්වේශය මුල්වෙලා අකුසල්, ලෝභය හෙම නැතුව එතැන ම ගොඩක් තියෙනවා. නමුත් මේ ඔක්කෝම එකතුකරලා **පුඤ්ඤාභිසච්චාරො** කියලා, ඔක්කෝම අකුසල් කියන ඒකත්වයෙන් අරගෙන සච්චාරො කිව්වා. අනෙක්ඡාභිසච්චාරත් එහෙම යි. කායසච්චාරො කියන ඒවාත් එහෙම යි. කයෙන් වෙන්න පුළුවන් සියලු දේවල් එක ගොඩක් හැටියට සලකලා කායසච්චාරො කියන එකවචනයෙන් කියනවා. හැබැයි මේ හය ගැන ම පොදුවේ මුලින් මාතෘකා කළ නිසා එතැන **අච්ඡාපච්චයා සච්චාරො** කියලා සඳහන්වෙලා තියෙනවා. පස්සේ මේවා ගොඩවල් ගොඩවල් එක එක පෙන්නන කොට සච්චාරො කියලා ශබ්ද කරනවා මිසක් එහෙම නැතුව එතැන ඒ සච්චාරො කියලා එකවචනයෙන් තියෙන්නේ එකයි එතැන කතාකරන්නේ කියන අර්ථයෙන් නෙවෙයි. මම හිතන්නේ පැහැදිලිවෙන්න ඇති අපැහැදිලිකමක් තියෙනවා නම් අහන්න.

ප්‍රශ්නය:- අවසරයි ස්වාමීන් වහන්ස, ආයතනවලට අරමුණු ගැටීමේ වෙලාවේදී ඇතිවන ස්කන්ධවලට මම තේරුම්ගත්තු විදියට එතැන දී ඇතිවෙන්නේ ස්වාමීන් වහන්ස, සච්චාර

සච්චාර නේ. එතකොට ස්වාමීන් වහන්ස දැන් අපි මෙතැන ඒ වෙලාවේ දී අපි දැන් අර කියනවා දැකීම දැකීම සැනෙන් අත්දැකීමේ දී එතැන ඒක දැකීමට සංඛාරයක් කියලා දැකීමේ දී ස්වාමීන් වහන්ස, කොහොම ද අපි එතැන ඒ වෙන කොටත් අප තුළ පුඤ්ඤාභිසඤ්චාර අපුඤ්ඤාභිසච්චාර ඇතිවෙලා ඉවරයි. ස්වාමීන් වහන්ස එතකොට අපි කොහොම ද එතැනදී අපි තේරුම්ගන්නේ මේක කොහොමද සංඛත කියලා දකින්නේ කියන එක පොඩ්ඩක් පැහැදිලි කරලා දෙන්න.

පිළිතුර:- එතැන දී ඇත්තට ම සච්චත සච්චාර කිව්වහම පොදුවේ ඔක්කෝට ම කියන්න පුළුවන්. කුසල් අකුසල් නොවන, කුසල් අකුසල් වන මාගී ඵල, නිවන හැර සියල්ල ම මේ සච්චත සච්චාර කියන දෙයින් අපට ගන්න පුළුවන්. හැබැයි ඒ ගත්තට මේ සච්චත සච්චාර ඇතුළේ කතා කරන්න, මේ පුඤ්ඤාභි, අපුඤ්ඤාභි, කුසල්, අකුසල්, වශයෙන් කතාකරන්න පුළුවන්. ආනෙඤ්ජාභි වශයෙන් කතාකරන්නත් පුළුවන්. එතකොට සච්චත සච්චාරය ඇතුළේ අපි ඒ සච්චතය, සච්චතය කියන එක හටගත්තු සැනින් බිඳිලා යනවා. ඒක නොදන්නාකම නිසා ඒකයි අවිද්‍යාව කිව්වේ. අවිජ්ජා පච්චයා සච්චාරා. අන්න ඒ නිසා ඒ සච්චතයත් අපට ඇතිවෙන කොට ඒක අපට අවිද්‍යාව නිසා නෙවෙයි. ඇහැට රූපයක් ගැටීම නිසා දැකීමක් වෙනවා, වක්ඛු විඤ්ඤාණයක් පහළවෙනවා නම් එතැන තියෙන්නේ සච්චත සච්චකාරයක්. ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්තු ධර්ම ටිකක්. ඒක පෙර කමිය නිසා විපාකයක් වශයෙන් අපට හම්බවුණේ. හැබැයි ඔන්න ඒ දැකීම අවසන්වුණහම අපේ එතැන නුවණ යෙදෙන්නේ නැහැ. අවිද්‍යාව යෙදෙනවා. අවිද්‍යාව යෙදිලා, දැක්කේ අහවලා, දැකපු දේ කියලා ලෝභ ද්වේශ ආදී ඒ

අරමුණ අරභයා අප තුළ ලෝභා දී, එහෙම නැතිනම් කුසල ආදී වශයෙන්, නොයෙක් සඛිඛාර වේතනා ඇතිවෙනවා. අන්න ඊට පස්සේ සඛිඛත සඛිඛාරය අරභයා පුඤ්ඤාභිසඤ්ඤාර, අපුඤ්ඤාභිසඤ්ඤාර ඇතිවෙන්න පුළුවන්. ආනෙඤ්ඤාභිසඤ්ඤාරත් ඇතිවෙන්න පුළුවන්. සඛිඛත සඛිකාර අරමුණු කරලා. එතකොට ඒක ආරම්භණ වශයෙන්, ආරම්භණ ප්‍රත්‍යය කියලා අපට කියන්න පුළුවන් ප්‍රත්‍යයෙන්. උපනිශ්‍රය වශයෙනුත් ඇතිවෙනවා. ඒ විදියට මේ සඛිඛත සඛිඛාරය ඇතුළේ අවිද්‍යාව යෙදිලා පුඤ්ඤාභි අපුඤ්ඤාභි ආනෙඤ්ඤාභි ආදිය ඇතිවෙනවා. එතකොට ඒකට කියන්නේ අභිසංස්කරණ සංඛාර කියලා යි. එතකොට ඒ නිසා ඒ වාගේ මේ අපි විදේශිතා කරන කොටත් අරමුණක් අරගෙන අප තුළ ලෝභයක් හටගෙන මුලාවෙලා අරමුණක් ආවා නම් අපි මේක දෙපැත්තට ගලපන්න පුළුවන්. දැන් මේ අප තුළ සංඛාරයක් සකස්වුණා නේ ද? කුසලයක් හෝ අකුසලයක් කමීයක් සකස්වුණා. අභිසංස්කරණසංඛාරයක් ඇතිවුණා. නමුත් මෙතැන තිබුනේ මොකක් ද? සංඛත සංඛාරයක් නේ ද? ඒ කියන්නේ සංඛත සංඛාරයක් කියන කොට තේරුම මේ අදහස් කරේ මම ප්‍රත්‍යයෙන් හටගත්ත ධර්ම ටිකක් නේ ද තිබුණේ. සංඛතයක් නේ ද තිබුණේ? ඒ සංඛතය හටගෙන නිරුද්ධවෙනවා නේ ද? එහෙම තියෙන තැනක අවිද්‍යාව නිසා මට පුඤ්ඤාභිසඛිඛාරයක්, හෝ අපුඤ්ඤාභිසඛිඛාරයක් ඇතිවුණා නේ ද කියලා ඒ විදියට අපට ඒක පිළිබඳව බෙදලා විපස්සනා වශයෙන් බලන්න පුළුවන්. ප්‍රශ්නයට උත්තරය ලැබුණා ද?

ප්‍රශ්නය:- ඒ කියන්නේ අපේ සෑහෙන දුරකට අපේ ප්‍රඥාව හීන වෙලා තියෙනවා නේ කියලා මට හිතෙනවා ස්වාමීන් වහන්ස ඒ වාගේ අවස්ථාවල. ඒ කියන්නේ සංඛතයක්

වශයෙන් දකින්න. දැන් අපි ඒ අවස්ථාවේ ප්‍රඥාව නැතිවුනොත් කොහොමත් අපට අපුඤ්ඤාය පුඤ්ඤාය වශයෙන් වෙන සංකාර(අපැහැදිලි යි.)

පිලිතුර:- ඒ සාමාන්‍ය පෘතග්ජන කෙනාට ගත්තහම, උදාහරණයක් වශයෙන් අපි කියමු අත ඔසවනවා කියන ක්‍රියාව මේ ක්‍රියාව හැමවෙලාවේ ම එක්කෝ ඔහුට පුඤ්ඤාභිසංඛාරයක්, එක්කෝ අපුඤ්ඤාභිසංඛාරයක් මිසක් ඒ දෙකෙන් තොරව වෙන්න බැහැ. කවදාවත් මේ අත එසවීම කියන එක විපාක සිතකින් කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. විපාක සිතකට කායවිඤ්ඤත්ති, වච්චිඤ්ඤත්ති පවත්වන්න බැහැ විපාක සිතකට. ඒ නිසා කෙනෙක් අත එසවීම කියන එක ඔහු කරන්නේ එක්කෝ කුසල් සිතින්, එහෙම නැතිනම් අකුසල් සිතින්. පෘතග්ජනයන්ට ක්‍රියා සිත් නැහැ. ඒ නිසා එක්කෝ කුසල්, එහෙම නැතිනම් අකුසල්. සාමාන්‍යයෙන් රහත් නො වුණු, ඊට මෙහා හැම ආයතීයන් වහන්සේ නමක් පවා ඒක වෙන්තේ කුසල් සිතින් හෝ අකුසල් සිතින්. ඉතින් ඒ නිසා බොහෝ විට ආයතීයන් වහන්සේලා ඒවා අකුසල් සිතින් කරනවා සිහිය මුල්වෙලා. පෘතග්ජන අයට බොහෝ විට එයා සිහිකරගෙන කුසලයක් ඇතිකර ගත්තොත් මිසක් නැතිනම් කය සෙලවීම් ආදී මේ ඔක්කෝම යෑම් ඊම් අකුසල චේතනාවන්, අපුඤ්ඤාභිසංඛාර තමයි ඇතිවෙන්නේ. නමුත් ඒ හැම එකක් ම කමී තමයි. හැබැයි කමීය කොටස් දෙකකට බෙදනවා. ඒක අපි ඉදිරියේ දී කතා කරමු. කමීයේ කොටස් දෙකක් තියෙනවා. එකක් තමයි, ප්‍රතිසන්ධිදායක ශක්තිය ඇතිකරන කමීයක් තියෙනවා. තව කමීයක් තියෙනවා. ඒකේ ප්‍රතිසන්ධිදායක ශක්තිය නැහැ. ප්‍රවෘත්ති විපාක පමණයි තියෙන්නේ. ඒ විදියේ ශක්තියකුත් මේ කමීය තුළ තියෙනවා. ඒක හරි වැදගත් කාරණාවක්. ඉතින් එතකොට ඒ යම්

වෙලාවක අපි ඒ චේතනාව ද්වාරයකට පැමිණිලා, අර කියන දශ අකුසල කමීයන් සිද්ධවුණොත් එතකොට ඒක ප්‍රතිසන්ධිදායක කමීයක් බවට පත්වෙනවා. නමුත් අපි අත ඔසවනවා කියන එක සච්චාරයක්. ඒ සච්චාරය එක්කෝ අපුඤ්ඤාහි. පුඤ්ඤාහි. නමුත් මේ පුඤ්ඤාහි අපුඤ්ඤාහි ප්‍රවෘත්ති විපාක මිසක් ප්‍රතිසන්ධි විපාක ගෙනැත් දෙන්තේ නැහැ, හැම අවස්ථාවකම. ඉතින් ඒ නිසා ඒක මේ පටිච්චසමුප්පාද වක්‍රයේ මේ අත එසවීම කියන එක වක්‍රයේ ඉදිරියට ගිහිල්ලා තණ්හා උපාදාන හව කියන මේ තත්ත්වයන් ගොඩනැගුනහම තමයි ඒක ප්‍රතිසන්ධිදායක ශක්තියක් ඇතිවෙන්නේ. ඒ නිසා ඒකෙන් ප්‍රතිසන්ධි විපාක ගෙනැත් දෙන්න පුළුවන්. එහෙම නැතිවුණොත් එයාට සාමාන්‍ය කරන ක්‍රියාවලුත් අපි දන්නවා පුඤ්ඤ අපුඤ්ඤාහි. එහෙම වුණහම අපට මොන තරම් කමී රැස්වෙනවාද. අපට කවදාවත් අපායෙන් මිදෙන්න බැහැ නේ කියන අදහසක් එන්න පුළුවන්. නමුත් ඒකෙන් අපි ඒකයි මතු කරේ. ඒ සියලු කාය වචී කමී ප්‍රතිසන්ධිදායක කමී නෙවෙයි. නමුත් කමී යි. ඒවා අනිවායඪියෙන් ම දාන්න වෙන්නේ එක්කෝ කුසල, එක්කෝ අකුසල. පෘතග්ජනයාට නම් කුසල්-අකුසල්. රහතන්වහන්සේ නමකට ඒ සියලු කාය වචී කමී උන්වහන්සේලාට කුසල් අකුසල් නැහැ. ඒවා උන්වහන්සේලාට ක්‍රියා සිත් වශයෙන් උන්වහන්සේලාට ඒවා පහළවෙනවා. අන්න ඒ වාගේ ඒ විදියට තියෙනවා. අපට ඒක තේරුම්ගන්න අපේ මහත්මයා කිව්වා වාගේ ඒ විදිනා ඤාණයකින් මේවා වටහා ගත්තොත් එතකොට අපට පුළුවන් ඒවා කමීපථ සකස් නො වන ආකාරයට කටයුතු කරන්න. ඒ වාගේ සච්චනය පුඤ්ඤාහි අපුඤ්ඤාහි වශයෙන් නොවන ආකාරයට අපට මේ කටයුතු කරගන්නත් පුළුවන්.

ප්‍රශ්නය:- ස්වාමීන් වහන්ස, අර ලෝකෝත්තර ඵල සිත් ගැන පැහැදිලිකරපු එක ස්වාමීන් වහන්ස, මම තේරුම්ගත්තා හරි ද කියලා ආයෙත් අහන්නේ. දැන් සෝවාන් ඵල සිත ඇතිවෙනවා මාගීය වැඩිම නිසා. එතකොට ඒ හේතුවෙන් සෝවාන් ඵල එනවා. එතකොට ඒ ආයතීයන් වහන්සේ සකදාගාමී වෙන කොට, සෝවාන් පළය නැතිවෙලා සකදාගාමී වෙනවා. එතකොට ඒ ආකාරයට හිතන එක හරි ද? ඊළඟට දැන් රහතන්වහන්සේලා, රහතන්වහන්සේ අර්භත් මාගීය වඩලා, රහත්වෙලා පිරිනිවන් පෑවහම ඒ ඵල සිත නිරුද්ධවෙලා යනවා. ඒකද තේරුම්ගන්න මීන ඒ විදියට පැහැදිලිකරහම ස්වාමීන් වහන්ස,

පිළිතුර:- මේක තව පැහැදිලිකරගන්න මීන. එහෙම දෘෂ්ටීන් එන්න පුළුවන්. කෙනෙකුට එන්න පුළුවන් සෝවාන් වෙච්චි කෙනා සකදාගාමී වෙනවා. සකදාගාමී වෙච්චි කෙනා අනාගාමී වෙනවා කිව්වොත් ඒක වැරදි විග්‍රහයක්. එහෙම නැතිනම් තව විදියකින් කිව්වොත් දැන් ඔහුට සෝවාන් ඵලය නැතිවෙලා සකදාගාමී තත්ත්වයට පත්වුණා. සෝවාන් ඵලය කියන එකෙන් අදහස් කලේ සක්කායදිට්ඨි, විචිකිච්ඡා, සීලබ්බතපරාමාස කියන සංයෝජන තුන ප්‍රභාණය වීමෙන් නම්, දැන් ඒ ඵලය ඉවර යි. දැන් සකදාගාමී යි. අනාගාමී කියන කොට අර ඵලය ඉවරයි කියලා අර්ථ ගන්න කොට, ඒක නැහැ කියනකොට අපිට ඒක නුවණින් ගන්න මීන. ඒ මොකද, ඒක ඒ ඵලය නැතිවුණා නෙවෙයි. දැන් යම් කෙලෙස් ටිකක් නැතිවීම නිසා සෝවාන් ඵලයට පත්වුණා කියලා කියනවා නම්, නැවත නැවත ඒ සෝවාන් පුද්ගලයා විසින් නැවත නැවත භාවිතා කිරීමෙන් ඒ කෙලෙස්

නැතිවෙව්වි මට්ටමට, තව තියෙන කෙලෙස් ටිකක් නැතිවුණා. අපි කියමුකෝ, සෝවාන් සකදාගාමී දෙන්නා සක්කායදිට්ඨි-විචිකිච්ඡා-සීලබ්බතපරාමාස කියන සංයෝජන තුණ දුරුකරලා ඉන්නවා. දැන් ඒ පුද්ගලයා අනාගාමී වෙනකොට ම ඒ කෙනාගේ ම තිබුණු අර කියපු කාමරාග පටිස කියන මේ කෙලෙස් දෙකක් නැතිවුණා. දැන් ඔහුට සෝවාන් කියලා කියන්න බැහැ නේ. ඔහුට කියන්න වෙන්නේ අනාගාමී කියලා යි. සෝවාන් කියලා කිව්වොත් වැරදි යි. ඇයි? සෝවාන් පුද්ගලයාගේ නැතිවුණේ සංයෝජන තුන යි. ඒ පස්සේ අනාගාමී පුද්ගලයාගේ සංයෝජන පහක් නැතිවුණා. ඒ නිසා සෝවාන් ඵලය දැන් නැතිවුණා කිව්වොත් ඒක වැරදි විග්‍රහයක්. මොකද ඒ පුද්ගලයාගේ නැතිවෙව්වි කෙලෙස් ගොඩට තව කෙලෙස් දෙකක් නැතිවීමෙන් ඒ සම්මතය අපි අනාගාමීයි දැන් කියලා ඒ අවස්ථාවේදී කියනවා.

ඒක හරියට කිරි අවස්ථාව දීකිරි වුණා, දීකිරි අවස්ථාව ගිතෙල් වුණා. දැන් කෙනෙක් කිරි දීකිරි වෙන කොට දැන් කිරි නෑ කියලා කිව්වොත් කිරි නෙවෙයි දැන් මේ තියෙන්නේ කියලා කිව්වොත් වැරදි යි. හැබැයි කිරි නෙවෙයි දීකිරි. හැබැයි ඒක කිරිවලින් වෙන එකක් ද කියලා ඇහුවොත් අපට එහෙම විග්‍රහ කරන්නත් බැහැ.

ඒ නිසා ඒ විදිය අපි මේක නුවණින් තේරුම්ගන්න ඕන. සෝවාන් ඵලය නැතිවෙලා සකදාගාමී වෙනවා කියන එක නෙවෙයි අපි තේරුම්ගන්න ඕන. අර විදියට යම් කෙලෙස් ධර්ම ටිකක් නැතිවීම නිසා සෝවාන් කියලා කිව්වා නම් ඒ පුද්ගලයා ම ඉදිරියට භාවනාකරගෙන යෑම නිසා ඔහුගේ සන්ථානයේ තිබුණු තවත් කෙලෙස් ටිකක් නැතිවුණා. දැන්

ඔහුට වෙන නමකින් නම්කරන්න වෙන්නේ. අන්න ඒ විදියට තමයි තේරුම්ගන්න ඕන.

ප්‍රශ්නය:- පැහැදිලිකිරීම තේරුණා. සංඛත කියන එක ඒ විදියට පැහැදිලිකරාම හරිද ස්වාමීන් වහන්ස?

පිලිතුර:- කිසිම ගැටලුවක් නැහැ. ඒ කියන්නේ සංඛත කියන්නේ මේ සෝවාන් ඵලය නැතිවෙලා සකදාගාමී වුණා කියන අර්ථයෙන් ඒ අර්ථයෙන් ද සංඛත කියලා කිව්වේ? එහෙම නෙවෙයි එතැන සංඛත බෙදන්නේ. සෝවාන් ඵලය තුළ තියෙන, අපි ඵලය කියලා හැම වෙලාවේ ම අපි කියමුකො ඵලය කියන එක තුළ හැම වෙලාවේ ම සෝවාන් පුද්ගලයා නැහැ නේ. දැන් උදාහරණයක් වශයෙන් අපි කියමුකො සෝවාන් පුද්ගලයා සිවුරු පොරවනවා, පිණ්ඩපාතයේ යනවා, දානය වළඳනවා. එතකොටත් ඔහු ඵල සිතින් යුක්ත යි ද? නැහැ. ඒකෙන් කියන්නේ දැන් ඔහු පාතග්ජනයි කියන එක නෙවෙයි. ඒක තේරුම්ගන්න ඕන. එතකොට යම් එයා ඵල සිතක් ලැබුවා නම්, ඒ ඵල සිතට යම් කෙලෙස් ටිකක් නැතිවුණා නම් ඒ කෙලෙස් නැවත උපදින්නේ නැහැ. ඒ නිසා ඔහු සෝවාන් කෙනෙක් ම යි. නමුත් සෝවාන් පුද්ගලයා කිව්වේ යම් ඵල සිතකට නම්, ඒක හැම වෙලාවේ ම තියෙනවා නේ. ඒකත් ඇතිවෙමින් නැතිවෙමින් පවතිනවා. ඉතින් ඒ නිසා ඒකත් සච්ඛත යි. ඒත් සෝවාන් ඵල සමාපත්තියේ කෙනෙක් හිටියා කියන්න. ඒ වුණත් ඒ ඵල සමාපත්තිය කියලා කියන්නේ මේ එක ම සෝවාන් ඵල සිත. එයා පැයක් හිටියා නම් පැය තුළ මේ ඵල සිත තිබුණා ද? නැහැ. එතැනත් වුණේ එබඳු ඵල සිත් ම පැයක් පුරාවට ඇතිවෙමින් නැතිවෙමින් පැවතිව්ව බව තමයි කියන්නේ. අන්න ඒ නිසා අපි ඒ ඵලය ද සංඛත යි. ඇයි?

ඒක ද ස්කන්ධ නිසා හටගත්ත එකක්. ප්‍රත්‍යය නිසා හටගත්ත එකක්. ඒ ප්‍රත්‍යය නැතිවීමෙන් ඒකත් නැතිවෙනවා කියලා ඒ ඵලය ඇතුළේ අපට බලන්න පුළුවන්. සකදාගාමී ඵලය කියන එකත් එහෙම යි. එහෙම ගත්තහම ඒ විදියට අපට ඕනෑම ඵලයක් මේ ඵලය කියන එක ඇතුළේ අපට මේ සච්ඛතභාවය අනිත්‍යභාවය, වෙනස්වනභාවය බලන්න පුළුවන්. ඊට පස්සේ යම්කිසිකෙනෙක් අනුපාදා පරිනිවෘතයට පත්වුණහම මේ සියලු සච්ඡාකාරයන් නිවීමට ගියා. ඒ නිසාත් මේ සියලු සංස්කාරයෝ අනිත්‍යභාවයට ගියා. දැන් ඔහු නිවනට පත්වුනා. නිවනට පත්වුණහම ඔහු දැන් ඒ අපි වරදවා තේරුම් ගන්නේ. නිවනට පත්වීම නිසා තිබුණු ඵල ටික ඔක්කෝම නැති වුණා කියන අර්ථය ගත්තොත් ආයෝග් වැටෙන්නේ පෘතග්ජනභාවයට නේ. ඉතින් ඒ නිසා එහෙම නෙවෙයි අපි තේරුම්ගන්න ඕන. එතැන යම් ඵලයක් නිසා යම් පත්වීමක් වුණා නම් ඒ නිවෘතධාතුවට පත්වීම නිසා අර ස්කන්ධ ටික පනවන්න බැහැ. ඒ අර්ථයෙනුත් ඒවා සච්ඛත යි. ඒ නිසා ඒවායේ අනිත්‍ය ලක්ෂණයත් තිබුණා. දුක්ඛ ලක්ෂණයත් තිබුණා. ඒ වාගේ ම ඵලයක් ගත්තත්, ඒ ඵලය ඇතුළෙන් අපට මේ සංඛතබව, අනිත්‍යබව බෙදන්න පුළුවන්. අන්න ඒ විදියට තමයි අපි තේරුම්ගන්න ඕන. අර විදියේ බෙදාගන්න ගියොත් අපි පැටලෙන්න පුළුවන්. සෝවාන් ඵලය ඇතිවෙලා සකදාගාමී ඵලය ඇතුළුණහම සෝවාන් ඵලය අනිත්‍ය යි. ඒක නැතිවුණොත් කියලා ගත්තොත් ඒක වැරදි විග්‍රහයක්.

තෙරුවන් සරණයි.

පිට කවරයේ ඇතුළුපැත්ත.

තවත් උපමාවක් වශයෙන් අපි කිව්වොත් කුඩා දරුවකුගේ මේ නො දන්නාකම නිසා ඒ කුඩා දරුවාට ඕනෑ දෙයක් එයා කරනවා. අශුවී තවරාගන්නවා. කැරපොත්තන් පණුවන්, මේවාත් කටට දාගන්නවා, ගින්දරක් අල්ලනවා, ඒ වාගේ ම අනර්ථය ගෙනැත් දෙන කටයුතු ත් කරනවා. සමහරවිට, සිප්පිකටු, වළංකටු මේවාත් ගිලලා උගුරේ හිරකරගන්නවා. මේ වාගේ නොයෙක් දේවල් කරනවා වාගේ, ලෝක සත්කියාත් අවිද්‍යාව නිසා මූලාවෙන් මූලාවට පත්වෙලා පැටැලිලා, **අන්තො ජවා බහි ජවා ජවාය ජටිතා පජා**, කියලා බුදුරජාණන් වහන්සේ දේශනා කරේ දේවතා සංයුක්තයේ, අවුලෙන් අවුලට පත්වෙලා පැටැලිලා ඔහේ යන බව දේශනා කළා.